



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
www.uclm.es/ab/fcee



IX EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2017-18

INFORME

Equipo evaluador:

Carmen Córcoles Fuentes (Coordinador)

Ángela Triguero Cano

M^a Ángeles Tobarra Gómez

Rosario Pérez Morote

Elisa Amo Saus

Inmaculada Carrasco Monteagudo

IX EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2017-18

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. ALBACETE

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN	4
2.- PRESENTACIÓN.....	5
3.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	7
4.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	8
5.- DIMENSIONES E INDICADORES.....	9
6.- METODOLOGÍA	16
6. 1. Temporalización	16
6. 2. Ámbito de aplicación y muestra.....	18
7.- RESULTADOS.....	20
7. 1.- RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS SEGÚN NUEVA METODOLOGÍA.....	20
7. 1. 1. Planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en la formación del estudiante (Dimensión 1).	20
7. 1. 2. Métodos y actividades formativas relacionadas con el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje (Dimensión 2).	22
7. 1. 3. Calidad del profesorado para la formación del alumno (Dimensión 3). ..	26
7. 1. 4. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios educativos (Dimensión 4).	29
7. 1. 5. Calidad de información y publicación de los resultados (Dimensión 5). ..	34
7. 1. 6. Política institucional para la garantía de la calidad (Dimensión 6).....	38
7. 1. 7. Grado de satisfacción general con la calidad de la Facultad (Dimensión 7).	41
7.2- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO (Dimensión 8).	43
8.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA	63
ANEXOS.	69
ANEXO I. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación	70
ANEXO II: Cuestionario del profesorado.....	71
ANEXO III: Cuestionario del alumnado 1º, 2º y 3º curso.....	72

1.- INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete, la evaluación de la calidad de las enseñanzas impartidas ha sido considerada como algo fundamental por todos los equipos de dirección y profesorado del Centro. Cuando se inicia la convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior se justifica la necesidad de dicha evaluación de las enseñanzas universitarias; en la actualidad, pese a los avances conseguidos, la evaluación de la calidad de la educación universitaria sigue siendo igual de relevante como instrumento para la mejora continua de la calidad.

Los nuevos estudios de Grado comenzaron a impartirse en el curso 2009-2010, por lo que, desde ese momento, se ha evaluado la calidad institucional del Centro siguiendo las instrucciones del Sistema de Garantía Interna de Calidad. Desde entonces, y como se venía haciendo con anterioridad, se evalúa la calidad institucional del Centro para conocer la opinión de los estudiantes y del profesorado cada curso académico. Durante todos estos años, el equipo directivo de la Facultad y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro han confiado la redacción del informe que se presenta a un grupo de profesores de la Facultad. Desde aquí deseamos transmitir el agradecimiento a las personas que conforman dicho equipo por acometer este trabajo de forma totalmente desinteresada, puesto que, gracias al mismo, el Centro cuenta con más información para reflexionar respecto a la mejora de la calidad de las enseñanzas que se imparten.

Con relación a dicha calidad, los resultados conseguidos hasta la fecha han sido muy positivos como demuestra la renovación de la Acreditación del Grado de Economía y del Grado de ADE por ANECA. Es deseo del equipo de dirección que en el futuro la garantía de la calidad continúe estando entre las líneas prioritarias de la política institucional del Centro.

Como en cursos académicos anteriores, estamos seguros de que el presente informe es fundamental para el seguimiento de la calidad de las enseñanzas de los Grados que se imparten en la Facultad y la propuesta de posibles acciones de mejora. En particular, el IX Informe de la Evaluación, que incluye algunas novedades metodológicas, contribuye a facilitar la tarea de evaluación de la docencia impartida teniendo en cuenta tanto la percepción de los estudiantes como del profesorado. En este sentido, entendemos que es necesario considerar la opinión de ambos colectivos, estudiantes y profesores, para conseguir el mantenimiento y la continua mejora de la calidad de los estudios que se imparten en esta Facultad.

Albacete, 1 de marzo de 2019

EL EQUIPO DECANAL

2.- PRESENTACIÓN

El estudio que se presenta incluye el Informe sobre la calidad de las enseñanzas en los Grados de Economía, Doble Grado Economía-Derecho y ADE en el curso 2017-18, impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete de la Universidad de Castilla-La Mancha. Como en los informes realizados en cursos anteriores, el objetivo principal de este informe es la evaluación de la calidad de la docencia de las titulaciones que se imparten en el Centro. Para ello se ha intentado medir cuál es la percepción respecto al desarrollo de los métodos y actividades formativas relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje, la calidad del profesorado, los recursos materiales y servicios educativos, la disponibilidad de información y publicación de los resultados, la política institucional para la garantía de la calidad y el grado de satisfacción general de profesorado y alumnos. Hay que señalar que el equipo decidió cambiar tanto el cuestionario como la escala de valoración de la encuesta para tratar de medir mejor la valoración de la calidad por parte de ambos colectivos. Ello ha supuesto un cambio metodológico importante puesto que las dimensiones evaluadas incluyen información sobre aspectos que en los anteriores informes no habían sido contemplados, y, además, una escala Likert más amplia (de 1 a 7 en lugar de 1 a 4) lo que también debe ser tenido en consideración. Por este motivo, en este informe se utiliza una nueva metodología para evaluar las opiniones del alumnado y profesorado de 1º a 3º curso. La misma ha consistido en una encuesta en línea que tanto los alumnos como el profesorado de la Facultad han realizado accediendo a un link o leyendo un código QR.

Por lo tanto, la principal novedad de este informe es que se ha utilizado una metodología distinta a los anteriores cursos académicos. Al respecto, la intención del equipo evaluador es utilizar esta nueva metodología para la evaluación de la calidad en todos los niveles a partir del próximo curso. Dada la importancia de las indicaciones de ANECA respecto a la necesidad de evaluar los resultados académicos que obtienen los alumnos en las distintas asignaturas, como viene siendo habitual, también se incluyen los resultados de dicho rendimiento académico en las distintas asignaturas.

El equipo evaluador quiere mostrar su agradecimiento tanto a los estudiantes como a los profesores que han participado en la encuesta, así como a los coordinadores de curso que han incentivado a los alumnos a colaborar voluntariamente para completar las mismas. Sin duda, este estudio, como los anteriores, no sería posible sin la implicación de todos los colectivos. Pese al cambio de metodología del presente informe, el mismo es una continuación de los realizados en el pasado y su principal objetivo es ayudar a la evaluación de la garantía de calidad de las enseñanzas que se imparten en el Centro. Precisamente esa inquietud por una constante preocupación por la mejora de la calidad es la que ha animado al equipo encargado de la redacción de este informe a cambiar el cuestionario, la escala de medición y atreverse con una encuesta en línea. Desea destacarse que, desde hace más de diez años, esta Facultad cuenta con este tipo de información y con el apoyo de los equipos de dirección de cada momento, el profesorado y los estudiantes que lo ha hecho posible.

Por último, señalar que, pese al tiempo transcurrido y los informes elaborados durante todos estos años, el interés respecto a la importancia de la evaluación de la calidad de las enseñanzas que se imparten en la Facultad sigue considerándose fundamental.

En este sentido, no hay que olvidar que este informe facilita información a la Comisión de Garantía de Calidad donde están representados todos los colectivos (profesores, alumnos y personal de administración y servicios) y, por ende, no sólo contribuye a dicha garantía de calidad sino también a aumentar la transparencia de los resultados e indicadores de satisfacción de nuestro Centro. Como en los informes anteriores, esperamos que el presente estudio cumpla con dicho objetivo y sea de utilidad para la mejora de la calidad de los títulos de Grado que se imparten en la Facultad.

Albacete, 22 de mayo de 2019

EL EQUIPO EVALUADOR

3.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Como en ediciones anteriores, la finalidad de este trabajo es evaluar la calidad institucional de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad y, de este modo, poder realizar propuestas de mejora en los futuros cursos académicos.

En los anteriores informes publicados, el equipo responsable de la evaluación señalaba de forma explícita que se seguían las indicaciones definidas en el “**Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad**”. En este sentido, hay que aclarar que el presente informe sigue haciendo hincapié en la garantía de calidad de los programas formativos docentes, del proceso de enseñanza y aprendizaje, la calidad del personal académico, los recursos materiales y servicios, la calidad de información y publicación y la política institucional para la garantía de calidad, pero ha completado la recogida de información incluyendo nuevas preguntas, cambiado la escala de respuesta y la manera de preguntar a los colectivos de interés, por lo que los indicadores y las dimensiones siguiendo esta nueva metodología no son totalmente comparables con las de la metodología anterior.

De este modo, en el presente informe se sigue la nueva metodología para evaluar la percepción del profesorado y los alumnos de 1º, 2º y 3º de los Grados de Economía y de Administración y Dirección de Empresas (ADE). En este informe se evalúa la calidad de la enseñanza en el curso 2017-18 de acuerdo con los siguientes objetivos:

- Analizar si la planificación de la enseñanza realizada ha sido suficiente y adecuada para garantizar la calidad de los programas formativos docentes.
- Analizar ciertos aspectos relativos al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula y en especial los relacionados con los procedimientos de evaluación y calificación con el fin de favorecer el aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar si la Facultad está dotada de personal docente de calidad y si cuenta con mecanismos para detectar las necesidades de formación y posibilidades de ofrecer respuestas de mejora que garanticen el cumplimiento de las funciones formativas que le son propias.
- Analizar cómo la Facultad gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios de orientación y tutoría para conseguir una adecuada formación de los estudiantes.
- Analizar cómo la Facultad se dota de los procedimientos que le permitan garantizar que se evalúan, analizan y publican los resultados del aprendizaje de los distintos grupos de interés.
- Valorar la adecuación de las políticas institucionales de mejora para garantizar una cultura de la calidad y unos objetivos conocidos y accesibles públicamente.
- Analizar la satisfacción con la calidad de los distintos grupos de interés con el fin de valorar la percepción de cada uno de estos colectivos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

- Analizar el rendimiento académico que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas, con el fin de valorar el nivel formativo de los mismos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

4.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para realizar esta evaluación para la garantía de la calidad institucional en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete se utilizan los siguientes criterios de evaluación:

- a) **Adecuación:** En relación al Grado de adaptación que tienen las propuestas introducidas en los títulos de Grado.
- b) **Coherencia:** En el sentido de congruencia entre lo que se desea hacer y su puesta en práctica real.
- c) **Utilidad/Funcionalidad:** Referido al grado de utilidad que han tenido las medidas puestas en práctica para satisfacer las necesidades de los distintos colectivos.
- d) **Relevancia:** Referida a la prioridad y valor que se ha otorgado a las propuestas realizadas en cada uno de los títulos.
- e) **Suficiencia:** Nivel alcanzado (cuantitativo o cualitativo) en relación a diferentes medidas de calidad del centro y sus recursos.
- f) **Satisfacción:** Estado de ánimo producido en el profesorado y alumnado de los distintos cursos de las titulaciones de Grado.
- g) **Importancia:** Referida a la cualidad de lo importante, del nivel de conveniencia o consecuencia de las dimensiones consideradas en la evaluación de la calidad de las titulaciones del centro.

5.- DIMENSIONES E INDICADORES

Dimensión 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE.

Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumnado
1.1	¿Las Guías Docentes son útiles para planificar las actividades de cada asignatura?	✓	✓
1.2	¿La Facultad fomenta la coordinación entre las diferentes asignaturas para evitar solapamientos en los contenidos impartidos?	✓	
1.3	¿La Facultad fomenta la coordinación entre las diferentes asignaturas para planificar la temporalización de las actividades realizadas en cada una de ellas?	✓	
1.4	¿Cuál es la importancia que tiene para usted la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación?	✓	✓

Dimensión 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE

Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumnado
2.1	Los métodos de enseñanza que utilizo (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados para la formación	✓	
	Los métodos de enseñanza que utilizan los profesores (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados para mi formación		✓
2.2	¿Las clases teóricas presenciales preparan al alumno para la evaluación?	✓	
	¿Las clases teóricas presenciales me preparan para la evaluación?		✓
2.3	¿Las actividades prácticas presenciales (dentro del aula) preparan al alumno para la evaluación?	✓	

	Las actividades prácticas presenciales que realizo me preparan para la evaluación		✓
2.4	¿Las actividades prácticas no presenciales (fuera del aula) preparan al alumno para la evaluación?	✓	
	Las actividades prácticas no presenciales que realizo me preparan para la evaluación		
2.5	Mis alumnos son suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las asignaturas	✓	
	Hemos sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las asignaturas		✓
2.6	Tengo cierta flexibilidad para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales de acuerdo con la Normativa de Evaluación del Estudiante	✓	
	Disponemos de cierta flexibilidad, a través normas atenuantes, para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales		✓
2.7	Las clases prácticas en grupo reducido me permiten dar una atención más adecuada al alumno	✓	
	Las clases prácticas en grupo reducido permiten que reciba atención personal adecuada		✓
2.8	El material que pongo a disposición del alumno y la utilización de Campus Virtual facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno	✓	
	Valoro positivamente el material que el profesorado pone a mi disposición y la utilización de Campus Virtual		✓
2.9	Las tutorías para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar la formación de los estudiantes	✓	
	Las tutorías a las que asisto para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar mi formación		✓
2.10	¿Cuál es la importancia que tiene la utilización de los métodos y actividades formativas relacionadas para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje?	✓	✓

Dimensión 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO.			
Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumno
3.1	Tengo un conocimiento y comprensión suficiente de mi materia	✓	
	El profesorado conoce suficientemente su materia		✓
3.2	Dispongo de las habilidades y capacidades suficientes para enseñar	✓	
	El profesorado dispone de las habilidades y capacidades suficientes para transmitir sus conocimientos		✓
3.3	Considero necesario despertar el interés y motivación del alumno por las asignaturas	✓	
	El profesorado despierta mi interés y motivación por las asignaturas		✓
3.4	Tengo una actitud positiva, receptiva y comunicativa con el alumno	✓	
	El profesorado tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa.		✓
3.4a	Considero necesario realizar cursos de formación docente	✓	
3.5	¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en la formación del alumno?	✓	
	¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en su formación?		✓

Dimensión 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.			
Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumno
4.1	Dispongo de suficientes facilidades para acceder a Internet		✓
4.1a	El mobiliario, espacio y la climatización de los despachos son adecuados	✓	
4.1b	El equipo informático y audiovisual disponible para el uso de profesorado es adecuado	✓	
4.1c	Las distintas plataformas web (Moodle, Webmail, e-guía,..) son adecuadas	✓	

4.2	La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades	✓	
	La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades formativas		✓
4.3	La Cafetería de la Facultad ofrece un servicio acorde en términos de calidad y precio	✓	
	La Cafetería de la Facultad ofrece un servicio acorde en términos de calidad y precio		✓
4.4	El servicio de extensión universitaria (deportes, cultura, etcétera.) de la Universidad es satisfactorio para mí	✓	
	El servicio de extensión universitaria (deportes, cultura, etcétera.) de la Universidad es satisfactorio para mí		✓
4.5	El mobiliario, climatización, equipamiento informático y audiovisual de las aulas es adecuado	✓	
	El mobiliario y climatización de las aulas es adecuado		✓
4.5a	El servicio del personal de consejería es adecuado	✓	
4.5b	El servicio del personal de apoyo a la docencia es adecuado	✓	
4.5c	Los servicios informáticos de apoyo a la docencia son adecuados	✓	
4.6	El equipamiento informático y audiovisual es adecuado		✓
4.7	Los espacios comunes de los que dispone la Facultad son de utilidad para la realización de mis tareas		✓
4.8	Los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes tienen un nivel de implantación suficiente		✓
4.9	¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como profesor?	✓	
	¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como estudiante?		✓

Dimensión 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS.

Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumnado
5.1	La Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro (horarios, calendario, plan de estudios, normativa, etc.)	✓	✓
5.2	La Facultad utiliza las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Instagram, etc.) de manera suficiente para difundir información de interés para mí	✓	✓
5.3	Tengo información suficiente sobre las actividades (seminarios, charlas y otros eventos) que se organizan en la Facultad	✓	✓
5.4	Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (pasaporte cultural, servicio psicológico, escuela de verano,...)	✓	
	Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (becas de colaboración, servicio psicológico, movilidad....)		✓
5.5	Los canales de los que dispongo para hacer quejas o sugerencias son útiles	✓	✓
5.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados?	✓	✓

Dimensión 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD.

Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumnado
6.1	La Facultad se preocupa por la mejora de la calidad		✓
6.1a	Existe un compromiso suficiente en el Equipo Decanal, Áreas y otros niveles de la Facultad para obtener resultados claros y explícitos en relación con la calidad	✓	
6.1b	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los profesores en su política de calidad (guías-e, proyectos de innovación docente,...)	✓	

6.2	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los estudiantes en su política de calidad	✓	✓
6.3	La figura de Coordinador de Curso me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso	✓	✓
6.3a	La figura de Coordinador de Titulación me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso	✓	
6.4	El plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.) , resulta útil para facilitar mi estancia en el centro		✓
6.5	¿Cuál es la importancia que tienen para usted las cuestiones anteriores para garantizar la calidad de los grados que se imparten?	✓	✓

Dimensión 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD.

Indicadores	Preguntas	Profesorado	Alumnado
7.1	Estoy satisfecho respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad	✓	✓
7.2	Estoy satisfecho con la organización y funcionamiento de la Facultad	✓	✓
7.3	En términos generales, pienso que la formación que estoy recibiendo me va a permitir mi inserción en el mundo laboral		✓
7.4	En términos generales, estoy satisfecho/a con la vida en la Universidad		✓
7.3a	En términos generales, estoy satisfecho/a con mi labor como docente en la Universidad	✓	
7.4a	En términos generales, estoy satisfecho/a con mi labor como investigador en la Universidad	✓	
7.5a	Me identifico con la UCLM (cultura institucional o sistema de valores y creencias prevalente en la institución)	✓	

Dimensión 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO.

	Indicadores	
Si los resultados de rendimiento académico alcanzados por el alumnado en las diferentes asignaturas pueden considerarse como suficientes	Suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado en los siguientes indicadores: a) Tasa de rendimiento b) Tasa de suspensos c) Tasa de no presentados d) Tasa de éxito	Fuente: Elaboración propia a partir del SGID de la UCLM

A los efectos de la presente evaluación los indicadores de rendimiento académico recogidos en el punto de la tabla anterior quedan definidos como sigue teniendo en cuenta las recomendaciones de ANECA:

- 1. Tasa de rendimiento de asignatura:** Proporción de alumnos (%) que aprueban la asignatura (calificados como aptos, aprobados, notables, sobresalientes y MH) sobre el total de la matrícula de cada una de las asignaturas de los cursos y titulaciones de Grado.
- 2. Tasa de suspensos de asignatura:** Proporción de alumnos (%) que suspenden la asignatura sobre el total de alumnos que se presentan a los exámenes ordinarios y extraordinarios en cada una de las asignaturas.
- 3. Tasa de no presentados de asignatura:** Proporción de alumnos (%) que no se presentan sobre el total de alumnos matriculados en cada una de las asignaturas.
- 4. Tasa de éxito de asignatura:** Proporción de alumnos (%) calificados como aptos (aprobados, notables, sobresalientes y MH) sobre el total de alumnos que se presentan a los exámenes ordinarios y extraordinarios en cada una de las asignaturas.

6.- METODOLOGÍA

6. 1. Temporalización

La decisión tomada por el equipo de evaluación de calidad del Centro respecto a la necesidad de adaptar la metodología y realizar una nueva encuesta para la evaluación correspondiente al curso 2017-18 ha supuesto cambios importantes en el diseño y temporalización del mismo.

Tras numerosos informes (ocho) en los que el equipo evaluador siguió una metodología homogénea empleando un mismo cuestionario¹, se toma la decisión de actualizar dicho cuestionario. Si bien, al inicio de este proceso de evaluación, uno de los objetivos se centraba en analizar la satisfacción respecto a lo que entonces se consideraba como “nuevos métodos” de enseñanza-aprendizaje, el nuevo cuestionario refleja que la metodología está ya consolidada. De igual forma, con el paso del tiempo, el equipo toma consciencia de la fuerza que han ido tomando otras dimensiones. Por ejemplo, la comunicación de información se produce cada vez más a través de medios como las redes sociales y éste, entre otros, era un elemento de obligada consideración.

Aparte del cambio de la encuesta y, por ende, de la organización de los resultados de la misma, el equipo decidió cambiar el tipo de escala. Las posibles respuestas han cambiado de cuatro a siete grados en la escala de Likert, que pasan a ser para las preguntas de valoración de la satisfacción: 1) Totalmente en desacuerdo, 2) Bastante en desacuerdo, 3) En desacuerdo, 4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 5) De acuerdo, 6) Bastante de acuerdo, 7) Totalmente de acuerdo. Se añade además una pregunta por dimensión en la que se cuestiona sobre la importancia que atribuyen en general a esa dimensión. En ese caso, las posibles respuestas son 1) Ninguna importancia, 2) Sin importancia, 3) Poca importancia, 4) Moderadamente importante, 5) Importante, 6) Bastante importante, 7) Muy importante. Además, el cuestionario se realiza online a través de la aplicación Microsoft Forms.

Como se había hecho en ediciones anteriores, la encuesta a los alumnos de 4º se había realizado a finales del primer cuatrimestre dado que, en el 2º cuatrimestre de 4º curso, los alumnos están cursando las asignaturas de prácticas en empresas y el Trabajo Fin de Grado, por lo que no permanecen en las aulas de la Facultad. Al respecto, el grupo consideró distintas posibilidades: mandarles el enlace del cuestionario; enviar un mensaje a todos los matriculados a través del Moodle en la asignatura de Trabajo Fin de Grado, pasar la encuesta de manera individual, etcétera. Dado que no era posible seguir la misma metodología de recogida de datos con dichos alumnos y que ellos ya habían realizado dicha encuesta en papel, el equipo decidió utilizar sólo la información recogida a través del nuevo cuestionario para 1º, 2º y 3º, por lo que el proceso que ha seguido el Equipo evaluador para la fase de recogida de datos para este informe refleja ese proceso intermedio de adaptación a una nueva metodología.

¹ En los informes previos no hay cambios metodológicos importantes. El equipo evaluador responsable sólo cambió la redacción de algunas preguntas para facilitar su comprensión, la forma de presentación de las tablas y el nivel de detalle en las explicaciones de los resultados.

Las etapas que se han seguido en el mismo se intentan reflejar en el siguiente cronograma:

Septiembre-Noviembre 2017: Recibir el encargo por parte del Equipo Decanal. El equipo evaluador inicia el proceso de revisión de cuestionarios para su actualización.

Enero-Febrero 2018: Tras varios meses de revisión y discusión, el equipo de evaluación decide cambiar el cuestionario y la metodología de recogida de datos. A partir de este curso, se realizará a través de cuestionarios elaborados con la herramienta que ofrece Office 365 para diseñar y recoger información de encuestas en línea (Microsoft Forms).

Marzo-Abril 2018: Se cierra el diseño del nuevo cuestionario y se implementa en Microsoft Forms. A continuación, los miembros del equipo evaluador prueban el funcionamiento del mismo con un pre-test. Una vez que el cuestionario estaba diseñado se probó su funcionamiento con alumnos y profesores. Estos pre-test se realizaron por parte de los miembros del equipo evaluador para comprobar si la redacción de las preguntas era la adecuada y los diferentes colectivos entrevistados comprendían las mismas. Dicho pre-test también permitió detectar algún problema con el cuestionario y medir el tiempo que era necesario para completarlo. La prueba fue muy útil puesto que permitió mejorar la redacción de algunas preguntas, además de asegurar la validez de la encuesta, es decir, que medía lo que se deseaba medir.

Mayo 2018: Recogida de información del alumnado. Los coordinadores de curso acompañados por un miembro del equipo de evaluación explican a los alumnos cuáles son los objetivos del cuestionario, se les facilita el código QR o el enlace y se les pide que realicen la encuesta con su teléfono móvil o portátil.

Junio 2018: Recogida de información del profesorado. La Coordinadora de Calidad de la Facultad, en nombre del equipo evaluador, manda un correo a todo el profesorado que imparte clases en los Grados explicándoles el cambio de metodología y cuestionario. En dicho correo electrónico se les pide que realicen la encuesta.

Noviembre 2018: Procesamiento de datos por parte del equipo evaluador. Análisis de los mismos, elaboración de borradores de conclusiones y propuestas de mejora. Inicio de la redacción del informe.

Diciembre 2018- Junio 2019: Redacción final del informe. Entrega al Equipo Decanal.

6. 2. Ámbito de aplicación y muestra

Dado que la mayoría de las dimensiones (excepto la dimensión relacionada con el rendimiento académico) se evalúan a partir de las respuestas dadas en los cuestionarios elaborados para los dos colectivos de interés (el alumnado y el profesorado), el equipo evaluador organizó la recogida de los mismos del siguiente modo:

En primer lugar, para intentar recoger el máximo número de cuestionarios y de ese modo obtener una mayor representatividad de la información recogida, se pide a los alumnos que las encuestas las realicen en el aula acompañados por uno de los miembros del equipo evaluador y los coordinadores de cada uno de los cursos (o en su defecto, algún profesor). Antes de la realización de la misma, se les explica los objetivos de la encuesta y que es anónima.

Respecto al profesorado, también se les recuerda esta garantía de anonimidad en el correo que se le envía al profesorado del Centro en el que se incluye el enlace y el código QR del cuestionario diseñado con la herramienta Microsoft Forms.

Los resultados para ambos colectivos están disponibles en dicha plataforma y se pueden descargar en formato Excel. Aunque su procesamiento requiere trabajo posterior de depuración, la tabulación no es necesaria. Por lo tanto, una vez realizadas las encuestas a los alumnos y finalizado el plazo de entrega de los cuestionarios por parte del profesorado, se procedió a descargar las respuestas de dichos cuestionarios.

En la tabla siguiente se recoge el número de cuestionarios recibidos (n), tanto del profesorado como del alumnado de Economía y del Doble Grado de Economía-Derecho y de ADE, y su peso en relación con la totalidad de la población en cada uno de los cursos evaluados (N).

	PROFESORADO			ALUMNADO ECONOMÍA Y DOBLE GRADO ECONOMÍA-DERECHO			ALUMNADO ADE		
	n	N ⁽¹⁾	%	n	N ⁽²⁾	%	n	N ⁽²⁾	%
1º Curso	11	42	26,2%	51	96	53,1%	42	111	37,8%
2º Curso	17	37	45,9%	44	63	69,8%	41	86	47,7%
3º Curso	19	43	44,2%	26	40	65,0%	35	73	47,9%
Total	47	122	38,5%	121	199	60,8%	118	270	43,7%

⁽¹⁾ Se refiere al número aproximado de profesores que imparten docencia en dicho curso. Como es lógico, un mismo profesor puede impartir docencia en más de un curso y hay asignaturas donde la docencia es impartida por más de un docente.

⁽²⁾ Se ha utilizado como valor de referencia el número medio de matriculados en las asignaturas de cada curso en cada uno de los Grados.

Para obtener los datos de rendimiento académico (Dimensión 8) se ha consultado la información disponible en el Sistema de Información para la Gestión correspondiente al curso académico 2017-18 para los alumnos del Grado de Economía, los alumnos del Grado de Economía-Derecho y los alumnos del Grado de Administración y Dirección de

Empresas. En la elaboración de dicha dimensión referida a la suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado medido a través de las tasas de rendimiento, tasas de suspensos, tasas de no presentados y tasas de éxito en las distintas asignaturas se ha utilizado todo el universo de cada una de las poblaciones. En este sentido, se recuerda que dichas tasas para el Grado de Economía y el Grado de Economía-Derecho se presentan de forma separada dado que la fuente son las actas de calificación de cada uno de los grupos.

Toda la información recogida tanto en las encuestas como en el SIGD se ha tabulado antes de proceder al análisis de resultados. El paquete estadístico que se ha utilizado para dicho procesamiento de datos ha sido STATA.

7.- RESULTADOS

7. 1.- RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS SEGÚN NUEVA METODOLOGÍA

7. 1. 1. Planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en la formación del estudiante (Dimensión 1).

Tablas de resultados de la Dimensión 1

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.1.	1º	0,00	0,00	18,18	0,00	36,36	18,18	27,27
	2º	0,00	0,00	11,76	5,88	47,06	11,76	23,53
	3º	5,26	0,00	10,53	5,26	36,84	31,58	10,53
1.2.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	18,18	27,27	45,45
	2º	0,00	5,88	0,00	11,76	41,18	17,65	23,53
	3º	0,00	10,53	5,26	15,79	26,32	31,58	10,53
1.3.	1º	0,00	9,09	0,00	0,00	27,27	18,18	45,45
	2º	0,00	5,88	0,00	5,88	23,53	29,41	35,29
	3º	0,00	10,53	0,00	10,53	21,05	31,58	26,32

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.1.	1º	3,92	7,84	5,88	39,22	27,45	15,69	0,00
	2º	2,27	11,36	18,18	29,55	15,91	20,45	2,27
	3º	3,85	11,54	23,08	23,08	30,77	7,69	0,00

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.1.	1º	0,00	2,38	4,76	40,48	19,05	30,95	2,38
	2º	4,88	2,44	7,32	51,22	26,83	7,32	0,00
	3º	5,71	11,43	5,71	34,29	22,86	20,00	0,00

Una amplia mayoría del profesorado está de acuerdo en que las guías docentes son útiles para planificar las actividades de las asignaturas, con un porcentaje muy similar para todos los cursos (81,81% de los profesores de 1º, 82,35% para 2º y 78,95% en 3º). Esta opinión contrasta con la expresada con los alumnos, puesto que los alumnos que están de acuerdo con la utilidad se sitúan entre el 34,15% de 2º de ADE y el 52,38% en 1º de ADE. En cualquier caso, hay que señalar que el porcentaje de alumnos que encuentra útiles las guías es mayor para todos los cursos que el que manifiesta que no son

útiles, excepto en 3º de ECO y Doble Grado donde las opiniones están empatadas. Estas respuestas parecen indicar una brecha acerca de la utilidad percibida para las guías docentes entre profesores y alumnos.

En referencia a si la Facultad fomenta la coordinación para evitar solapamientos, el profesorado se manifiesta claramente de acuerdo, con porcentajes del 90,90% para 1º, 82,36% para 2º y algo más bajo para 3º, 68,43%. Respecto a si la Facultad fomenta la coordinación entre asignaturas para planificar la temporalización, los profesores también se muestran de acuerdo con porcentajes muy altos (90,90% en 1º, 88,23% en 2º y 78,95% en 3º).

Finalmente, en esta dimensión se formuló una pregunta para conocer cuál es la importancia o relevancia que la dimensión de la planificación y la coordinación tiene tanto para profesores como para estudiantes. La tabla que aparece a continuación recoge los porcentajes de respuesta para cada curso y colectivo.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.4.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	27,27	36,36	36,36
	2º	0,00	0,00	0,00	5,88	29,41	17,65	47,06
	3º	0,00	0,00	0,00	5,26	42,11	21,05	31,58

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.4.	1º	1,96	0,00	5,88	15,69	29,41	23,53	23,53
	2º	0,00	0,00	6,82	9,09	20,45	34,09	29,55
	3º	0,00	3,85	0,00	15,38	23,08	46,15	11,54

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
1.4.	1º	0,00	2,38	4,76	14,29	38,10	16,67	23,81
	2º	0,00	2,44	2,44	9,76	34,15	31,71	19,51
	3º	0,00	0,00	5,71	14,29	28,57	22,86	28,57

La práctica totalidad de los profesores y de los alumnos de Economía y Doble Grado consideran importantes y relevantes la planificación y coordinación de las actividades docentes. Los porcentajes son superiores al 90% para todos los profesores. Para los alumnos de ECO y Doble Grado los porcentajes superan el 80% en todos los cursos, excepto para 1º de ADE, con un 78,58%, y un 76,47% para 1º de ECO y Doble Grado. Estos resultados ponen de relieve la importancia de la planificación y coordinación de las actividades y contenidos para conseguir una buena formación del estudiante.

7. 1. 2. Métodos y actividades formativas relacionadas con el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje (Dimensión 2).

Tablas de resultados de la dimensión 2

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.1.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	63,64	9,09	18,18
	2º	0,00	0,00	0,00	5,88	58,82	17,65	17,65
	3º	0,00	0,00	0,00	10,52	47,37	31,58	10,53
2.2.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	63,64	18,18	18,18
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	52,94	17,65	29,41
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	42,10	31,58	26,32
2.3.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	45,45	18,18	36,37
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	52,94	11,76	35,30
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	42,11	31,58	26,31
2.4.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	45,45	27,27	27,28
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	64,71	17,65	17,64
	3º	0,00	0,00	0,00	5,26	42,11	36,84	15,79
2.5.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	9,09	9,09	72,73
	2º	0,00	0,00	0,00	5,88	29,41	0,00	64,71
	3º	0,00	0,00	0,00	5,26	21,05	15,79	57,90
2.6.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	45,45	27,27	27,27
	2º	0,00	0,00	5,88	0,00	47,06	23,53	23,53
	3º	0,00	0,00	0,00	5,26	52,63	21,05	21,05
2.7.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	18,18	0,00	72,73
	2º	0,00	0,00	0,00	5,88	41,18	0,00	52,94
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	47,37	5,26	47,37
2.8.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	54,55	0,00	45,45
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	52,94	0,00	47,06
	3º	0,00	0,00	0,00	5,26	42,11	5,26	47,37
2.9.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	45,45	0,00	54,55
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	52,94	0,00	47,06
	3º	5,26	0,00	0,00	0,00	57,89	10,53	26,32

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.1.	1º	5,88	7,84	13,73	23,53	13,73	31,37	3,92
	2º	0,00	11,36	18,18	15,91	11,36	40,91	2,27
	3º	0,00	0,00	15,38	30,77	3,85	50,00	0,00
2.2.	1º	1,96	11,76	13,73	15,69	11,76	35,29	9,80
	2º	4,55	9,09	13,64	15,91	15,91	34,09	6,82
	3º	0,00	3,85	7,69	26,92	15,38	46,15	0,00
2.3.	1º	3,92	1,96	3,92	13,73	35,29	37,25	3,92
	2º	0,00	4,55	6,82	15,91	29,55	34,09	9,09
	3º	0,00	7,69	11,54	7,69	38,46	34,62	0,00
2.4.	1º	3,92	9,80	3,92	23,53	7,84	45,10	5,88
	2º	4,55	2,27	13,64	18,18	20,45	36,36	4,55
	3º	3,85	19,23	11,54	23,08	7,69	34,62	0,00
2.5.	1º	3,92	7,84	5,88	35,29	9,80	31,37	5,88
	2º	0,00	18,18	6,82	15,91	15,91	29,55	13,64
	3º	0,00	0,00	11,54	19,23	15,38	53,85	0,00
2.6.	1º	9,80	11,76	21,57	37,25	7,84	11,76	0,00
	2º	6,82	13,64	9,09	40,91	4,55	22,73	2,27
	3º	3,85	11,54	3,85	23,08	19,23	38,46	0,00
2.7.	1º	1,96	7,84	3,92	15,69	13,73	47,06	9,80
	2º	2,27	2,27	0,00	13,64	31,82	34,09	15,91
	3º	0,00	7,69	7,69	11,54	34,62	30,77	7,69
2.8.	1º	1,96	3,92	3,92	13,73	29,41	39,22	7,84
	2º	2,27	9,09	6,82	6,82	27,27	36,36	11,36
	3º	0,00	11,54	0,00	7,69	26,92	50,00	3,85
2.9.	1º	1,96	1,96	3,92	27,45	23,53	33,33	7,84
	2º	0,00	2,27	2,27	31,82	15,91	31,82	15,91
	3º	0,00	3,85	3,85	19,23	26,92	38,46	7,69

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.1.	1º	0,00	2,38	7,14	23,81	9,52	54,76	2,38
	2º	4,88	7,32	7,32	17,07	21,95	41,46	0,00
	3º	5,71	20,00	11,43	11,43	11,43	37,14	2,86
2.2.	1º	0,00	4,76	4,76	21,43	33,33	23,81	11,90
	2º	9,76	0,00	12,20	14,63	12,20	41,46	9,76
	3º	5,71	5,71	11,43	28,57	11,43	34,29	2,86
2.3.	1º	0,00	0,00	2,38	16,67	23,81	38,10	19,05

	2º	0,00	0,00	2,44	17,07	26,83	46,34	7,32
	3º	2,86	5,71	5,71	14,29	25,71	40,00	5,71
2.4.	1º	2,38	14,29	0,00	30,95	16,67	30,95	4,76
	2º	0,00	2,44	4,88	43,90	7,32	39,02	2,44
	3º	2,86	11,43	0,00	22,86	8,57	51,43	2,86
2.5.	1º	0,00	2,38	2,38	19,05	21,43	50,00	4,76
	2º	0,00	4,88	9,76	17,07	12,20	53,66	2,44
	3º	2,86	0,00	2,86	17,14	22,86	48,57	5,71
2.6.	1º	4,76	9,52	4,76	52,38	7,14	19,05	2,38
	2º	12,20	2,44	4,88	56,10	0,00	19,51	4,88
	3º	8,57	20,00	8,57	37,14	0,00	22,86	2,86
2.7.	1º	0,00	2,38	4,76	7,14	26,19	30,95	28,57
	2º	4,88	2,44	0,00	19,51	19,51	36,59	17,07
	3º	2,86	2,86	2,86	11,43	28,57	45,71	5,71
2.8.	1º	0,00	2,38	9,52	4,76	23,81	45,24	14,29
	2º	2,44	0,00	9,76	14,63	12,20	46,34	14,63
	3º	5,71	0,00	14,29	2,86	22,86	40,00	14,29
2.9.	1º	0,00	0,00	0,00	38,10	9,52	35,71	16,67
	2º	2,44	2,44	2,44	34,15	14,63	39,02	4,88
	3º	2,86	5,71	5,71	22,86	31,43	31,43	0,00

La gran mayoría del profesorado de los tres cursos considera que los métodos de enseñanza utilizados (clases magistrales, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones...) son adecuados con porcentajes cercanos o superiores al 90%. Los porcentajes son algo inferiores para los alumnos, pero siguen siendo bastante importantes y todos superiores al 50%, excepto un 49,02% para 1º de ECO y Doble Grado, siendo los más altos 66,67% para 1º de ADE y 63,41% para 2º de ADE.

Con referencia a las clases teóricas presenciales, la totalidad del profesorado de los tres cursos considera que preparan a los alumnos para la evaluación. El porcentaje de nuevo es algo inferior para el alumnado, pero sigue siendo claramente positivo, por encima del 56% para todos los cursos excepto para 2º de ADE (48,57%) y llegando al 69,05% para 1º de ADE.

Las clases prácticas presenciales reciben una valoración aún más alta. No sólo la totalidad del profesorado las considera útiles para preparar la evaluación, sino que más del 70% de todo el alumnado coinciden con esa opinión. Los porcentajes más altos entre los alumnos corresponden a los cursos de 1º y 2º de ADE, con más de un 80%. Aunque el porcentaje en ECO y Doble Grado es ligeramente más bajo, resulta especialmente alto el porcentaje de alumnos que contestan "totalmente de acuerdo (7)", más de un 34% para los tres cursos.

La valoración de las actividades prácticas no presenciales es también bastante positiva. El 100% del profesorado de 1º y 2º así como el 94,74% de 3º consideran que

estas actividades contribuyen a preparar a los alumnos para la evaluación. En general, la opinión de los alumnos es también favorable a esa afirmación. Por ejemplo, el 62,86% de los alumnos de 3º de ADE están de acuerdo, con porcentajes superiores al 50% para el resto de los cursos excepto para 3º de ECO y Doble Grado (42,31%) y 2º de ADE (48,78%). Incluso en esos casos, el porcentaje de alumnos en desacuerdo es bastante inferior a aquellos que se muestran favorables a la utilidad de estas actividades, y en el caso de 3º de ECO y Doble Grado, un 30,77% se muestra completamente de acuerdo.

En lo que se refiere a la información sobre los criterios de evaluación, más del 90% del profesorado de los tres cursos considera que ha proporcionado suficiente información. Los porcentajes son algo inferiores para los alumnos, pero bastante elevados en general. Especialmente altos son los porcentajes para ADE: el 77,14% de los alumnos de 3º de ADE, el 76,19% de los de 1º de ADE y el 68,29% de los de 2º dicen haber sido informados suficientemente sobre los criterios de evaluación. En el caso de los alumnos de ECO y Doble Grado, la opinión sigue siendo bastante positiva, variando desde el 47,06% de 1º (frente a un 17,65% que se muestran en desacuerdo) hasta el 69,23% de 3º.

Los resultados acerca de la flexibilidad para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales son particularmente diversos. Mientras que la inmensa mayoría del profesorado dice que ha establecido dichas normas atenuantes (más del 94% en todos los cursos), la opinión de los alumnos es muy variada. En el caso de 2º de ECO y Doble Grado los alumnos están de acuerdo con la aplicación de dicha flexibilidad (57,69% de acuerdo). Los alumnos de 1º y 2º de ADE mayoritariamente se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo (más del 50%), con un 24,29% para 2º y 28,57% para 1º de acuerdo con la existencia de medidas de flexibilidad. Los alumnos de 2º de ECO y Doble Grado se encuentran completamente divididos en este tema, con el mismo número de alumnos en una posición y la contraria. Finalmente, los alumnos de 3º de ADE y, sobre todo, los alumnos de 1º de ECO y Doble Grado consideran insuficientes las medidas de flexibilización aplicadas, aunque no de forma mayoritaria (37,14% y 43,14%, respectivamente).

La afirmación sobre la utilidad de las clases prácticas en grupo reducido como medio que permite ofrecer y obtener una atención personal congrega el mayor acuerdo entre los diferentes grupos y colectivos. Más del 90% del profesorado y más del 70% del alumnado están de acuerdo, con porcentajes que alcanzan el 100% del profesorado de 3º, el 81,82% de los alumnos de 2º de ECO y Doble Grado, y el 85,71% de ADE.

El material que el profesorado pone a disposición de los alumnos y la utilización de Campus Virtual también recibe una opinión general muy positiva. Más del 94% del profesorado y más del 73% de los alumnos están de acuerdo en que resultan útiles. Finalmente, la utilidad de las tutorías también obtiene un consenso general positivo, con más del 94% de los profesores y más del 58% de los alumnos. Las opiniones son más positivas para ECO y Doble Grado (más del 63%), especialmente para 3º (73,08%).

La siguiente tabla muestra los resultados de la pregunta sobre la importancia de esta dimensión 2 para los diferentes cursos y grupos.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.10.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	27,27	45,45	27,27
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	17,65	35,29	47,06
	3º	0,00	0,00	0,00	5,26	31,58	26,32	36,84

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.10.	1º	1,96	1,96	5,88	19,61	27,45	25,49	17,65
	2º	0,00	0,00	2,27	18,18	34,09	25,00	20,45
	3º	0,00	0,00	3,85	11,54	50,00	26,92	7,69

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
2.10.	1º	0,00	0,00	2,38	23,81	54,76	9,52	9,52
	2º	0,00	2,44	4,88	12,20	51,22	17,07	12,20
	3º	0,00	0,00	5,71	14,29	37,14	14,29	28,57

Tanto los profesores como los alumnos otorgan una gran importancia a esta dimensión, particularmente los profesores (con más del 94%). Aunque no hay grandes diferencias entre ECO y Doble Grado y ADE, sí que se observa que la importancia que los alumnos dan a los métodos y actividades formativas aumenta con los cursos, especialmente en el caso de ECO y Doble Grado (pasa del 70,59% en 1º al 84,62% en 3º).

7. 1. 3. Calidad del profesorado para la formación del alumno (Dimensión 3).

Tablas de resultados de la dimensión 3

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.1.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	54,55	9,09	36,36
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	47,06	11,76	41,18
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	57,89	21,05	21,05
3.2.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	72,73	18,18	9,09
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	70,59	11,76	17,65
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	73,68	10,53	15,79
3.3.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	36,36	9,09	54,55
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	35,29	11,76	52,94
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	36,84	5,26	57,89

3.4.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	45,45	9,09	45,45
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	47,06	0,00	52,94
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	57,89	5,26	36,84
3.4a.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	36,36	9,09	45,45
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	58,82	17,65	23,53
	3º	0,00	0,00	0,00	15,79	47,37	15,79	21,05

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.1.	1º	3,92	3,92	3,92	17,65	37,25	19,61	13,73
	2º	0,00	4,55	18,18	4,55	25,00	40,91	6,82
	3º	3,85	11,54	3,85	15,38	30,77	34,62	0,00
3.2.	1º	5,88	7,84	9,80	21,57	27,45	21,57	5,88
	2º	4,55	9,09	13,64	18,18	22,73	27,27	4,55
	3º	0,00	7,69	3,85	19,23	38,46	30,77	0,00
3.3.	1º	7,84	21,57	15,69	19,61	17,65	15,69	1,96
	2º	9,09	11,36	18,18	29,55	18,18	9,09	4,55
	3º	0,00	11,54	23,08	34,62	23,08	7,69	0,00
3.4.	1º	7,84	7,84	5,88	25,49	33,33	17,65	1,96
	2º	9,09	9,09	6,82	13,64	29,55	25,00	6,82
	3º	0,00	15,38	0,00	19,23	23,08	30,77	11,54

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.1.	1º	0,00	2,38	16,67	21,43	14,29	33,33	11,90
	2º	0,00	0,00	9,76	17,07	36,59	24,39	12,20
	3º	5,71	8,57	5,71	20,00	22,86	31,43	5,71
3.2.	1º	0,00	11,90	2,38	26,19	28,57	23,81	7,14
	2º	0,00	2,44	7,32	21,95	34,15	24,39	9,76
	3º	8,57	8,57	5,71	31,43	25,71	14,29	5,71
3.3.	1º	0,00	21,43	7,14	35,71	14,29	21,43	0,00
	2º	2,44	9,76	14,63	36,59	31,71	4,88	0,00
	3º	2,86	11,43	14,29	34,29	28,57	8,57	0,00
3.4.	1º	0,00	2,38	7,14	28,57	28,57	28,57	4,76
	2º	0,00	2,44	4,88	36,59	31,71	19,51	4,88
	3º	2,86	17,14	0,00	25,71	37,14	11,43	5,71

En lo que se refiere al conocimiento de la materia por parte del profesorado, el 100% del profesorado considera que tiene suficiente conocimiento. Los alumnos están de acuerdo en términos generales, si bien el porcentaje es inferior al del profesorado. La

valoración es similar en todos los cursos y para ambos Grados, entre un 60% y un 73%. El resultado es similar para las habilidades y capacidades del profesorado para enseñar. El 100% de los profesores creen tener suficientes habilidades y capacidades, mientras que los alumnos están de acuerdo con porcentajes inferiores. En este caso, los porcentajes son más bajos que para el caso del conocimiento de la materia, entre el 54% y el 69%. El caso más extremo es el de 3º de ADE, curso en el que ese porcentaje cae al 45,71%, aunque sigue siendo muy superior al 22,86% que no cree que las habilidades y capacidades para enseñar del profesorado sean suficientes.

Las opiniones son mucho más variadas en lo que se refiere al profesorado despertando el interés y la motivación del alumno. De nuevo, el profesorado considera al 100% que está motivando suficientemente al alumnado. Sin embargo, los alumnos se muestran divididos. En ADE, el porcentaje de alumnos de acuerdo con la afirmación es superior al de aquellos en desacuerdo, pero se sitúa a un nivel relativamente bajo (entre el 35% y el 37%). En ECO y Doble Grado el porcentaje de alumnos que no creen que el profesorado despierta suficientemente su interés y les motiva es mayor que el de los que piensa lo contrario, aunque el margen sea reducido.

La opinión sobre la actitud del profesorado es favorable tanto para profesores como para alumnos. El 100% del profesorado piensa que tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa con el alumno. Si bien el porcentaje que piensa lo mismo baja entre los alumnos, sigue siendo bastante alto, entre el 52,94% de los alumnos de 1º de ECO y Doble Grado y el 65,38% de 3º de ECO y Doble Grado.

Los profesores también contestaron una pregunta sobre la necesidad de realizar cursos de formación docente. La mayoría del profesorado está de acuerdo en que es necesario realizar cursos, variando el porcentaje entre el 84,21% de los profesores de 3º y el 100% de 2º.

En la siguiente tabla se presentan los resultados relativos a la opinión de alumnos y profesores sobre la importancia de los elementos relativos a la calidad del profesorado para la formación de los alumnos.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.5	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,27	72,73
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23,53	76,47
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	5,26	36,84	57,89
		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.5	1º	0,00	1,96	1,96	13,73	11,76	19,61	50,98
	2º	0,00	0,00	0,00	4,55	11,36	11,36	72,73
	3º	0,00	0,00	3,85	3,85	26,92	26,92	38,46

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
3.5	1º	0,00	0,00	2,38	11,90	23,81	19,05	42,86
	2º	0,00	0,00	0,00	4,88	24,39	9,76	60,98
	3º	2,86	0,00	0,00	5,71	5,71	22,86	62,86

El 100% del profesorado considera esta dimensión como importante. El porcentaje se reduce algo para los alumnos, pero se mantiene por encima del 82%, especialmente en 2º y 3º de ambas titulaciones, donde se sitúa por encima del 91%.

7. 1. 4. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios educativos (Dimensión 4).

Tablas de resultados de la dimensión 4

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
4.1a.	1º	0,00	0,00	9,09	0,00	27,27	36,36	27,27
	2º	0,00	0,00	11,76	5,88	29,41	35,29	17,65
	3º	0,00	0,00	5,26	5,26	47,37	26,32	15,79
4.1b.	1º	0,00	0,00	9,09	27,27	27,27	9,09	27,27
	2º	0,00	0,00	11,76	5,88	41,18	17,65	23,53
	3º	0,00	0,00	10,53	5,26	36,84	21,05	26,32
4.1c.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	36,36	18,18	36,36
	2º	0,00	0,00	0,00	5,88	47,06	17,65	29,41
	3º	0,00	0,00	0,00	5,26	63,16	21,05	10,53
4.2.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	27,27	18,18	54,55
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	35,29	17,65	47,06
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	47,37	26,32	26,32
4.3.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	36,36	18,18	45,45
	2º	0,00	0,00	0,00	11,76	47,06	5,88	35,29
	3º	0,00	0,00	0,00	15,79	36,84	10,53	36,84
4.4.	1º	0,00	9,09	0,00	9,09	27,27	27,27	27,27
	2º	0,00	5,88	5,88	17,65	29,41	23,53	17,65
	3º	0,00	5,26	5,26	21,05	47,37	15,79	5,26
4.5.	1º	0,00	27,27	0,00	9,09	27,27	27,27	9,09
	2º	0,00	17,65	11,76	11,76	23,53	29,41	5,88
	3º	0,00	15,79	5,26	15,79	26,32	36,84	

4.5a.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	18,18	27,27	45,45
	2º	0,00	0,00	0,00	5,88	35,29	29,41	29,41
	3º	0,00	5,26	0,00	0,00	31,58	31,58	31,58
4.5b.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	27,27	18,18	45,45
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	41,18	35,29	23,53
	3º	0,00	5,26	0,00	10,53	26,32	31,58	26,32
4.5c.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	27,27	36,36	36,36
	2º	0,00	0,00	0,00	5,88	29,41	41,18	23,53
	3º	0,00	0,00	0,00	26,32	26,32	26,32	21,05

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
4.1.	1º	0,00	1,96	1,96	5,88	19,61	19,61	50,98
	2º	0,00	4,55	2,27	6,82	22,73	31,82	31,82
	3º	0,00	0,00	0,00	7,69	30,77	34,62	26,92
4.2.	1º	0,00	1,96	0,00	3,92	25,49	47,06	21,57
	2º	0,00	2,27	0,00	11,36	31,82	31,82	22,73
	3º	0,00	0,00	7,69	3,85	30,77	38,46	19,23
4.3.	1º	0,00	1,96	1,96	5,88	19,61	15,69	54,90
	2º	2,27	2,27	0,00	11,36	11,36	34,09	38,64
	3º	3,85	3,85	7,69	3,85	23,08	30,77	26,92
4.4.	1º	1,96	1,96	7,84	27,45	23,53	19,61	17,65
	2º	2,27	0,00	4,55	31,82	13,64	27,27	20,45
	3º	3,85	0,00	0,00	42,31	23,08	19,23	11,54
4.5.	1º	17,65	5,88	19,61	17,65	15,69	17,65	5,88
	2º	13,64	20,45	27,27	13,64	15,91	6,82	2,27
	3º	7,69	19,23	23,08	15,38	15,38	19,23	0,00
4.6.	1º	0,00	5,88	15,69	15,69	29,41	29,41	3,92
	2º	6,82	0,00	13,64	20,45	34,09	15,91	9,09
	3º	0,00	11,54	0,00	23,08	26,92	30,77	7,69
4.7.	1º	1,96	1,96	1,96	5,88	35,29	41,18	11,76
	2º	0,00	0,00	9,09	13,64	22,73	34,09	20,45
	3º	0,00	3,85	0,00	7,69	50,00	38,46	0,00
4.8.	1º	7,84	1,96	5,88	35,29	27,45	21,57	0,00
	2º	11,36	4,55	11,36	29,55	20,45	15,91	6,82
	3º	0,00	7,69	7,69	30,77	30,77	23,08	0,00

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
4.1.	1º	2,38	2,38	0,00	11,90	9,52	28,57	45,24
	2º	0,00	0,00	0,00	12,20	14,63	31,71	41,46
	3º	2,86	2,86	5,71	8,57	22,86	42,86	14,29
4.2.	1º	0,00	2,38	2,38	9,52	16,67	40,48	28,57
	2º	0,00	2,44	0,00	2,44	36,59	36,59	21,95
	3º	0,00	0,00	2,86	2,86	28,57	40,00	25,71
4.3.	1º	0,00	2,38	2,38	23,81	11,90	35,71	23,81
	2º	0,00	2,44	2,44	17,07	19,51	21,95	36,59
	3º	0,00	0,00	0,00	17,14	20,00	25,71	37,14
4.4.	1º	0,00	2,38	2,38	52,38	16,67	19,05	7,14
	2º	0,00	2,44	2,44	29,27	14,63	36,59	14,63
	3º	0,00	2,86	2,86	31,43	14,29	42,86	5,71
4.5.	1º	4,76	16,67	14,29	14,29	21,43	19,05	9,52
	2º	9,76	14,63	31,71	26,83	7,32	9,76	0,00
	3º	25,71	11,43	14,29	14,29	14,29	11,43	8,57
4.6.	1º	0,00	7,14	7,14	30,95	19,05	28,57	7,14
	2º	0,00	4,88	2,44	17,07	41,46	31,71	2,44
	3º	8,57	2,86	5,71	28,57	17,14	22,86	14,29
4.7.	1º	0,00	0,00	0,00	19,05	16,67	50,00	14,29
	2º	0,00	0,00	2,44	9,76	26,83	39,02	21,95
	3º	0,00	2,86	2,86	5,71	22,86	42,86	22,86
4.8.	1º	0,00	0,00	7,14	52,38	16,67	19,05	4,76
	2º	0,00	4,88	2,44	21,95	36,59	24,39	9,76
	3º	5,71	14,29	17,14	31,43	20,00	8,57	2,86

La mayor parte del profesorado está conforme con las condiciones del mobiliario, el espacio y la climatización de los despachos de los que disponen. Para los profesores de primer curso el 90% coincide en esta opinión, mientras que para los profesores de segundo y tercer curso esos porcentajes se sitúan en el 82,35% y el 89,48% respectivamente. Algo similar ocurre en relación con la opinión que tienen acerca de la adecuación del equipo informático y audiovisual que los profesores tienen disponible. En este caso, los profesores de segundo y tercer curso están más convencidos de que dichos materiales son adecuados (82,36% y 84,21% respectivamente) en comparación con los de primer curso (63,63%). Por otro lado, más del 90% de los profesores que imparten clase en los tres cursos, piensan que las plataformas web utilizadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Moodle, Webmail, guía-e, etc.) son adecuadas.

A los alumnos se les preguntó por la accesibilidad a internet y en todos los cursos se aprecia una opinión favorable muy clara. En Economía y Doble Grado ECO-Derecho

los alumnos de primero piensan que dicho servicio es adecuado en un 90,20%, los de segundo en un 86,36% y los de tercero en un 92,31%. Los alumnos de ADE son un poco más críticos, siendo los porcentajes de acuerdo en que las condiciones del servicio son aceptables un 83,33%, 87,85% y un 80% respectivamente para primero, segundo y tercero.

En cuanto a si la biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender las necesidades formativas, el 100% de los profesores de todos los cursos está de acuerdo en su idoneidad. También más del 85% de todos los alumnos, en todas las titulaciones y cursos, están de acuerdo en la adecuación de los recursos bibliográficos para su formación.

Respecto a la valoración del servicio de cafetería que ofrece la Facultad, casi el 100% de los profesores de primer curso opinan que se trata de un servicio equilibrado en lo que respecta a la relación calidad y precio. En esta misma línea, opinan los profesores de segundo y tercero donde nadie está en desacuerdo (un 11,76% y un 15,79% ni está de acuerdo ni en desacuerdo). En cuanto a los alumnos, la mayoría de ellos, en todas las titulaciones y en todos los cursos, están satisfechos con este servicio. Solamente un 15,38% de los alumnos de tercer curso de Economía y Doble Grado está disconforme con dicho servicio. En el resto de los cursos, la aceptación del servicio ronda el 80%.

En cuanto al servicio de extensión universitaria encargado de la programación deportiva y cultural del Campus, el 81% de los profesores de primer curso y el 70,59% de los profesores de segundo curso están satisfechos con este servicio. Los profesores de tercer curso valoran este servicio de manera favorable en un 68,42%. En cuanto a los alumnos de Eco y Doble Grado, los alumnos de tercer curso se muestran indiferentes sobre las características este servicio (ni de acuerdo ni en desacuerdo). En concreto, un 42,31% están en la escala intermedia. En cuanto a los alumnos de ADE, el 52,38% de los estudiantes de primero también muestra su indiferencia, reduciéndose dicho porcentaje en segundo y tercer curso, puesto que muestran su acuerdo con dicho servicio más del 60% de los alumnos de dichos cursos.

Se preguntó a los alumnos y profesores sobre la adecuación del mobiliario y climatización de las aulas, si bien es cierto que en el caso de los profesores la pregunta incluía también la opinión sobre la adecuación del equipamiento informático y audiovisual instalado en las aulas. Casi un 30% de los profesores de primer y segundo curso no están de acuerdo con cómo están equipadas las aulas, tanto en lo que se refiere a la climatización como al material informático y audiovisual instalado, siendo ese porcentaje para los profesores de tercer curso del 21%. En cuanto a los alumnos, en todas las titulaciones, los alumnos de segundo y tercer curso son los más disconformes, siendo más del 50% los que no están de acuerdo con la climatización de las aulas. Para los alumnos de primer curso, el Grado de disconformidad es menor situándose alrededor del 43% en el caso de los alumnos de Economía y Doble Grado y cerca del 36% en el caso de los alumnos de ADE. En cuanto a la adecuación del equipamiento informático y audiovisual de las aulas, los alumnos de Economía y Doble Grado, mayoritariamente y en un porcentaje comprendido entre el 60-65% se muestran de acuerdo con dichas instalaciones. En ADE, para los alumnos de primero y tercer curso dicho porcentaje es menor, situándose alrededor del

54%. Los alumnos de segundo de ADE son los que se muestran más conformes con las condiciones de estos equipamientos, un 75,61% consideran que son adecuados.

Se ha preguntado también a los estudiantes por la opinión que tienen sobre los espacios comunes de los que dispone la Facultad para la realización de las tareas. En este sentido, casi el 90% de todos los alumnos están de acuerdo con dicha adecuación. Hay que decir que casi un 20% de los alumnos de primero de ADE y un 13,6% de los alumnos de segundo de Economía y Doble Grado no emiten ninguna opinión al respecto.

También se les preguntó por la suficiencia del nivel de implantación de los servicios de información, asesoramiento y apoyo de los estudiantes. En este sentido, entre un 30% y un 35% de los estudiantes de Economía y Doble Grado no han mostrado su grado de acuerdo o desacuerdo ante este servicio. Esto nos hace pensar que dicho servicio no es lo suficientemente conocido y difundido entre los estudiantes. Entre el 50% y el 53% de los alumnos valoran adecuadamente este servicio. En el Grado de ADE, más de la mitad de los alumnos de primero no se pronuncian acerca de este servicio y alrededor del 30% de los alumnos de segundo y tercero. Los alumnos de segundo curso son los que en mayor medida valoran que el nivel de suficiencia de este servicio es adecuado (70,73%). Por el contrario, un 37,14% de los alumnos de tercero consideran que no es suficiente dicho servicio.

Además, se ha preguntado a los profesores por su Grado de satisfacción con el personal de conserjería, de apoyo a la docencia y de los servicios informáticos. De forma general, los profesores de todos los cursos se muestran satisfechos con dichos servicios. Únicamente destacar que, para los profesores de tercer curso, un 10,53% no se pronuncia en cuanto a su grado de satisfacción con el personal de apoyo a la docencia y un 26,32% no lo hace respecto al personal dedicado a los servicios informáticos. Entre un 90% y un 95% de los profesores consideran que los servicios del personal de conserjería son adecuados. El 100% de los profesores de segundo curso consideran que los servicios de apoyo a la docencia son adecuados.

Finalmente, en esta dimensión se formuló una pregunta para conocer cuál es la importancia o relevancia que los recursos materiales y servicios que se ofrecen tienen tanto para profesores como para estudiantes. La tabla que aparece a continuación recoge los porcentajes de respuesta en cada uno de los ítems.

Indicador/Curso		PROFESORADO						
		1	2	3	4	5	6	7
4.9.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	18,18	36,36	45,45
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	17,65	47,06	35,29
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	21,05	47,37	31,58

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
4.9.	1º	0,00	0,00	1,96	7,84	33,33	33,33	23,53
	2º	0,00	2,27	0,00	9,09	20,45	34,09	34,09
	3º	0,00	0,00	0,00	7,69	42,31	38,46	11,54

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
4.9.	1º	0,00	0,00	4,76	28,57	40,48	11,90	14,29
	2º	0,00	0,00	0,00	7,32	29,27	36,59	26,83
	3º	0,00	0,00	0,00	8,57	28,57	40,00	22,86

La práctica totalidad de los profesores y de los alumnos de Economía y Doble Grado consideran importantes y relevantes los materiales y servicios de los que disponen. Más de una cuarta parte de los alumnos de ADE de primer curso no se pronuncian sobre este aspecto. En el resto de los cursos más del 90% de estos alumnos coinciden en la relevancia de dichos materiales.

7. 1. 5. Calidad de información y publicación de los resultados (Dimensión 5).

Tablas de resultados de la dimensión 5

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.1.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	27,27	9,09	63,64
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	41,18	5,88	52,94
	3º	0,00	0,00	0,00	0,00	36,84	10,53	52,63
5.2.	1º	0,00	0,00	9,09	9,09	36,36	9,09	36,36
	2º	0,00	0,00	5,88	11,76	29,41	17,65	35,29
	3º	0,00	0,00	5,26	21,05	42,11	21,05	10,53
5.3.	1º	0,00	0,00	9,09	0,00	36,36	9,09	45,45
	2º	0,00	0,00	5,88	0,00	47,06	5,88	41,18
	3º	0,00	0,00	5,26	5,26	47,37	21,05	21,05
5.4.	1º	9,09	0,00	0,00	0,00	36,36	36,36	18,18
	2º	5,88	0,00	5,88	5,88	23,53	47,06	11,76
	3º	5,26	0,00	5,26	26,32	21,05	31,58	10,53
5.5.	1º	0,00	9,09	0,00	27,27	27,27	9,09	27,27
	2º	0,00	5,88	0,00	11,76	41,18	23,53	17,65
	3º	0,00	5,26	0,00	36,84	15,79	26,32	15,79

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.1.	1º	0,00	0,00	7,84	9,80	21,57	33,33	27,45
	2º	4,55	0,00	6,82	6,82	40,91	20,45	20,45
	3º	0,00	3,85	3,85	11,54	46,15	26,92	7,69
5.2.	1º	5,88	9,80	13,73	43,14	11,76	15,69	0,00
	2º	6,82	6,82	15,91	31,82	22,73	9,09	6,82
	3º	7,69	7,69	3,85	26,92	19,23	30,77	3,85
5.3.	1º	0,00	17,65	7,84	23,53	23,53	21,57	5,88
	2º	11,36	4,55	18,18	25,00	25,00	13,64	2,27
	3º	3,85	11,54	19,23	15,38	26,92	23,08	0,00
5.4.	1º	7,84	19,61	15,69	15,69	21,57	19,61	0,00
	2º	11,36	13,64	27,27	22,73	11,36	9,09	4,55
	3º	0,00	15,38	15,38	42,31	19,23	7,69	0,00
5.5.	1º	7,84	13,73	15,69	35,29	17,65	9,80	0,00
	2º	15,91	13,64	18,18	25,00	20,45	4,55	2,27
	3º	0,00	11,54	23,08	50,00	7,69	7,69	0,00

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.1.	1º	0,00	0,00	2,38	11,90	23,81	42,86	19,05
	2º	0,00	0,00	2,44	12,20	21,95	34,15	29,27
	3º	0,00	2,86	5,71	8,57	25,71	31,43	25,71
5.2.	1º	0,00	4,76	4,76	50,00	14,29	21,43	4,76
	2º	2,44	4,88	7,32	43,90	26,83	9,76	4,88
	3º	5,71	11,43	11,43	37,14	11,43	20,00	2,86
5.3.	1º	2,38	2,38	4,76	26,19	19,05	38,10	7,14
	2º	9,76	4,88	2,44	21,95	24,39	29,27	7,32
	3º	8,57	5,71	17,14	25,71	20,00	17,14	5,71
5.4.	1º	4,76	16,67	9,52	28,57	14,29	16,67	9,52
	2º	9,76	19,51	7,32	17,07	24,39	17,07	4,88
	3º	14,29	31,43	5,71	28,57	11,43	5,71	2,86
5.5.	1º	2,38	7,14	4,76	59,52	14,29	9,52	2,38
	2º	7,32	9,76	4,88	31,71	21,95	17,07	7,32
	3º	17,14	20,00	20,00	28,57	5,71	5,71	2,86

En esta dimensión se ha preguntado sobre qué opinan, tanto los profesores como los alumnos, sobre la calidad de la información y la publicación de los resultados. El total

de los profesores de todos los cursos está de acuerdo en que la Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro referente a horarios, calendario, plan de estudios o la normativa entre otras cosas. En cuanto a los alumnos, tanto en Economía y Doble Grado como en ADE, más del 80% piensa lo mismo. Hemos de resaltar que por parte de los alumnos esta gran mayoría no es tan rotunda como en el caso de los profesores puesto que hay un porcentaje entre el 7% y el 11% de los alumnos de Economía y Doble Grado que o no se pronuncian o no están de acuerdo, y en el caso de la titulación de ADE, el grado de indiferencia que muestran en este apartado los alumnos es mayor, siendo para el caso de los de primer y segundo curso cercano al 12%.

En cuanto a si la Facultad utiliza las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram entre otras) difundiendo información suficiente, los profesores no son tan rotundos como en el caso de la pregunta anterior, aunque para todos los cursos, en más de un 80%, para los de primer y segundo curso, y, en más de un 73%, para los de tercero, están de acuerdo. Un 23% de los profesores de tercer curso se muestran indiferentes en su respuesta y nos lleva a pensar que puede tratarse de profesores que no son activos en las redes sociales. En cuanto a los alumnos, solamente el 53% de los alumnos de tercer curso de Economía y Doble Grado opina que es suficiente la información suministrada por la Facultad a través de las redes sociales. Los alumnos de primer y segundo curso, se reparten aproximadamente en tres partes a la hora de mostrar su desacuerdo, su acuerdo y su indiferencia en este aspecto. En cuanto a los alumnos de ADE, el 50% de los alumnos de primer curso no se pronuncian sobre esta pregunta y para los alumnos de segundo y tercer curso, únicamente el 41,46% y el 34,29%, respectivamente, se muestran satisfechos con la difusión de información realizada mediante las redes sociales.

Más del 90% de los profesores de todos los cursos piensa que disponen de información suficiente sobre las actividades organizadas por la Facultad como seminarios, charlas u otros eventos. Los alumnos, sin embargo, se muestran mucho más críticos en este aspecto. En el Grado de Economía y Doble Grado, únicamente el 50% de los alumnos de primero y tercero y el 40% de los de segundo curso, parecen estar de acuerdo con la información suministrada por la Facultad en este sentido. Para los alumnos de ADE, hay un mayor porcentaje de alumnos que no se pronuncian que en el caso de la titulación anterior (26% para primero, 22% para segundo y 25% para los alumnos de tercero) y los alumnos que muestran estar de acuerdo con la información dada por la Facultad se sitúa alrededor del 60% para los alumnos de primer y segundo curso y en un 43% para los de tercer curso.

En cuanto a si se dispone información suficiente sobre otros servicios como becas de colaboración, servicio de atención psicológica o movilidad entre otros, los profesores de tercer curso muestran una mayor indiferencia en este sentido al no pronunciarse al respecto en un 26,36%. Los profesores de todos los cursos se muestran en desacuerdo con la información suministrada entre un 9% y un 11%. Los alumnos muestran un mayor grado de insatisfacción en este sentido que los profesores, en el caso de Economía y Doble Grado, el 43,14% de los alumnos de primer curso, el 52,27% de los de segundo y el 30,77% de los de tercero se muestran disconformes con la información suministrada sobre estos servicios. Los alumnos de segundo y cuarto son los más críticos en este sentido mostrándose satisfechos con la información dada únicamente un porcentaje de alumnos cercano a la cuarta parte. En el caso de los alumnos de ADE, los alumnos de

tercero son los más críticos al mostrarse únicamente un 20% satisfechos con la información suministrada. Para los otros dos cursos un tercio de los alumnos se muestra en desacuerdo con la información dada y alrededor del 40% se muestran satisfechos.

Por último, se les preguntó en relación a si los canales de información existentes permiten transmitir quejas o sugerencias sobre aspectos con los que no se estén totalmente de acuerdo. La opinión de los profesores se encuentra muy repartida, siendo los de tercer curso los que menos se pronuncian en este sentido. Únicamente un 64% de los profesores de primero y un 58% de los de tercero piensan que estos canales son útiles. Los profesores de segundo están más convencidos de dicha utilidad, mostrándose satisfechos un 82,36%. Respecto a los alumnos, los de tercer curso en todas las titulaciones son los más críticos al no mostrar su acuerdo en este sentido más de un 14%. En el Grado de ADE hay un 57% de los alumnos de tercero que muestran su insatisfacción en este sentido, mientras que los de primer y segundo curso se muestran más indiferentes en este sentido. En el Grado de Economía y Doble Grado los alumnos de tercero se muestran indiferentes en un 50% y para primero y segundo se reparten aproximadamente en tres tercios entre los que muestran su desacuerdo, su indiferencia y su acuerdo con la utilidad de los canales existentes para transmitir sus quejas y sugerencias.

Finalmente, en esta dimensión se formuló una pregunta para conocer cuál es la importancia que la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados tiene tanto para profesores como para estudiantes. La tabla que aparece a continuación recoge los porcentajes de respuesta en cada uno de los ítems.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.6.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	27,27	27,27	45,45
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	11,76	35,29	52,94
	3º	0,00	0,00	0,00	10,53	15,79	31,58	42,11

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.6.	1º	1,96	0,00	5,88	5,88	35,29	27,45	23,53
	2º	0,00	0,00	2,27	13,64	20,45	25,00	38,64
	3º	0,00	0,00	7,69	3,85	30,77	34,62	23,08

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
5.6.	1º	0,00	4,76	0,00	11,90	42,86	19,05	21,43
	2º	0,00	0,00	0,00	17,07	39,02	14,63	29,27
	3º	0,00	2,86	0,00	14,29	20,00	34,29	28,57

El 90% de los profesores de tercer curso y prácticamente la totalidad de los profesores de primero y segundo, están convencidos de la importancia que tiene una informa-

ción de calidad que esté disponible, así como la publicación de resultados. Para los alumnos, tanto en Economía y Doble Grado como en ADE, ocurre lo mismo con unos porcentajes superiores en todos los cursos al 83%. Una parte de los alumnos, sobre todo en ADE, en todos los cursos, no se pronuncia en este sentido y ello nos lleva a pensar que no conocen bien en qué medida la información existe, está disponible y los resultados se publican.

7. 1. 6. Política institucional para la garantía de la calidad (Dimensión 6).

Tablas de resultados de la dimensión 6.

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.1a.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	27,27	9,09	63,64
	2º	0,00	0,00	0,00	5,88	35,29	5,88	52,94
	3º	0,00	5,26	0,00	5,26	36,84	15,79	36,84
6.1b.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	27,27	0,00	63,64
	2º	0,00	0,00	0,00	11,76	29,41	0,00	58,82
	3º	0,00	0,00	5,26	10,53	21,05	15,79	47,37
6.2.	1º	0,00	9,09	0,00	9,09	18,18	36,36	27,27
	2º	0,00	5,88	0,00	11,76	47,06	17,65	17,65
	3º	0,00	15,79	0,00	15,79	26,32	21,05	21,05
6.3.	1º	0,00	9,09	0,00	18,18	36,36	18,18	18,18
	2º	0,00	5,88	0,00	17,65	47,06	5,88	23,53
	3º	0,00	5,26	5,26	15,79	36,84	15,79	21,05
6.3a.	1º	0,00	9,09	0,00	9,09	27,27	18,18	36,36
	2º	0,00	5,88	0,00	5,88	41,18	17,65	29,41
	3º	0,00	10,53	0,00	5,26	31,58	36,84	15,79

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.1.	1º	5,88	9,80	15,69	21,57	19,61	21,57	5,88
	2º	9,09	6,82	11,36	25,00	15,91	27,27	4,55
	3º	7,69	7,69	0,00	23,08	38,46	19,23	3,85
6.2.	1º	0,00	1,96	19,61	35,29	17,65	23,53	1,96
	2º	9,09	13,64	11,36	20,45	20,45	20,45	4,55
	3º	3,85	3,85	7,69	38,46	34,62	11,54	0,00

6.3.	1º	7,84	5,88	11,76	35,29	15,69	19,61	3,92
	2º	18,18	13,64	20,45	18,18	15,91	9,09	4,55
	3º	3,85	11,54	11,54	23,08	26,92	23,08	0,00
6.4.	1º	1,96	3,92	11,76	25,49	19,61	29,41	7,84
	2º	9,09	11,36	9,09	36,36	18,18	13,64	2,27
	3º	0,00	3,85	15,38	26,92	23,08	26,92	3,85

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.1.	1º	0,00	0,00	2,38	19,05	33,33	35,71	9,52
	2º	0,00	0,00	4,88	36,59	26,83	19,51	12,20
	3º	11,43	14,29	11,43	22,86	14,29	17,14	8,57
6.2.	1º	0,00	2,38	0,00	28,57	28,57	33,33	7,14
	2º	2,44	2,44	4,88	24,39	36,59	21,95	7,32
	3º	11,43	8,57	5,71	37,14	14,29	14,29	8,57
6.3.	1º	4,76	7,14	2,38	54,76	9,52	19,05	2,38
	2º	2,44	7,32	7,32	34,15	21,95	24,39	2,44
	3º	11,43	5,71	5,71	37,14	31,43	5,71	2,86
6.4.	1º	0,00	0,00	2,38	40,48	11,90	28,57	16,67
	2º	0,00	0,00	2,44	34,15	34,15	21,95	7,32
	3º	2,86	8,57	2,86	28,57	34,29	17,14	5,71

Respecto a la política institucional de la Facultad para la garantía de la calidad, las preguntas planteadas al colectivo de profesores y de alumnos se ha optado porque fueran algo diferentes.

A los profesores se les ha preguntado sobre si el compromiso del Equipo Decanal, Áreas y otros niveles de la Facultad para obtener resultados claros y explícitos en relación con la calidad son suficientes (6.1a). En este sentido, el 100% de los profesores de primer curso y más del 90% de los profesores de segundo y tercer curso están de acuerdo en que dicho compromiso existe y es suficiente. También más del 84% de los profesores de todos los cursos piensan que la Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los profesores en sus políticas de calidad (guías-e, proyectos de innovación docente, etc.) (Indicador 6.1b).

Se preguntó a los alumnos sobre si la Facultad se preocupa por la mejora de la calidad. En este sentido, los alumnos de primero y segundo de ADE muestran su satisfacción en este sentido en valores comprendidos entre el 59% y el 79%. Solamente el 40% de los alumnos de tercero de ADE reconocen la preocupación de la Facultad por la mejora de la calidad. En cuanto a los alumnos de Economía y Doble Grado, cerca del 30% de los alumnos de primero y segundo son críticos, pero un 62% de tercero se pronuncia a favor de la preocupación de la Facultad por la mejora de la calidad.

Más del 72% de los profesores de todos los cursos, piensa que la Facultad ha establecido suficientes mecanismos para favorecer la participación de los estudiantes en su política de calidad. Esta opinión difiere de la que tienen los alumnos dado que más del 40% de los estudiantes de los Grados de Economía y Doble Grado (43,14% en primer curso, 45,45% en segundo y 46,15% en tercero) muestran insatisfacción. Dicha percepción contrasta con la de los alumnos de ADE dado que un 69% de los alumnos de primer curso y un 65,85% de los de segundo están satisfechos con los mecanismos que existen para favorecer su participación en la política de calidad del Centro.

En cuanto a la opinión que los profesores tienen sobre la utilidad del coordinador de curso, más del 80% de los profesores (81% en primero, 88% en segundo y 84% en tercero), opina que dicha figura es útil (indicador 6.3). Lo mismo opinan en relación a la utilidad de la figura del coordinador de la Titulación (indicador 6.3a) donde el 81,81% de los profesores de primero y el 82,36% de los de segundo coinciden en la utilidad de dicha figura; sin embargo, los profesores de tercero son más críticos en este sentido y únicamente un 68,42% de los mismos está convencido de dicha utilidad.

En cuanto a si la figura del coordinador de curso es de utilidad para la planificación y buen funcionamiento del curso, para la titulación de Economía y Doble Grado, casi el 40% de los alumnos de primer curso y el 50% de los alumnos de tercero piensan que dicha figura es útil valorando positivamente su función, mientras que, para los alumnos de segundo curso, el 52,27% de los alumnos piensa todo lo contrario. Los alumnos de ADE manifiestan en menor medida su opinión y entre el 35% y el 55% de los alumnos no se pronuncia al respecto.

Por último, en cuanto a la opinión que los alumnos tienen acerca de si resulta útil para facilitar su estancia en el centro el plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.), en líneas generales, entre el 50%-60% de los estudiantes en ambas titulaciones valoran positivamente estas actividades, a excepción de los alumnos de segundo de Economía y Doble Grado que valoran la utilidad de éstas únicamente en un 34%.

Finalmente, en esta dimensión se formuló una pregunta para conocer cuál es la importancia o relevancia que las cuestiones planteadas tienen para garantizar la calidad de los Grados que se imparten. La tabla que aparece a continuación recoge los porcentajes de respuesta en cada uno de los ítems.

Indicador/Curso		PROFESORADO						
		1	2	3	4	5	6	7
6.5.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	27,27	9,09	54,55
	2º	0,00	0,00	0,00	11,76	17,65	23,53	47,06
	3º	0,00	0,00	5,26	10,53	26,32	26,32	31,58

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.5.	1º	1,96	0,00	3,92	15,69	35,29	23,53	19,61
	2º	0,00	4,55	0,00	13,64	22,73	25,00	34,09
	3º	7,69	0,00	0,00	11,54	34,62	30,77	15,38

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
6.5.	1º	2,38	2,38	0,00	28,57	35,71	16,67	14,29
	2º	0,00	0,00	4,88	12,20	34,15	29,27	19,51
	3º	0,00	0,00	5,71	11,43	31,43	25,71	25,71

Entre un 9% de los profesores en primer curso y un 11,8% en segundo no se pronuncian al respecto. En contraposición, la mayoría del profesorado expresa la importancia que para ellos tiene el fomentar una buena política institucional para la garantía de la calidad. Los alumnos se muestran muy interesados en dicha política al considerarla muy importante, más del 80% de los estudiantes coinciden en esta opinión, a excepción de los alumnos de primero de ADE para los que este porcentaje se sitúa en un 66%. El otro tercio mantiene una opinión indiferente en este sentido.

7. 1. 7. Grado de satisfacción general con la calidad de la Facultad (Dimensión 7).

Tablas de resultados de la dimensión 7

		PROFESORADO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
7.1.	1º	0,00	0,00	9,09	9,09	54,55	18,18	9,09
	2º	0,00	0,00	5,88	11,76	41,18	23,53	17,65
	3º	0,00	0,00	5,26	21,05	15,79	42,11	15,79
7.2.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	63,64	27,27	9,09
	2º	0,00	0,00	0,00	5,88	52,94	17,65	23,53
	3º	0,00	0,00	0,00	10,53	36,84	36,84	15,79
7.3a.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	54,55	27,27	18,18
	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	64,71	11,76	23,53
	3º	0,00	0,00	0,00	5,26	52,63	31,58	10,53
7.4a.	1º	0,00	0,00	0,00	9,09	36,36	36,36	18,18
	2º	0,00	0,00	0,00	17,65	47,06	17,65	17,65
	3º	0,00	0,00	0,00	15,79	42,11	36,84	5,26
7.5a.	1º	0,00	0,00	0,00	0,00	45,45	27,27	27,27

	2º	0,00	0,00	0,00	0,00	52,94	23,53	23,53
	3º	0,00	0,00	0,00	21,05	36,84	31,58	10,53

		ALUMNADO ECO y DG ECO-DCHO						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
7.1.	1º	3,92	5,88	9,80	21,57	29,41	27,45	1,96
	2º	4,55	18,18	9,09	13,64	20,45	27,27	6,82
	3º	0,00	7,69	15,38	23,08	42,31	11,54	0,00
7.2.	1º	1,96	7,84	5,88	25,49	25,49	29,41	3,92
	2º	9,09	13,64	9,09	15,91	31,82	18,18	2,27
	3º	3,85	15,38	23,08	11,54	19,23	26,92	0,00
7.3.	1º	7,84	7,84	1,96	19,61	29,41	23,53	9,80
	2º	6,82	15,91	9,09	25,00	25,00	9,09	9,09
	3º	3,85	23,08	11,54	11,54	30,77	19,23	0,00
7.4.	1º	5,88	5,88	0,00	31,37	17,65	25,49	13,73
	2º	9,09	6,82	6,82	18,18	25,00	22,73	11,36
	3º	0,00	7,69	3,85	26,92	42,31	19,23	0,00

		ALUMNADO ADE						
Indicador/Curso		1	2	3	4	5	6	7
7.1.	1º	0,00	4,76	0,00	26,19	35,71	33,33	0,00
	2º	2,44	7,32	9,76	19,51	26,83	26,83	7,32
	3º	8,57	14,29	11,43	20,00	37,14	8,57	0,00
7.2.	1º	2,38	0,00	9,52	16,67	35,71	30,95	4,76
	2º	2,44	4,88	2,44	24,39	31,71	29,27	4,88
	3º	5,71	17,14	8,57	22,86	22,86	20,00	2,86
7.3.	1º	0,00	7,14	16,67	23,81	16,67	26,19	9,52
	2º	4,88	12,20	7,32	34,15	21,95	12,20	7,32
	3º	14,29	17,14	17,14	25,71	14,29	8,57	2,86
7.4.	1º	0,00	0,00	4,76	21,43	28,57	40,48	4,76
	2º	2,44	2,44	4,88	17,07	29,27	31,71	12,20
	3º	5,71	2,86	11,43	28,57	25,71	14,29	11,43

En esta última dimensión se preguntó a profesores y alumnos sobre la satisfacción que en general tienen con la calidad de la Facultad. Preguntándoles por el proceso de enseñanza y aprendizaje, más del 80% de los profesores de primero y segundo y el 73% de los profesores de tercer curso, mostraron su satisfacción. Esta satisfacción es inferior en el caso de los alumnos situándose entre el 45% y el 59% para los estudiantes de todas las titulaciones y en todos los cursos. De manera concreta, los alumnos de primero muestran su satisfacción en mayor medida (58,82% en Economía y Doble Grado y 69,05% en

ADE) y los alumnos de tercero de ADE se muestran satisfechos con el proceso de enseñanza-aprendizaje en un 45,71%.

En cuanto a la satisfacción con la organización y el funcionamiento de la Facultad, el 100% de los profesores de primer curso y más del 90% de los profesores de segundo y tercero, se encuentran satisfechos. En cuanto a los alumnos, los de tercer curso se muestran más críticos en todas las titulaciones y en líneas generales los estudiantes de Economía y Doble Grado son también más críticos que los de ADE con el funcionamiento y la organización de la Facultad, especialmente en primer y segundo curso. Los porcentajes de los alumnos que muestran su satisfacción en la titulación de Economía y Doble Grado oscilan entre 58,82% de primer curso y el 46,15% de tercero. En ADE, dichos porcentajes oscilan entre el 71,43% de primer curso y el 45,71% de tercero.

Además, el 100% de los profesores de primer y segundo curso está satisfecho con su labor docente en la universidad y casi un 95% de los profesores de tercero, en este curso un 5% del profesorado no emite ninguna opinión. El grado de satisfacción del profesorado disminuye un poco cuando se les pregunta por la labor investigadora situándose en los límites del 84,21% para los profesores de tercero y el 91% para los profesores de primero. Por último, la totalidad de los profesores de primero y segundo curso se identifican con la cultura institucional y los valores de la UCLM, así como el 79% de los profesores de tercer curso.

A los alumnos se les preguntó su opinión sobre si la formación recibida les podía permitir su inserción en el mercado laboral. En este sentido, más de un tercio de los alumnos de Economía y Doble Grado no se pronunciaron al respecto. El 62,75% de los alumnos de primero, el 43,18% de los alumnos de segundo y el 50% de los de tercero piensan que su formación les permitirá su inserción en el mercado laboral. Los alumnos de ADE son mucho menos optimistas, creyendo que su formación les ayudará a encontrar un empleo el 52,38% de los alumnos de primero, el 41,46% de segundo y únicamente el 25,71% de los de tercero.

La satisfacción en términos generales de los alumnos con la vida en la Universidad es superior para los alumnos de primero y segundo de ADE que para los alumnos de primero y segundo de Economía y Doble Grado. Por el contrario, en tercer curso, los alumnos de Economía y Doble Grado se muestran más satisfechos con su vida en la Universidad que los de ADE (un 61,54% frente a un 51,41%).

7.2- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO (Dimensión 8).

En este apartado se presentan las tasas de rendimiento académico de las distintas asignaturas en ambos Grados. Según ANECA (2015), el cumplimiento del Criterio 6 referido a los resultados de aprendizaje de los distintos Grados, exige analizar la evolución de una serie de datos e indicadores del título. Entre los mismos, se incluyen la tasa de rendimiento, porcentaje de suspensos, porcentaje de no presentados y tasa de éxito por asignatura. Como se ha señalado en la metodología, dichas tasas se elaboran a partir del

registro de actas de cada asignatura por lo que es el universo de alumnos matriculados, aprobados, suspensos y no presentados el que se tiene en cuenta para dichos cálculos.

Recordamos que la *tasa de rendimiento* de cada asignatura se mide como el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de matriculados (independientemente del número que se presenten a la evaluación de la misma); el *porcentaje de suspensos* se refiere al número de alumnos que pese a haberse presentado a la asignatura no la han superado; el *porcentaje de no presentados* a la evaluación se calcula respecto al total de matrícula, y, por último, la *tasa de éxito* indica el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de estudiantes que se presentan a la evaluación de la misma.

a) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Economía.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados) %	Porcentaje de Suspen-sos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Apro-bados/ Presenta-dos) %
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	84	55,95	21,67	28,57	78,33
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	86	46,51	42,86	18,60	57,14
CONTABILIDAD GENERAL I	100	61,00	32,22	10,00	67,78
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	96	62,50	31,03	9,38	68,97
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PATRIMONIAL	70	58,57	35,94	8,57	64,06
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	117	34,19	48,72	33,33	51,28
CONTABILIDAD GENERAL II	111	15,32	73,02	43,24	26,98
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	86	65,12	20,00	18,60	80,00
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	105	45,71	37,66	26,67	62,34

Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de Economía es del 49,43% con una desviación del 16,18%. Las tasas más altas de rendimiento en este curso, a pesar de que no sobresalen por encima

de la media más la desviación, se observan en las asignaturas de Estadística Económica (65,12%) y de Historia Económica Mundial (62,50%). De igual modo, la única asignatura con una tasa baja de rendimiento a destacar sería Contabilidad General II con un 15,32%.

2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 38,12% con una desviación del 15,97%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, solo habría una asignatura donde el porcentaje de suspensos supera la media más la desviación típica: Contabilidad General II (73,02%), superando también el 50% de suspensos.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso de Economía hay que indicar que la media de todas las asignaturas es de 21,89% con una desviación típica de 12,00%. La ratio más alta de no presentados respecto a matriculados corresponde a Contabilidad General II (43,24%), siendo la única asignatura que sobresale por encima de la media más su desviación típica. Las asignaturas de Introducción al Derecho Patrimonial (8,57%) e Historia Económica Mundial (9,38%) son las que presentan las tasas de no presentados más bajas.
4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de Economía es del 61,88% (desviación típica del 15,97%). La mayor parte de las asignaturas de este curso tienen una tasa de éxito superior a la media más la desviación típica: Introducción a la Economía (78,33%), Contabilidad General I (67,78%), Historia Económica Mundial (68,97%), Introducción al Derecho Patrimonial (64,06%), Estadística Económica (80,00%), siendo ésta la asignatura con tasa de éxito más alta, e Historia Económica de España (62,34%).

b) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Economía.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados) %	Porcentaje de Suspen- sos	Porcentaje de No Presenta- dos	Tasa de Éxito (Apro- bados/ Presenta- dos)%
ECONOMÍA MUNDIAL	59	71,19	23,64	6,78	76,36
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EU- ROPEA	56	62,50	20,45	21,43	79,55
MICROECONOMÍA INTERME- DIA	57	43,86	39,02	28,07	60,98
MACROECONOMÍA INTERME- DIA	61	63,93	23,53	16,39	76,47
INFERENCIA ESTADÍSTICA	55	67,27	15,91	20,00	84,09

ECONOMÍA PÚBLICA I	48	79,17	15,56	6,25	84,44
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	56	53,57	36,17	16,07	63,83
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	50	74,00	15,91	12,00	84,09

Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de Economía es del 64,44% con una desviación del 11,39%. En este curso, la tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación se observa en la asignatura de Economía Pública I (79,17%). En el lado opuesto, hay otra asignatura cuya tasa de rendimiento está por debajo de la media menos la desviación típica y es Microeconomía intermedia (43,86%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 23,77% con una desviación del 9,17% lo que supone que dicha media está bastante por debajo de la que corresponde a primer curso (38,12%). Habría que destacar las asignaturas de Microeconomía Intermedia (39,02%) y Matemáticas II para la Economía (36,17%), donde el porcentaje de suspensos supera la media del curso más su desviación típica. En el lado opuesto, no hay que destacar ninguna asignatura de este curso por su bajo porcentaje de suspensos, todos se encuentran por encima de la media menos la desviación típica.
3. La media del porcentaje de no presentados de este curso es del 15,87% con una desviación típica de 7,44%. La única asignatura cuyo porcentaje de no presentados supera la media más la desviación típica es Microeconomía Intermedia (28,07%). En el lado opuesto están las asignaturas Economía Mundial (6,78%) y Economía Pública I (6,25%) cuyos porcentajes de no presentados son los más bajos de este curso (se encuentran por debajo de la media menos la desviación típica).
4. Por último, la tasa media de éxito en el segundo curso del Grado de Economía es del 76,23% (desviación típica del 9,17%) lo que supone que dicha tasa está casi 15 puntos por encima de la del curso anterior. Con este indicador no hay ninguna asignatura que destacar por situarse por encima de la media más la desviación típica. No obstante, hay tres asignaturas con una tasa de éxito por encima de 84%: Economía Pública I, Inferencia Estadística y Fundamentos de Dirección y Marketing. En sentido opuesto, las asignaturas Matemáticas II para la Economía y Microeconomía Intermedia tendrían una tasa de éxito por debajo de la media menos la desviación típica.

c) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Economía

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados) %	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	40	75,00	9,09	17,50	90,91
ECONOMÍA ESPAÑOLA	35	85,71	3,23	11,43	96,77
ECONOMÍA PÚBLICA II	39	89,74	5,41	5,13	94,59
POLÍTICA ECONÓMICA I	33	75,76	19,35	6,06	80,65
MICROECONOMÍA AVANZADA	28	60,71	29,17	14,29	70,83
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	38	73,68	9,68	18,42	90,32
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	41	60,98	30,56	12,20	69,44
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	51	76,47	17,02	7,84	82,98
POLÍTICA ECONÓMICA II	34	85,29	3,33	11,76	96,67
MACROECONOMÍA AVANZADA	34	67,65	4,17	29,41	95,83

Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Grado de Economía es del 75,10% con una desviación del 9,99%. Dicho promedio supera en más de 10 puntos al del curso académico anterior. En este curso hay tres asignaturas que tienen una tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación: Economía Pública II (89,74%), Economía Española (85,71%) y Política Económica II (85,29%). Por otro lado, hay dos asignaturas cuyas tasas de rendimiento están por debajo de la media menos la desviación típica: Comercio y Mercados Financieros Internacionales (60,98%) y Microeconomía Avanzada (60,71%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 13,10% con una desviación del 10,42%, situándose la media muy por debajo del valor que correspondía a dicho indicador en segundo curso. Cabe destacar dos asignaturas que tienen un porcentaje de suspensos por encima de la media más la desviación típica: Comercio y Mercados Financieros Internacionales con un 30,56% de suspensos y Microeconomía Avanzada (29,17%). En el lado opuesto, las menores tasas de suspensos corresponden a las asignaturas de Economía Española (3,23%) y Política Económica II (3,33%), aunque ninguna se queda por debajo de la media menos la desviación típica.
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso de Economía es del 13,40% con una desviación del 7,15%. Teniendo en cuenta dichos estadísticos solo hay una asignatura cuyo porcentaje de no presentados está por encima de la media más la desviación típica: Macroeconomía Avanzada (29,41%). En el otro extremo se encuentra la asignatura Política Económica I con un porcentaje de no presentados del 6,06%, por debajo de la media menos la desviación típica.

4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Grado de Economía es del 86,90% (desviación típica del 10,42%). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son: Economía Española (96,77%) y Política Económica II (96,67%), aunque ninguna está por encima de la media más la desviación típica. Solo habría una asignatura cuya tasa de éxito esté por debajo de la media menos la desviación típica y es Comercio y Mercados Financieros Internacionales (69,44%).

d) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Economía

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
DIRECCIÓN FINANCIERA	37	83,78	11,43	5,41	88,57
CONTABILIDAD PÚBLICA	17	100,00	0,00	0,00	100,00
ESTRATEGIAS EMPRESARIALES	17	94,12	0,00	5,88	100,00
MARKETING Y COMERCIO ELECTRÓNICO	18	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANZAS	15	93,33	0,00	6,67	100,00
ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA EMPRESA	16	100,00	0,00	0,00	100,00
SOCIOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	4	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	8	87,50	12,50	0,00	87,50
APLICACIONES DE MICROECONOMÍA Y MACROECONOMÍA	15	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS DINÁMICOS EN ECONOMÍA	7	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS	7	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMETRÍA APLICADA	7	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS MATEMÁTICOS PARA LAS FINANZAS	11	100,00	0,00	0,00	100,00
MERCADOS DE FACTORES PRODUCTIVOS	6	100,00	0,00	0,00	100,00

ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	6	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN	7	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL	9	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA EUROPEA	4	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DE LOS MERCADOS	20	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	43	95,35	0,00	4,65	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	64	59,38	0,00	40,63	100,00

Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de Economía es del 97,83% con una desviación típica del 4,76%. Dicho resultado es muy positivo, aunque hay que aclarar que es también el reflejo de que la mayoría de las asignaturas que va a cursar el alumno durante el último año de Grado son optativas y que, en la mayoría de los casos, dichas asignaturas tienen una tasa de rendimiento del 100%. En lo que respecta a la única asignatura troncal de este curso (Dirección Financiera) hay que señalar que la tasa de rendimiento del 83,78% es bastante satisfactoria.
2. Respecto al porcentaje de suspensos, la única asignatura troncal tiene un 11,43% de suspensos y del conjunto de las optativas sólo hay una cuyo porcentaje de suspensos supera la media más la desviación típica: Historia del Pensamiento Económico (12,50%).
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, en la asignatura troncal es del 5,41%. También hay que destacar que dos asignaturas optativas tienen porcentajes de no presentados por encima de cero debido a que algunos alumnos se matriculan de las mismas, pero no las llegan a cursar. A saber: Estrategias Empresariales y Análisis Económico y Finanzas.
4. La tasa media de éxito del último curso del Grado de Economía es del 98,74% con una desviación típica del 3,78%. Dicha tasa es del 88,57% en la única asignatura troncal del curso (Dirección Financiera) y del 100% en el resto de las asignaturas optativas con la excepción de Historia del Pensamiento Económico con un 87,50% de aprobados sobre el total de presentados al examen.
5. Respecto a las Prácticas Externas y los Trabajos Fin de Grado hay que decir que ambas tienen una tasa de éxito del 100%. Es decir, todos los alumnos que se presentan aprueban durante el curso académico. Sin embargo, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas es muy elevada (95,35%), la tasa de rendimiento del TFG es del 59,38%, diez puntos por debajo respecto al curso

anterior. Esto se debe a que muchos alumnos que se matriculan del TFG no llegan a defenderlo e incluso ni a realizarlo puesto que le quedan asignaturas pendientes (el porcentaje de alumnos no presentados en la asignatura TFG ha sido del 40,63%, similar al de cursos anteriores).

e) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	27	77,78	4,55	18,52	95,45
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	28	75,00	8,70	17,86	91,30
HISTORIA DEL DERECHO	28	78,57	18,52	3,57	81,48
DERECHO ROMANO	27	77,78	8,70	14,81	91,30
TEORÍA DEL DERECHO	27	70,37	13,64	18,52	86,36
DERECHO CONSTITUCIONAL I	27	85,19	4,17	11,11	95,83
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	27	85,19	8,00	7,41	92,00
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	32	75,00	7,69	18,75	92,31
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	27	81,48	4,35	14,81	95,65
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	26	69,23	5,26	26,92	94,74

Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 77,56% con una desviación del 5,45%. Aunque no coincide ni el número ni las asignaturas cursadas, dicha tasa es mayor que la que corresponde al primer curso del Grado de Economía (49,43%). En este curso sobresale por encima de la media más la desviación: Historia Económica Mundial y Derecho Constitucional I con un 85,19%. Con una tasa más baja de rendimiento están Historia Económica de España (69,23%) y Teoría del Estado (70,37%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 8,36% con una desviación típica del 4,59. De nuevo, dicha media es más baja que la que

corresponde al grupo que únicamente cursa el Grado de Economía (38,12%). Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, las únicas que presentan una tasa mayor son Teoría del Derecho con un 13,64% e Historia del Derecho con un 18,52%.

3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que el porcentaje más alto corresponde a Historia Económica de España con un 26,92%. Esta es la única asignatura cuyo porcentaje de no presentados está por encima de la media más la desviación típica, aunque hay otras tres asignaturas cuyo porcentaje de no presentados se sitúa entre el 17 y el 19%: Principios de Economía Aplicada, Introducción a la Economía, Teoría del Derecho y Matemáticas para la Economía I. El promedio de no presentados es del 15,23% con una desviación del 6,60% (en este caso dicha tasa media es más baja que la correspondiente al primer curso del Grado de Economía: el 21,89%). La tasa de no presentados más baja corresponde a la asignatura Historia del Derecho con un 3,57% de no presentados.
4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 91,64% con una desviación del 4,59 (61,88% es la que corresponde al primer curso de Economía). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta a destacar son Derecho Constitucional I, Estadística Económica e Introducción a la Economía, por encima del 95%. Las tasas de éxito por debajo de la media menos la desviación típica corresponderían a las asignaturas Teoría del Derecho con una tasa de éxito del 86,36% e Historia del Derecho con una tasa de éxito del 81,48%.

f) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO	15	80,00	14,29	6,67	85,71
ECONOMÍA MUNDIAL	16	100,00	0,00	0,00	100,00
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	18	94,44	0,00	5,56	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA I	17	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO I	17	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PENAL I	17	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL I	18	100,00	0,00	0,00	100,00
CONTABILIDAD GENERAL I	17	100,00	0,00	0,00	100,00

CONTABILIDAD GENERAL II	16	87,50	6,67	6,25	93,33
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	19	100,00	0,00	0,00	100,00

Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 96,19% con una desviación del 7,01%. La misma es superior a la que corresponde al segundo curso del Grado de Economía (64,44%). En este grupo se observan bastantes asignaturas con una tasa de rendimiento del 100%. En dos asignaturas la tasa es menor que la media menos la desviación típica: Contabilidad General II (87,50%) y Derecho Internacional Público (80,00%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 2,10% con una desviación del 4,77 (más bajo que el que corresponde a segundo curso del Grado de Economía: un 23,77%). No hay ningún suspenso en bastantes asignaturas, que, como se ha señalado en el punto anterior tienen un porcentaje de aprobados sobre matriculados del 100%. En la situación contraria estarían dos asignaturas en la que la tasa de suspensos es mayor que la media más la desviación: Contabilidad General II con un 6,67% y Derecho Internacional Público con un 14,29%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho solo las dos asignaturas señaladas anteriormente y Microeconomía Intermedia superan el promedio de no presentados, que es 1,85%, más la desviación, el 2,99 (la de segundo curso del Grado de Economía era del 15,87%).
4. Por último, la tasa media de éxito en segundo del Doble Grado de Economía-Derecho es del 97,90% con una desviación del 4,77. Dicha tasa es incluso mayor que la que corresponde a este curso en el Grado de Economía (76,23%) como resultado del buen comportamiento que se observa en la mayoría de las asignaturas. En concreto, sólo hay dos asignaturas con tasas de éxito por debajo de la media menos la desviación típica para este curso: Derecho Internacional Público con un 85,71% y Contabilidad General II con un 93,33%.

g) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO CONSTITUCIONAL II	12	91,67	8,33	0,00	91,67
DERECHO CIVIL II	12	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PENAL II	11	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO II	12	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO MERCANTIL I	16	62,50	28,57	12,50	71,43
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	15	93,33	0,00	6,67	100,00
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	16	93,75	6,25	0,00	93,75
INFERENCIA ESTADÍSTICA	16	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA II	13	100,00	0,00	0,00	100,00
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	12	100,00	0,00	0,00	100,00

Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 94,13% con una desviación del 11,61%. En este curso hay bastantes asignaturas cuya tasa de rendimiento es del 100%. Solo una asignatura tiene una tasa de rendimiento más baja (media menos la desviación típica): Derecho Mercantil I con un 62,50%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 4,32% con una desviación del 9,06%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, solo Derecho Mercantil I se situaría por encima de la media más la desviación típica.
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 1,92%. En este caso, sólo la asignatura de Derecho Mercantil I se sitúa bastante por encima del promedio más la desviación típica y la de Inferencia Estadística ligeramente por encima.

4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 95,68% con una desviación del 9,06%. En este curso todas las asignaturas, salvo Derecho Mercantil I con un 71,43%, tienen una tasa de éxito por encima del 90%.

h) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO PROCESAL I	19	57,89	31,25	15,79	68,75
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO I	14	92,86	0,00	7,14	100,00
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	11	90,91	0,00	9,09	100,00
DERECHO CIVIL III	15	93,33	0,00	6,67	100,00
DERECHO DEL TRABAJO I	17	70,59	25,00	5,88	75,00
DERECHO MERCANTIL II	14	92,86	0,00	7,14	100,00
DERECHO DEL TRABAJO II	15	92,86	0,00	7,14	100,00
ECONOMÍA ESPAÑOLA	13	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA I	15	92,31	0,00	7,69	100,00
MICROECONOMÍA AVANZADA	16	80,00	7,69	13,33	92,31
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	19	87,50	0,00	12,50	100,00

Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 86,46% con una desviación del 11,75%. Sólo hay dos asignaturas cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal I con una tasa de rendimiento del 57,89% y Derecho del Trabajo I con 70,59%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 5,81% con una desviación del 10,83. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, no habría ningún suspenso en la mayoría de las asignaturas mencionadas. Sólo 3 asignaturas tienen suspensos y sólo dos

de ellas con un 31,25% y un 25% de suspensos sobresalen respecto a la media más la desviación típica: Derecho Procesal I y Derecho del Trabajo I.

3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho destacan los valores de no presentados correspondientes a la asignatura de Derecho Procesal I con un 15,79% y los de Microeconomía Avanzada (13,33%) y Comercio y Mercados Financieros Internacionales (12,50%).
4. Por último, la tasa media de éxito en cuarto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 94,19% con una desviación del 10,83². Sólo llama la atención la tasa de éxito del 68,75% de Derecho Procesal I y del 75% de Derecho del Trabajo I, dado que el resto de asignaturas tienen una tasa de éxito entre el 92 y el 100%.

i) Indicadores de rendimiento académico en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO ECLESIASTICO	14	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PROCESAL II	12	58,33	41,67	0,00	58,33
DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO	16	93,75	6,25	0,00	93,75
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO II	17	94,12	0,00	5,88	100,00
DERECHO CIVIL IV	17	88,24	11,76	0,00	88,24
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	16	100,00	0,00	0,00	100,00
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	16	93,75	6,25	0,00	93,75
POLÍTICA ECONÓMICA II	14	100,00	0,00	0,00	100,00
MACROECONOMÍA AVANZADA	16	93,75	0,00	6,25	100,00
DIRECCIÓN FINANCIERA	15	100,00	0,00	0,00	100,00

² Dicha tasa está algo por debajo que la que corresponde a este curso en el Grado de Economía (98,01%), no obstante, ambos cursos no son comparables puesto que no hay ninguna coincidencia de asignaturas entre 4º del Doble Grado y 4º de Economía.

Conclusiones y comentarios:

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,41% con una desviación del 12,99%. En este grupo, hay bastantes asignaturas con tasas de rendimiento del 100%: Sólo hay una asignatura cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal I con una tasa de rendimiento del 58,33%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 6,59% con una desviación del 12,99. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, destaca el porcentaje de suspensos en Derecho Procesal II con un 41,67%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que solo dos asignaturas tienen porcentajes de no presentados positivos: Derecho Financiero y Tributario II con un 5,88% y Macroeconomía Avanzada con un 6,25%. En el resto de las asignaturas el porcentaje de no presentados es del 0%.
4. Por último, la tasa media de éxito en quinto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,41% con una desviación del 12,99. Sólo llama la atención la tasa de éxito del 58,33% de Derecho Procesal II dado que el resto de las asignaturas tienen una tasa de éxito por encima del 88%.

j) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
CONTABILIDAD GENERAL	178	37,64	42,24	34,83	57,76
MATEMÁTICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	146	47,26	36,70	25,34	63,30
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	153	53,59	26,13	27,45	73,87
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL Y DE ESPAÑA	149	46,31	47,33	12,08	52,67
DERECHO DE LA EMPRESA	111	79,28	14,56	7,21	85,44
MATEMÁTICAS I PARA LA EMPRESA	143	59,44	29,17	16,08	70,83
MATEMÁTICAS II PARA LA EMPRESA	195	28,21	56,35	35,38	43,65
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	132	71,97	12,04	18,18	87,96
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	126	53,17	34,95	18,25	65,05

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de ADE es del 52,99% con una desviación del 15,89 %. La única tasa que sobresale por encima de la media más la desviación típica en este grupo es Derecho de la Empresa (79,28), asignatura que, no obstante, ha confluído a la media de materias del primer curso de ADE, respecto a los valores que presentaba el curso académico pasado (93,53%). Por otro lado, hay una asignatura que presenta tasas de rendimiento por debajo del promedio menos la desviación, Matemáticas II para la Empresa (28,21 %).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 33,27 % con una desviación del 14,55 %. Considerando el margen superior determinado por la media más la desviación típica, destacan por sobrepasarlo Matemáticas II para la Empresa (56,35 %) e Historia Económica Mundial y de España que con un 47,33 % se sitúa casi en el margen, aunque dentro del rango. Por su parte, Derecho de la Empresa (14,56 %) y Estadística Empresarial (12,04 %) se sitúan por debajo de la media menos la desviación.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este primer curso de ADE, hay dos asignaturas cuya tasa de no presentados está por encima de la media más la desviación típica: Contabilidad General (34,83 %) y Matemáticas II para la Empresa (56,35 %). En el lado opuesto, sólo Derecho de la Empresa sobrepasa (7,21 %) la media menos la desviación típica. El promedio de no presentados en este primer curso de ADE es de 21,65 % y la desviación típica del 9,77 %.
4. Por último, hay que señalar que la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de ADE es del 66,05 % (desviación típica de 14,55 %), más de 6 puntos porcentuales mayor a la del curso anterior. Dos asignaturas superan la media más la desviación: Derecho de la Empresa (85,44 %) y Estadística Empresarial (87,96 %). Por su parte, la tasa de éxito más baja corresponde a Matemáticas II para la Empresa (43,65 %) que sobrepasa la media menos la desviación típica.

k) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
POLÍTICA ECONÓMICA	86	69,77	25,00	6,98	75,00
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS Y DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	100	65,00	27,78	10,00	72,22
INVERSIÓN Y FINANCIACIÓN EN LA EMPRESA	138	46,38	39,62	23,19	60,38

MICROECONOMÍA INTERMEDIA	133	57,14	29,63	18,80	70,37
CONTABILIDAD FINANCIERA Y SOCIEDADES	127	44,09	49,55	12,60	50,45
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	136	42,65	48,21	17,65	51,79
ECONOMÍA INTERNACIONAL	159	47,17	45,26	13,84	54,74
FUNDAMENTOS DE MARKETING	97	79,38	17,20	4,12	82,80

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de ADE es del 56,45 % (unos 3 puntos porcentuales más bajos que la del curso académico anterior) y la desviación es del 13,67 % (más de 5 puntos superior a la del curso 2017-18). La única materia cuyo rendimiento supera la media más la desviación es Fundamentos de Marketing (79,38 %) y por debajo, se sitúa casi en el límite establecido por la media menos la desviación, Macroeconomía Intermedia (42,65 %).
2. El promedio de suspensos en este curso académico es del 35,28 % (desviación típica 12,01 %) y las asignaturas que sobrepasan el umbral de la media más la desviación son Contabilidad Financiera y de Sociedades (49,55 %) y Macroeconomía Intermedia (48,21 %). Por su parte, Fundamentos de Marketing presenta una tasa de suspensos (17,20 %) inferior a la media menos la desviación típica.
3. En lo referente al porcentaje de no presentados de este segundo curso de ADE (13,40 % con una desviación del 6,35 %), decir que ha caído unos 2 puntos porcentuales respecto al curso académico anterior. Por encima de la media más la desviación, sobresale Inversión y financiación en la Empresa (23,19 %) y por debajo, Fundamentos de Marketing (4,12 %) y Política Económica (6,998 %).
4. Por último, comentar que la tasa media de éxito de este curso es del 64,72 % (desviación típica de 12,01 %), unos 5 puntos porcentuales inferior a la del curso académico anterior. La única asignatura que supera la media más la desviación típica es Fundamentos de Marketing y por debajo de la media menos la desviación se sitúan Contabilidad Financiera y de Sociedades (50,45 %) y Macroeconomía Intermedia (51,79%).

I) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estu- diantes matricu- lados	Tasa de Ren- dimiento (Aprobados/ Matricula- dos)	Porcentaje de Suspen- sos	Porcentaje de No Presenta- dos	Tasa de Éxito (Aproba- dos/ Presenta- dos)
ECONOMÍA ESPAÑOLA	99	70,71	22,22	9,09	77,78
INFERENCIA ESTADÍSTICA E INTRO- DUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	126	79,37	18,70	2,38	81,30
CONTABILIDAD DE COSTES	137	62,77	25,22	16,06	74,78
DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA EM- PRESA	84	95,24	4,76	0,00	95,24
DIRECCIÓN FINANCIERA	73	86,30	10,00	4,11	90,00
FISCALIDAD EMPRESARIAL: INTRO- DUCCIÓN Y FISCALIDAD PERSONAL	69	78,26	10,00	13,04	90,00
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMÉ- TRICOS	126	67,46	24,78	10,32	75,22
ANÁLISIS CONTABLE	95	70,53	24,72	6,32	75,28
DIRECCIÓN DE OPERACIONES	96	67,71	26,14	8,33	73,86
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	74	100,0	0,00	0,00	100,0

1. La tasa media de rendimiento de las materias del tercer curso del Grado de ADE es del 77,83%, algo más 3 puntos porcentuales por encima de la mostrada el curso anterior (74,66%); además, el rendimiento en las distintas materias ha estado más concentrada en torno a la media, con una desviación del 12,5% (18,83 el curso pasado), confirmando una tendencia al aumento en los rendimientos del tercer curso de ADE, sentada varios cursos académicos atrás. La única materia con un rendimiento superior a la media más la desviación típica es Dirección Comercial (95,24%), mientras que se queda por debajo de la media menos la desviación típica, aunque muy próxima a este límite, Contabilidad de Costes (62,77%). En este sentido, se han mejorado los resultados del curso pasado, que fueron mucho más polarizados, con rendimientos medios más bajos y con tres asignaturas por debajo del límite inferior.
2. Lógicamente, también se mejora en términos de suspensos. El promedio este curso académico es del 16,66 %, más de 3 puntos porcentuales inferior al del curso académico 2016-17, con tasas de suspensos mucho más concentradas en torno a la media

(desviación del 9,64%, más de 6 puntos porcentuales menor que la del año anterior). Solo Contabilidad de Costes (25,22%) supera la media más la desviación típica, aunque dirección de Operaciones se sitúa justo en el límite. Por su parte, sólo Dirección Comercial (4,76%) tiene tasas de suspensos inferiores a la media menos la desviación típica.

3. También mejora, respecto a los resultados del curso académico anterior, el porcentaje de no presentados (6,96 % y desviación del 5,41% frente a 8,20 y desviación del 5,90%). Considerando este promedio, las asignaturas que se sitúan por encima de la media más la desviación típica son Contabilidad de Costes (16,6%) y Fiscalidad Empresarial (13,04%), mientras que se sitúan por debajo de la media menos la desviación, dirección comercial (0 %) e Investigación de Mercados (0%), siguiendo la tónica de cursos anteriores.
4. Por último, en línea con los resultados que se vienen mostrando en este tercer curso del Grado de ADE, también la tasa de éxito (83,35%) es más elevada que la del curso académico anterior (80,49%), presentando una desviación mucho más baja del 9,64% (16,14% la del curso pasado). La única asignatura que ha tenido una tasa de éxito superior a la media más la desviación ha sido Investigación de mercados (100%) y es de destacar que ninguna se ha quedado por debajo de la media menos la desviación.

m) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	94	93,62	3,30	3,19	96,70
COMPLEMENTOS DE TEORÍA ECONÓMICA	13	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	5	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA MONETARIA, FINANCIERA Y FISCAL EN EL ENTORNO DE LA EMPRESA	8	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DE LA EMPRESA	7	100,00	0,00	0,00	100,00
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS APLICADAS A LA EMPRESA	5	100,00	0,00	0,00	100,00
INVESTIGACIÓN OPERATIVA EN LA EMPRESA	9	100,00	0,00	0,00	100,00

MODELOS PARA LA DECISIÓN EMPRESARIAL	9	100,00	0,00	0,00	100,00
CREACIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS	35	100,00	0,00	0,00	100,00
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES	37	97,30	2,70	0,00	97,30
COMUNICACIÓN COMERCIAL	40	100,00	0,00	0,00	100,00
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	39	100,00	0,00	0,00	100,00
SOCIOLOGÍA DE LA INDUSTRIA Y DE LA EMPRESA	16	100,00	0,00	0,00	100,00
FORMAS DE ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA PYME	39	100,00	0,00	0,00	100,00
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	18	77,78	0,00	22,22	100,00
AUDITORIA	24	100,00	0,00	0,00	100,00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	33	93,94	3,13	3,03	96,88
MERCADOS E INSTRUMENTOS FINANCIEROS	30	100,00	0,00	0,00	100,00
IMPOSICIÓN DESCENTRALIZADA Y DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	24	95,83	0,00	4,17	100,00
IVA Y LA FISCALIDAD INTERNACIONAL	38	97,37	0,00	2,63	100,00
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	75	98,67	0,00	1,33	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	134	67,91	0,00	32,09	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de ADE es del 95,64%, más de 4 puntos porcentuales mayor a la del curso anterior (91,13%). El resultado medio en este curso suele ser muy positivo, debido a que, salvo una asignatura troncal, se compone de asignaturas optativas. El rendimiento de la asignatura troncal (Dirección Estratégica) es muy superior al del curso académico anterior, respecto al que ha mejorado en más de 9 puntos porcentuales. De las restantes asignaturas del curso, destacan por tener rendimientos muy inferiores a la media: Consolidación de Estados Financieros (77,78%) y Trabajo de fin de Grado. La tasa de rendimiento del TFG ha mejorado en casi 5 puntos porcentuales respecto al curso académico anterior y como suele venir ocurriendo, se explica por

el elevado número de no presentados sobre los matriculados (32,09%). Esto mismo ocurre en Consolidación de Estados Financieros.

2. Respecto al porcentaje de suspensos, hay que señalar que las asignaturas de este curso académico presentan valores muy bajos, inferiores al 3,3%, valor máximo que se da en la asignatura troncal, Dirección Estratégica.
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, también el promedio del curso es muy bajo (3,12%), si bien destacan dos asignaturas por presentar valores muy altos: Consolidación de Estados Financieros (22,22%) y TFG (32,09%). Como se indicaba anteriormente, estos valores explican la tasa de éxito menor de estas dos materias.
4. En cuanto a la tasa de éxito, indicar que como viene ocurriendo en otros cursos, es muy alta (media del 99,57%). La única asignatura troncal, con un 96,7%, ha mejorado el dato en más de 6 puntos porcentuales y entre las asignaturas optativas, tan sólo 2 presentan tasas inferiores al 100%: Dirección de Empresas Familiares y Planificación y Gestión Financiera de la Empresa, aunque en ambos casos, por encima del 96%.
5. Por último, respecto las Prácticas Externas y los Trabajos de Fin de Grado, hay que decir que la tasa de éxito es del 100% en ambas. Sin embargo, como también viene siendo habitual, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas es igualmente elevada (98,67%), el número de no presentados en el Trabajo de Fin de Grado hace que la tasa de rendimiento sea más baja.

8.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
<p>1 Tanto el profesorado como el alumnado tienen una visión positiva sobre la planificación y coordinación de las actividades y contenidos de los programas formativos. Se confirma por ambos colectivos la utilidad de las guías docentes para dicha planificación y coordinación.</p>	<p>Dado que el profesorado manifiesta que la Facultad fomenta la coordinación para evitar solapamientos y la coordinación entre asignaturas para planificar la temporalización, se sugiere pedir opinión a los alumnos respecto a dicha coordinación en la próxima encuesta (se recomienda seguir elaborando los cronogramas de actividades por los Coordinadores de Curso).</p> <p>Se recomienda seguir insistiendo en la guía como instrumento, no sólo al principio de la asignatura, sino a lo largo de todo el curso a fin de que los alumnos las conozcan y valoren.</p>
<p>2 La gran mayoría del profesorado considera que los métodos de enseñanza utilizados en el aula son adecuados siendo dichos ratios inferiores para los alumnos. Este patrón se repite para las clases teóricas presenciales. Destaca la mejor valoración por parte del alumnado de las clases prácticas presenciales y las actividades prácticas no presenciales por parte del alumnado.</p>	<p>Se aconseja analizar cuáles son las razones de la menor conformidad con las metodologías de enseñanza utilizadas para tratar de dar orientaciones respecto a posibles mejoras en las mismas con el objetivo de que la percepción de los alumnos sea más positiva.</p> <p>Dada la mejor valoración de las clases prácticas (presenciales y no presenciales) respecto a las teóricas, se propone reflexionar sobre la necesidad de cambiar la enseñanza de la formación teórica en el aula y el posible diseño de acciones de formación para el profesorado para tal fin.</p>
<p>3 La gran mayoría del profesorado y del alumnado considera que los criterios de calificación están claramente definidos y la información suministrada al alumnado sobre los mismos es suficiente. Se observa un mayor desacuerdo de los alumnos de los primeros cursos que los de cursos posteriores.</p>	<p>Transmitir información al respecto por parte del profesorado cuando se presente la Guía Docente, así como a lo largo del curso. Además, el coordinador de curso incidirá sobre este tema en las reuniones con los alumnos.</p>

4	La mayoría de los profesores considera suficientes las normas atenuantes en la evaluación continua de los estudiantes, pero para los alumnos todavía resultan insuficientes, siendo distinta la valoración según el curso.	Recomendar al profesorado que en la elaboración de las guías docentes incluya un vínculo a la normativa de la UCLM donde aparecen dichas normas atenuantes y que los coordinadores de curso, antes de la validación por el coordinador de la titulación de las guías, compruebe que dichas normas atenuantes están incluidas en las guías docentes de todas las asignaturas. Transmitir esta información al alumno cuando se presente la guía docente tanto por el profesor como por el coordinador de curso.
5	Tanto el profesorado como el alumnado manifiestan la utilidad de las clases prácticas en grupo reducido como medio para ofrecer (u obtener) una atención más personalizada.	Se recomienda seguir desdoblado los grupos de prácticas cuando el número de matriculados de las asignaturas que exige el POA de la UCLM lo permita.
6	El profesorado y los alumnos se muestran bastante favorables respecto a la utilidad de Campus Virtual.	Se aconseja recomendar al profesorado seguir utilizando Campus Virtual y las distintas funciones y tareas que se pueden realizar en esta plataforma.
7	Se confirma la percepción de la utilidad de las tutorías para clarificar las dudas en cada asignatura como complemento de la formación de los estudiantes, aunque dicha valoración es más baja para el profesor que para el alumno	Se recomienda pedir al profesorado que insista en la posibilidad de asistir a las tutorías de cada asignatura a principio de curso y aconsejar las mismas una vez iniciado el mismo.
8	Tanto profesores como alumnos coinciden en la valoración del conocimiento y comprensión de la materia por parte del profesorado y las habilidades y capacidades del profesorado para enseñar. Pese a que, en ambos casos, el profesorado es mucho más positivo que el alumnado, hay que destacar que la valoración respecto a las habilidades y capacidades para enseñar por parte de los alumnos es más baja que respecto a sus conocimientos.	<p>Analizar la carga de trabajo de los alumnos y los métodos de enseñanza que se utilizan por los profesores en los cursos donde la satisfacción respecto a los métodos de enseñanza es más baja.</p> <p>Realizar cursos de formación que traten de mejorar las habilidades y capacidad de enseñar del profesorado.</p>
9	Todo el profesorado considera que estimula la motivación y participación del alumnado. El porcentaje de alumnos que piensan que el profesorado se plantea, como actividad docente prioritaria, despertar su interés y motivación se sitúa a un nivel relativamente bajo puesto que los	Dada la percepción del alumnado es necesario continuar con la formación del profesorado para que éste sea capaz de mejorar su capacidad de estímulo y motivación del alumnado.

	porcentajes que corresponden a las posiciones contrarias son parecidos.	
10	Pese a que la totalidad del profesorado manifiesta que tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa con el alumno, una tercera parte del alumnado se considera descontenta.	Dada la percepción del alumnado es necesario continuar con la formación del profesorado para que éste sea capaz de mejorar su capacidad de estímulo y motivación.
11	Casi la totalidad del profesorado considera prioritaria su formación continua.	Dado que la mayoría de los profesores está de acuerdo con la necesidad de formación continua, se recomienda incentivar al profesorado a asistir a dichos cursos de formación.
12	La mayor parte del profesorado está conforme con las condiciones del mobiliario, el espacio y la climatización de los despachos de los que disponen.	
13	La mayor parte del profesorado piensa que las plataformas web utilizadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Moodle, Webmail, guía-e, etc.) son adecuadas.	
14	Los alumnos manifiestan una opinión bastante favorable respecto a la accesibilidad a internet en todos los cursos (entre el 80 y el 90%).	Mejorar el acceso a internet en las aulas para intentar llegar al 100% respecto a la accesibilidad a internet
15	La totalidad de los profesores y más del 85% de los alumnos se manifiestan muy satisfechos con la adecuación de la biblioteca y los recursos bibliográficos para atender las necesidades formativas.	
16	La mayor parte del alumnado y del profesorado valoran positivamente el servicio de cafetería de la Facultad.	
17	En cuanto al servicio de extensión universitaria encargado de la programación deportiva y cultural del Campus, la mayoría del profesorado conoce y valora positivamente este servicio mientras el alumnado muestra cierta indiferencia respecto al mismo.	Pese a que, en las Jornadas de Acogida para los alumnos de 1º curso, existe una sesión informativa sobre los servicios generales que ofrece la UCLM, se propone que los coordinadores de todos los cursos incorporen esta información en sus sesiones de presentación.
18	La opinión respecto a la adecuación del mobiliario y climatización (alumnos y profesores) y el del equipamiento informático	Se recomienda mejorar la climatización de las aulas (sobre todo en verano) e intentar modernizar las aulas para adaptarlas a los

	y audiovisual en las aulas (profesores) no es completamente favorable.	nuevos sistemas de enseñanza-aprendizaje.
19	La opinión del alumnado respecto a los espacios comunes de los que dispone la Facultad para la realización de las tareas en grupo es muy favorable.	
20	La opinión del profesorado respecto a la satisfacción con el personal de conserjería, de apoyo a la docencia y de los servicios informáticos es positiva.	
21	La totalidad del profesorado y la mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro referente a horarios, calendario, plan de estudios o la normativa entre otras cosas.	
22	Respecto a la utilización de las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram entre otras) de manera suficiente para la difusión de información, tanto el profesorado como el alumnado se muestran satisfechos, pero en ambos colectivos existe un porcentaje significativo de individuos que se muestran indiferentes o insatisfechos.	Se recomienda aumentar la presencia y participación con noticias y eventos de la Facultad en las distintas redes sociales para aumentar el interés y la satisfacción de los alumnos. Se propone que el profesorado participe en algún proyecto de formación para mejorar las competencias digitales ligadas al uso de estas redes sociales y, de ese modo, disminuir su indiferencia.
23	Casi la totalidad de los profesores se muestra satisfecha con la información sobre las actividades organizadas por la Facultad como seminarios, charlas u otros eventos, siendo más críticos los alumnos.	Se propone recomendar a los alumnos la consulta habitual de la página web de la Facultad para informarse.
24	Respecto a la existencia de información suficiente sobre otros servicios como becas de colaboración, servicio de atención psicológica o movilidad entre otros, tanto el profesorado como el alumnado se muestran algo disconformes (más los alumnos).	Comunicar a los Vicerrectorados competentes esta falta de información en ambos colectivos.

25	La mayor parte del profesorado y alumnos manifiestan su conformidad con la existencia y utilidad de canales de información para formular quejas o sugerencias sobre aspectos con los que no se estén totalmente de acuerdo, aunque los alumnos de 3º curso son los más críticos al respecto.	
26	La mayoría del profesorado está de acuerdo con el compromiso del Equipo Decanal, Áreas y otros niveles de la Facultad para obtener resultados claros y explícitos en relación con la calidad son suficientes. Casi el 85% de los profesores entiende que la Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar su participación en dicha política de calidad.	
27	La mayoría del alumnado manifiesta su conformidad con la preocupación de la Facultad por la mejora de calidad, no obstante, se observa cierto descontento en algunos cursos.	Seguir insistiendo en la labor de información que realiza el equipo decanal y los coordinadores de Grado y de Curso.
28	La opinión del profesorado y del alumnado en lo referente a la participación del alumnado en las políticas de calidad es distinta. Mientras más del 72% de los profesores piensa que la Facultad ha establecido suficientes mecanismos para favorecer la participación de los estudiantes en su política de calidad, la opinión de los alumnos es menos favorable.	Se plantea la posibilidad de que el Equipo de Dirección hable con los delegados de curso para que estos aumenten su participación en la política de calidad del Centro.
29	La percepción por parte del profesorado de la utilidad de los coordinadores de Curso en la planificación y buen funcionamiento del curso es mayor que la que manifiestan los alumnos.	Se sugiere continuar con la labor de información a los alumnos por parte de los coordinadores de curso respecto a la posibilidad de participar en la política de garantía de calidad del Centro
30	En líneas generales, la valoración del plan de acción tutorial por parte de los alumnos es bastante favorable, con la excepción de los alumnos de segundo de Economía y Doble Grado.	Se plantea hacer un seguimiento del grupo de alumnos que se muestra más insatisfecho en el próximo curso para tratar de detectar cuál es la demanda de los alumnos al respecto
31	La mayor parte de los profesores muestra una elevada satisfacción por el desarrollo	

	del proceso de enseñanza y aprendizaje y la organización y funcionamiento de la Facultad. Entre los alumnos la opinión está dividida.	
32	La satisfacción del profesorado respecto a su labor docente es muy alta, siendo algo más baja respecto a su investigación. Casi la totalidad del profesorado también se identifica con la cultura institucional y los valores de la UCLM.	
33	La opinión de los alumnos respecto a si su formación les permitirá su inserción en el mercado laboral está bastante dividida y no es optimista. Dicha valoración es más favorable cuando se les pregunta por su satisfacción, en términos generales, con la vida en la Universidad.	
34	La tasa de no presentados con el valor más elevado, en la Facultad, está en torno al 22% en el caso más alto (1º de Economía y ADE) pero desciende y va descendiendo de manera considerable conforme se avanzamos a cursos superiores (entorno al 3% en 4º de Economía y ADE).	
35	La tasa de éxito se sitúa entre el 61,88% (1º de Economía) y el 99,59% (4º de ADE). Dicha tasa es considerablemente más alta en los cursos superiores.	
36	La tasa de rendimiento de la Facultad se sitúa entre el 49,43% y el 96,47%, aumentando también conforme avanzan los cursos.	
37	El porcentaje de suspensos en la Facultad se sitúa entre el 0,41% (4º de ADE) y el 38,12% (1º de Economía). Dicho ratio desciende bruscamente conforme los alumnos de las titulaciones analizadas avanzan de curso (la media en 2º de Economía del 23,77% vs 1,14% en 4º de Economía).	Detección de asignaturas con mayor número de suspensos y propuesta de cursos cero para intentar disminuir el porcentaje de suspensos y mejorar la tasa de rendimiento.

ANEXOS.

ANEXO I. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación

Tasas de rendimiento (curso 2017-18)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	49,43	16,18	77,56	5,45	52,99	15,89
2º curso	64,44	11,39	96,19	7,01	56,45	13,67
3º curso	75,10	9,99	94,13	11,61	77,83	12,51
4º curso	95,88	9,29	86,46	11,75	96,47	8,05
5º curso			92,19	12,55		

Porcentaje de suspensos (curso 2017-18)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Media	Media	Desviación típica
1º curso	38,12	15,97	8,36	4,59	33,27	14,55
2º curso	23,77	9,17	2,10	4,77	35,28	12,01
3º curso	13,10	10,42	4,32	9,06	16,65	9,64
4º curso	1,14	3,52	5,81	10,83	0,41	1,07
5º curso			6,59	12,99		

Porcentaje de no presentados (curso 2017-18)

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	21,89	12,00	15,23	6,60	21,65	9,77
2º curso	15,87	7,44	1,85	2,99	13,40	6,35
3º curso	13,40	7,15	1,92	4,27	6,96	5,41
4º curso	3,01	8,70	8,40	4,06	3,12	8,03
5º curso			1,21	2,56		

Tasas de éxito (curso 2017-18)

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	61,88	15,97	91,64	4,59	66,73	14,55
2º curso	76,23	9,17	97,90	4,77	64,72	12,01
3º curso	86,90	10,42	95,68	9,06	83,35	9,64
4º curso	98,86	3,52	94,19	10,83	99,59	1,07
5º curso			93,41	12,99		

ANEXO II: Cuestionario del profesorado³

← Atrás PC Móvil

IX EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD
Curso 2017-2018 (Profesorado)
CUESTIONARIO PROFESORADO

* Obligatorio

1. SEXO *

Hombre

Mujer

2. EXPERIENCIA DOCENTE (nº de años aproximado impartiendo clases en la Universidad)

Escriba su respuesta

3. MARQUE LOS CURSOS EN LOS QUE HA IMPARTIDO CLASE ESTE CURSO

	Economía	ADE	Doble Grado	Economía y Doble Grado
Primer Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Segundo Curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Imagen cuestionario para los profesores Microsoft Forms

³ Dado que las preguntas realizadas al colectivo de profesorado se incluyen en las tablas del epígrafe 5 dedicado a la explicación de los indicadores se ha decidido no repetir dicha información.

ANEXO III: Cuestionario del alumnado 1º, 2º y 3º curso⁴

The image shows a mobile interface for a questionnaire. At the top, there is a navigation bar with a back arrow and the text 'Atrás'. On the right side of the navigation bar, there are icons for 'PC' and 'Móvil'. Below the navigation bar is a dark red header area containing the UCEB logo and the following text: 'IX EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD', 'Curso 2017-2018', and 'CUESTIONARIO ALUMNOS'. The main content area is white and contains the following questions:

- * Obligatorio
- 1. SEXO *
 - Hombre
 - Mujer
- 2. EDAD
 -
- 3. TITULACIÓN: *
 - Economía
 - Doble Grado
 - ADE

Imagen cuestionario para los alumnos Microsoft Forms

⁴ Para no repetir la misma información, dado que las preguntas del cuestionario realizadas al alumnado también se incluyen en el epígrafe 5, sólo se muestran las primeras preguntas del cuestionario. A las mismas siguen las que se han especificado en dicho epígrafe.