



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
[www.uclm.es/ab/fcee](http://www.uclm.es/ab/fcee)



---

## **XIII EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL**

Curso 2021-22

---

**INFORME**

# XIII EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2021-22

## Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. ALBACETE

### ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN .....	3
2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	4
3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN .....	5
4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA .....	5
5.- DIMENSIONES E INDICADORES .....	7
5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1) .....	7
5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2) .....	8
5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3).....	10
5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4) .....	12
5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6).....	16
5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7) .....	17
5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8).....	18
6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	38
ANEXO. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación.....	42

## 1.- INTRODUCCIÓN

Desde el curso 2009-2010, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete ha apostado por la necesidad de evaluar la calidad de las enseñanzas que se imparten en el Centro. Desde dicha fecha hasta la actualidad, se ha realizado de forma anual un informe de Evaluación para la Garantía de la Calidad Institucional. Dichos informes se han ido adaptando con el paso del tiempo y han estado disponibles para toda la comunidad universitaria y la sociedad en general, al publicarse en abierto en la página web de la Facultad.

Para ello, el equipo directivo y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro confió la redacción del informe a un grupo de profesores, que al principio contó con ayuda externa y que después fue conformado por un grupo de profesoras de la Facultad (algunas pertenecientes al equipo directivo). Dichas personas estuvieron realizando este informe por indicación del equipo de dirección y la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad hasta el curso 2019-20 haciendo posible la redacción del I al XI informe, encargándose también de la revisión del cuestionario utilizado para la elaboración del informe correspondiente al curso 2020-21 y el informe que se presenta, aunque desde dicha fecha el informe es responsabilidad de la Comisión de Garantía de Calidad. Siguiendo las indicaciones de ésta, los Coordinadores de Grado han pedido a los Coordinadores de Curso que analicen la dimensión relacionada con el rendimiento académico, además de recabar la opinión de los estudiantes representantes en dicha Comisión. Por lo tanto, en el informe que se presenta a continuación, al igual que en los anteriores, se evalúa la percepción de los estudiantes que cursan los Grados de Economía y Administración y Dirección de Empresas (ADE) sobre cuestiones que se consideran clave para la garantía de la calidad en el proceso de formación y aprendizaje de los estudiantes, a la vez que se muestran los resultados de rendimiento académico por asignatura y curso de todas las enseñanzas de Grado, pero dicha información ha sido analizada por los coordinadores de cada curso.

Como en el resto de informes realizados, se incluye una propuesta de acciones de mejora, lo que se considera fundamental para el seguimiento de la calidad de las enseñanzas de los Grados que se imparten en la Facultad con el objeto de seguir apostando por la calidad de la institución, la cual depende de la satisfacción de todos los colectivos que la conformamos: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios.

Albacete, 3 de septiembre de 2023

EL EQUIPO DECANAL

## 2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de este informe es evaluar la calidad institucional de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad y, de este modo, poder realizar propuestas de mejora en los futuros cursos académicos. Como en los informes anteriores, se siguen las indicaciones definidas en el **“Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad”**, prestando especial atención a la garantía de calidad de los programas formativos docentes, el proceso de enseñanza y aprendizaje, la calidad del personal académico, los recursos materiales y servicios, la calidad de información y publicación y la política institucional para la garantía de calidad.

Como se explicó en el informe correspondiente al curso 2020-21- y debido a las circunstancias excepcionales derivadas de la COVID-19- se incluyeron algunas preguntas que no se habían incluido en los informes anteriores para intentar captar la percepción de los estudiantes en un curso anómalo. La vuelta a la presencialidad ha hecho que algunas de esas preguntas dejen de tener sentido, pero se mantienen la mayoría. En este informe se incluye la percepción de estudiantes de distintos cursos de Economía y de Administración y Dirección de Empresas (ADE), además de las tasas de rendimiento, suspensos, no presentados y éxito que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas de todos los cursos distinguiendo por titulación (de 1º a 4º en el Grado de Economía y ADE y de 1º a 6º en el Doble Grado). El objetivo de este informe es evaluar la percepción de los estudiantes de los Grados de Economía y de ADE en el curso 2021-22 de acuerdo con los siguientes objetivos:

- Analizar si la planificación de la enseñanza realizada ha sido suficiente y adecuada para garantizar la calidad de los programas formativos docentes.
- Analizar ciertos aspectos relativos al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula y, en especial, los relacionados con los procedimientos de evaluación y calificación con el fin de favorecer el aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar si la Facultad está dotada de personal docente de calidad y si cuenta con mecanismos para detectar las necesidades de formación y posibilidades de ofrecer respuestas de mejora que garanticen el cumplimiento de las funciones formativas que le son propias.
- Analizar cómo la Facultad gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios de orientación y tutoría para conseguir una adecuada formación de los estudiantes.
- Analizar cómo la Facultad se dota de los procedimientos que le permitan garantizar que se evalúan, analizan y publican los resultados del aprendizaje de los distintos grupos de interés.
- Valorar la adecuación de las políticas institucionales de mejora para garantizar una cultura de la calidad y unos objetivos conocidos y accesibles públicamente.
- Y, analizar la satisfacción con la calidad de los distintos grupos de interés con el fin de valorar la percepción de cada uno de estos colectivos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

La percepción de los estudiantes respecto a la consecución de estos objetivos se recoge en las dimensiones 1 a 7 (véanse apartados 5.1 al 5.7). En lo que respecta al rendimiento académico que obtiene el alumnado de la Facultad (dimensión 8), se ha utilizado la información que facilita la propia Universidad, incluyendo el rendimiento de todo el alumnado matriculado en cada asignatura (incluidos estudiantes Erasmus u otros que se matriculan en dichas asignaturas como de libre configuración). Los comentarios de dicho rendimiento académico han sido realizados por los Coordinadores de cada curso. El objetivo es analizar el rendimiento académico que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas, con el fin de valorar el nivel formativo de los mismos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora. Dicha información se recoge, como hemos indicado anteriormente, en la dimensión 8 de este informe.

### 3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para realizar esta evaluación para la garantía de la calidad institucional en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete se utilizan los siguientes criterios de evaluación:

- a) **Adecuación:** En relación con el Grado de ajuste que tienen las propuestas introducidas en los títulos de Grado.
- b) **Coherencia:** En el sentido de congruencia entre lo que se desea hacer y su puesta en práctica real.
- c) **Utilidad/Funcionalidad:** Referido al Grado de utilidad que han tenido las medidas puestas en práctica para satisfacer las necesidades de los distintos colectivos.
- d) **Relevancia:** Referida a la prioridad y valor que se ha otorgado a las propuestas realizadas en cada uno de los títulos.
- e) **Suficiencia:** Nivel alcanzado (cuantitativo o cualitativo) con relación a diferentes medidas de calidad del Centro y sus recursos.
- f) **Satisfacción:** Estado de ánimo producido en el profesorado y alumnado de los distintos cursos de las titulaciones de Grado.
- g) **Importancia:** Referida a la cualidad de lo importante, del nivel de conveniencia o consecuencia de las dimensiones consideradas en la evaluación de la calidad de las titulaciones del Centro.

### 4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA

La mayoría de las dimensiones (excepto la dimensión relacionada con el rendimiento académico) se evalúan utilizando las respuestas al cuestionario elaborado para recoger la percepción del alumnado. Este cuestionario recoge las respuestas dadas por los estudiantes de todos los cursos incluidas en las dimensiones 1 a la 7.

Las etapas que se han seguido para la realización de este se intentan reflejar en el siguiente cronograma:

**Febrero de 2022:** recogida de la información a través de un cuestionario en la plataforma Microsoft Forms. Aprovechando la realización del Seminario de Orientación para la realización del TFG, la Vicedecana de Calidad explica a los estudiantes cuáles son los objetivos del cuestionario, para después proyectar el código QR y pedirles que realicen la encuesta con su teléfono móvil o portátil. La realización de la encuesta es voluntaria y anónima.

**Septiembre-diciembre 2022:** Procesamiento de los datos del cuestionario y recogida de tasas de rendimiento académico por parte de la Vicedecana de Calidad.

**Mayo 2022:** Análisis de las tasas de rendimiento académico por los Coordinadores de Curso siguiendo las indicaciones de los Coordinadores de Grado. Análisis de la información recogida en el cuestionario por la Vicedecana de Calidad y los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad que tienen encomendada dicha tarea (un profesor de cada Grado)

**Julio 2022:** Reunión de la Comisión de Garantía de Calidad. Encargo de elaboración del informe.

En la tabla siguiente se recoge el número de cuestionarios recibidos (n) y su peso en relación con la totalidad de la población en dicho curso.

	<i>Economía</i>			<i>ADE</i>		
	<b>n</b>	<b>N<sup>(1)</sup></b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>N<sup>(1)</sup></b>	<b>%</b>
<b>1º Curso</b>	21	73	28,8%	20	108	18,5%
<b>2º Curso</b>	24	60	40,0%	8	62	12,9%
<b>3º Curso</b>	24	52	46,2%	10	57	17,5%
<b>4º Curso</b>	35	65	53,8%	30	56	53,6%
<b>Total</b>	104	250	41,6%	68	283	24,0%

<sup>(1)</sup> Como referencia del número total de estudiantes matriculados en el último curso se han considerado el número más bajo de los matriculados en la asignatura de cada curso y los matriculados en la asignatura troncal existente en 4º curso en ambos grados.

Para obtener los datos de rendimiento académico (Dimensión 8) se ha consultado la información disponible en el Sistema de Información a la dirección (SID) correspondiente al curso académico 2021-22 para los estudiantes de los Grados de Economía, Economía-Derecho y ADE. En la elaboración de dicha dimensión referida a la suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado medido a través de las tasas de rendimiento, tasas de suspensos, tasas de no presentados y tasas de éxito en las distintas asignaturas, se ha utilizado todo el universo de cada una de las poblaciones. En este sentido, se recuerda que las tasas para el Grado de Economía y el Grado de Economía-Derecho se presentan de forma separada dado que la fuente son las actas de calificación de cada uno de los grupos. Se recuerda también que no se incluye el rendimiento académico de los estudiantes matriculados en el Grado de Derecho-Economía los cuales están asignados a la Facultad de Derecho. Toda la información recogida tanto en las encuestas como en el SID se ha tabulado antes de proceder al análisis de resultados. El paquete estadístico que se ha utilizado para el procesamiento de datos ha sido STATA. Las escalas utilizadas en las Dimensiones 1 a 7 son las siguientes: 1=Totalmente en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Bastante en desacuerdo; 4=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 5=De acuerdo; 6=Bastante de acuerdo y 7=Totalmente de acuerdo. Las preguntas referidas a grado de importancia se etiquetan como 1=Ninguna importancia; 2=Sin importancia; 3=Poca importancia; 4=Moderadamente importante; 5=Importante; 6=Bastante importante y, 7=Muy importante.

## 5.- DIMENSIONES E INDICADORES

### 5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE (Dimensión 1)

Dimensión 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE.	
Indicadores	Preguntas
1.1	¿Las Guías Docentes contienen información relevante y se explican en clase?
1.2	¿La Facultad fomenta la coordinación de contenidos con el fin de que no se expliquen los mismos conceptos con el mismo enfoque o profundidad en asignaturas distintas?
1.3	¿La Facultad fomenta la coordinación entre las diferentes asignaturas para planificar la temporalización de las actividades realizadas en cada una de ellas?
1.4	¿Cuál es la importancia que tiene para usted la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación?

#### RESULTADOS DIMENSIÓN 1

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
1.1	1	4,43	5,00	1,66	4,20	4,00	1,44
	2	4,68	5,00	1,52	4,50	5,00	0,76
	3	5,10	5,00	0,99	5,10	6,00	1,60
	4	4,69	5,00	1,49	4,70	5,00	1,49
	Total	4,67	5,00	1,48	4,59	5,00	1,43
1.2	1	5,19	5,00	1,50	4,65	5,00	1,66
	2	4,50	5,00	1,22	4,88	5,00	0,83
	3	5,20	5,00	1,14	5,00	6,00	1,49
	4	5,14	5,00	1,09	4,47	5,00	1,48
	Total	4,99	5,00	1,26	4,65	5,00	1,46
1.3	1	4,67	5,00	1,59	4,05	4,00	1,85
	2	4,77	5,00	1,31	4,38	4,50	1,69
	3	4,90	5,00	1,45	4,50	6,00	2,42
	4	3,79	4,00	1,40	3,73	4,00	1,51
	Total	4,41	4,00	1,48	4,01	4,00	1,77
1.4	1	5,81	6,00	1,29	4,85	5,00	1,46
	2	5,41	5,00	0,85	6,38	6,50	0,74
	3	5,30	5,00	1,06	6,10	6,00	0,74
	4	5,76	6,00	0,95	5,60	6,00	1,00
	Total	Total	5,62	6,00	5,54	6,00	1,20

La Dimensión 1 intenta recoger la satisfacción del alumnado en relación a la planificación y coordinación de las actividades formativas y de las asignaturas por parte del profesorado, con el objeto de contribuir a la mejora del proceso de formación y aprendizaje de los estudiantes. Atendiendo a la mediana de las

respuestas dadas por los estudiantes del Centro se puede afirmar que la mayoría son muy positivas, con valores de la mediana entre 5 y 6 en ambos grados, si bien se constata una opinión más favorable por parte del alumnado del Grado de Economía en relación con el Grado de ADE.

Destaca la relevancia que los estudiantes otorgan al indicador 1.4, que evalúa la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su propia formación. En este campo, la valoración media se aproxima a 6, valor que alcanza la mediana para ambas titulaciones..

Respecto a la utilidad de las guías docentes (indicador 1.1) y a la coordinación de contenidos que se realiza entre las distintas asignaturas para evitar solapamientos (indicador 1.2) también se registran valoraciones positivas, con una mediana de 5 para ambos Grados. Un análisis por curso muestra variaciones en el Grado de ADE, que registra la peor valoración para el indicador 1.1 en primero (mediana de 4) y el mayor en tercero (mediana de 6). Pueden relacionarse estos valores con el grado de conocimiento que el estudiante tiene de la importancia de las guías docentes a medida que avanza en su formación y se habitúa a su uso.

Por último, en lo que atañe a la coordinación temporal recogida en el indicador 1.3, las valoraciones son las menores registradas en los dos Grados (mediana de 4). A excepción del tercer curso, el resto de los correspondientes al Grado de ADE no llegan a 5 en la mediana de este indicador. Son especialmente críticos los estudiantes de últimos cursos, en ambos casos con valores promedio por debajo de 4.

## 5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2)

<b>Dimensión 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE.<sup>1</sup></b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
<b>2.1</b>	Los métodos de enseñanza que utilizan los profesores (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados para mi formación
<b>2.2</b>	Las clases teóricas presenciales me preparan para la evaluación
<b>2.3</b>	Las actividades prácticas presenciales que realizo me preparan para la evaluación
<b>2.4</b>	Las actividades prácticas no presenciales que realizo me preparan para la evaluación
<b>2.5</b>	Hemos sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las asignaturas
<b>2.6</b>	Disponemos de cierta flexibilidad, a través normas atenuantes, para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales
<b>2.7</b>	Valoro positivamente el material que el profesorado pone a mi disposición y la utilización de Campus Virtual
<b>2.8</b>	Las tutorías a las que asisto para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar mi formación

<sup>1</sup> En este informe se reduce el número de preguntas de esta dimensión respecto al informe anterior puesto que se eliminan las preguntas respecto a si el estudiantado consideraba una diferente utilidad de las clases teóricas presenciales en comparación con las que se impartieron *online* y una pregunta similar respecto a las clases prácticas por Teams y presenciales. De igual modo, debido a la dimensión de los grupos de clase, la pregunta respecto a si las clases prácticas en grupo reducido permiten que reciba atención personal adecuada no aparece.



<b>2.9</b>	¿Cuál es la importancia que tiene la utilización de los métodos y actividades formativas relacionadas para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje?
------------	--

### RESULTADOS DIMENSIÓN 2

	Curso	Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
<b>2.1</b>	1	4,00	4,00	1,64	4,20	4,50	1,40
	2	4,68	5,00	1,36	4,50	5,00	1,20
	3	4,40	5,00	0,84	4,00	5,00	2,05
	4	4,90	5,00	1,14	4,73	5,00	1,68
	Total	4,55	5,00	1,34	4,44	5,00	1,61
<b>2.2</b>	1	4,52	5,00	2,02	4,15	5,00	1,42
	2	4,68	5,00	1,46	4,75	5,00	0,89
	3	5,00	5,00	1,15	4,50	5,00	1,27
	4	5,21	5,00	0,98	4,33	5,00	1,49
	Total	4,87	5,00	1,46	4,35	5,00	1,37
<b>2.3</b>	1	5,71	6,00	1,42	4,60	5,00	1,43
	2	5,05	5,00	1,46	5,13	5,00	1,25
	3	5,40	5,50	0,97	5,30	6,00	0,95
	4	5,55	6,00	1,27	4,80	5,00	1,54
	Total	5,44	6,00	1,33	4,85	5,00	1,40
<b>2.4</b>	1	4,76	5,00	2,02	4,25	4,00	1,29
	2	4,91	5,00	1,48	4,88	5,00	1,25
	3	4,60	5,00	1,26	5,40	5,50	0,97
	4	4,93	5,00	1,13	4,67	5,00	1,65
	Total	4,84	5,00	1,49	4,68	5,00	1,44
<b>2.5</b>	1	4,71	5,00	1,55	4,75	5,00	1,45
	2	5,41	6,00	1,30	5,38	5,50	1,41
	3	5,00	5,00	1,41	5,40	5,50	1,26
	4	5,10	5,00	1,23	4,87	5,00	1,11
	Total	5,07	5,00	1,36	4,97	5,00	1,27
<b>2.6</b>	1	3,95	4,00	1,20	4,70	5,00	1,49
	2	4,45	4,50	1,50	4,88	5,00	1,46
	3	4,90	5,00	1,66	4,80	5,00	1,93
	4	5,07	5,00	1,16	4,53	5,00	1,63
	Total	4,60	5,00	1,39	4,66	5,00	1,59
<b>2.7</b>	1	5,05	5,00	1,69	4,55	5,00	1,15
	2	4,95	5,00	1,25	5,63	5,50	0,74
	3	5,00	5,00	0,94	4,70	5,50	1,95
	4	5,38	5,00	1,12	4,57	5,00	1,65
	Total	5,13	5,00	1,29	4,71	5,00	1,50
<b>2.8</b>	1	4,76	5,00	2,14	4,30	4,00	1,45
	2	4,86	5,00	1,73	5,25	5,00	1,16
	3	5,10	5,50	1,45	5,40	5,50	1,17

	4	5,55	6,00	1,06	5,17	5,00	1,26
	Total	5,11	5,50	1,63	4,96	5,00	1,34
<b>2.9</b>	1	5,24	5,00	1,41	4,40	4,00	1,19
	2	4,91	5,00	1,34	5,88	6,00	0,83
	3	5,50	5,50	1,08	5,30	6,00	1,25
	4	5,41	5,00	0,91	5,10	5,00	1,27
	Total	5,24	5,00	1,19	5,01	5,00	1,26

En lo que se refiere a la Dimensión 2 referida a los métodos y actividades utilizadas en el proceso formativo del alumnado, la mayoría de los estudiantes están satisfechos con los métodos y actividades formativas utilizadas (mediana de 5).

En general, existe cierta coincidencia entre el alumnado de ambos grados en la valoración de los indicadores de esta Dimensión. Solo se registran valores de la mediana mayores para el Grado de Economía en relación al Grado de ADE en los indicadores 2.3 (referido a la adecuación de las actividades prácticas presenciales para la evaluación de las asignaturas) y 2.8 (relativo a la utilidad de las tutorías para clarificar dudas). Existe mayor diversidad en los valores medios por indicador, en particular, los valores del Grado de ECO son superiores a 5 en los indicadores 2.3, 2.5 (que valora si han sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las signaturas) y 2.7 (respecto a la utilidad del material que el profesorado pone a su disposición y la utilización de Campus Virtual), mientras que todos ellos están por debajo de 5 para el Grado de ADE.

Un análisis de las medias obtenidas para cada *ítem* por curso revela que las valoraciones se incrementan a medida que los estudiantes avanzan en el desarrollo del Grado. Lo anterior es particularmente evidente para el primer curso del Grado de ADE, que presenta medias inferiores a 5 en todos los indicadores de referencia. Las medianas de este curso están por debajo de 5 para los indicadores 2.1 (referido a la adecuación de los métodos docentes para su formación), 2.4 (que valora las actividades prácticas no presenciales), 2.8 y 2.9 (que pide al alumnado que valore la importancia de los métodos y actividades formativas con el correcto desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje). Por el contrario, el tercer curso de esta titulación es el que registra la totalidad de sus medias por encima de 5 y las valoraciones más altas en las medianas de varios indicadores, entre los que merece destacarse el ya mencionado 2.9 y el 2.3. También el primer curso del Grado de ECO es el más crítico en sus valoraciones, pero las medias superan el 5 en los indicadores 2.3, 2.7 y 2.9.

### 5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3)

<b>Dimensión 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO.</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
<b>3.1</b>	El profesorado conoce suficientemente su materia
<b>3.2</b>	El profesorado dispone de las habilidades y capacidades suficientes para transmitir sus conocimientos

<b>3.3<sup>2</sup></b>	El profesorado dispone de las habilidades digitales suficientes para transmitir sus conocimientos
<b>3.4</b>	El profesorado despierta mi interés y motivación por las asignaturas
<b>3.5</b>	El profesorado tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa
<b>3.6</b>	¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en su formación?

### RESULTADOS DIMENSIÓN 3

		Economía			ADE		
	Curso	Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv.
<b>3.1</b>	1	5,52	6,00	1,54	4,95	5,00	1,47
	2	5,23	5,00	1,23	5,13	5,00	1,13
	3	5,30	5,00	0,95	5,70	5,50	0,82
	4	5,52	6,00	0,95	4,93	5,00	1,57
	Total	5,41	5,00	1,19	5,07	5,00	1,41
<b>3.2</b>	1	5,00	5,00	1,45	4,95	5,00	1,36
	2	5,18	6,00	1,10	5,13	5,00	0,83
	3	4,60	5,00	1,58	4,40	5,00	1,43
	4	5,21	5,00	0,94	4,30	5,00	1,73
	Total	5,07	5,00	1,20	4,60	5,00	1,51
<b>3.3</b>	1	4,14	4,00	1,46	4,55	4,50	1,50
	2	4,91	5,00	1,34	3,88	4,00	0,99
	3	4,20	4,00	1,14	5,20	6,00	1,62
	4	4,55	4,00	1,12	4,60	5,00	1,73
	Total	4,50	4,00	1,29	4,59	5,00	1,59
<b>3.4</b>	1	4,33	4,00	1,56	3,70	3,50	1,42
	2	4,77	5,00	1,27	4,50	4,50	0,93
	3	4,40	4,50	1,26	4,10	4,00	1,85
	4	5,14	5,00	1,33	4,40	5,00	1,79
	Total	4,74	5,00	1,39	4,16	4,00	1,62
<b>3.5</b>	1	5,00	5,00	1,48	4,40	4,00	1,64
	2	5,23	6,00	1,23	5,00	5,00	1,07
	3	5,10	5,50	1,29	4,40	5,00	1,90
	4	5,31	5,00	1,00	4,90	5,00	1,32
	Total	5,18	5,00	1,22	4,69	5,00	1,48
<b>3.6</b>	1	5,86	7,00	1,62	5,15	5,00	1,79
	2	5,50	6,00	1,14	6,50	7,00	0,76
	3	5,10	5,50	1,52	6,30	7,00	1,06
	4	6,07	6,00	1,03	5,80	6,00	1,24
	Total	5,74	6,00	1,31	5,76	6,00	1,42

<sup>2</sup> Dado el aumento del uso de este tipo de tecnologías en la docencia tras la pandemia, se consideró de interés introducir esta pregunta en el cuestionario.

En la dimensión 3 referida a la calidad del profesorado que imparte docencia en el Centro, la mayoría de los estudiantes se muestran satisfechos, con unos valores de la mediana por encima de 5. La única excepción en el Grado de ADE es el indicador 3.4, referido a si el profesorado despierta el interés y la motivación del alumnado en sus asignaturas cuya mediana es de 4 en ambos grados, por la menor valoración en todos los cursos de la titulación. En cuanto al Grado de ECO, es el indicador 3.3, referido a las habilidades digitales del profesorado para transmitir conocimientos, el que registra una valoración inferior a 5.

Cabe destacar el resultado positivo que para ambas titulaciones muestra el indicador 3.6, relativo a la importancia que conceden a la calidad del profesorado en su formación, con una mediana de 6, la mayor de esta Dimensión.

De nuevo, y en general, las valoraciones de los estudiantes del Grado de ADE son inferiores a las obtenidas en el caso del Grado de ECO, siendo el primer curso el que ofrece menores valoraciones (por debajo de 5 en todos los ítems salvo para el indicador 3.6).

#### 5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4)

Dimensión 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.	
Indicadores	Preguntas
4.1	Dispongo de suficientes facilidades para acceder a Internet
4.2	La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades formativas
4.3	El equipamiento informático y audiovisual es adecuado
4.4	El mobiliario de las aulas es adecuado
4.5	Los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes tienen un nivel de implantación suficiente
4.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como estudiante?

#### RESULTADOS DIMENSIÓN 4

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
4.1	1	5,86	7,00	1,59	5,10	5,00	1,62
	2	5,41	6,00	1,33	6,25	7,00	1,04
	3	5,80	6,00	1,03	6,00	6,00	0,82
	4	5,55	5,00	1,21	5,57	6,00	1,43
	Total	5,62	6,00	1,32	5,57	6,00	1,41
4.2	1	5,24	6,00	1,73	5,20	5,00	1,20
	2	4,95	5,50	1,59	5,63	5,00	0,92
	3	5,80	6,00	1,03	5,80	5,50	0,92
	4	5,45	5,00	0,78	5,47	6,00	1,17
	Total	5,30	5,50	1,34	5,46	5,00	1,11

<b>4.3</b>	1	5,10	5,00	1,79	4,90	5,00	1,55
	2	5,32	6,00	1,21	4,75	5,00	1,04
	3	5,20	5,00	0,92	5,40	5,50	0,97
	4	5,17	5,00	1,10	4,90	5,00	1,42
	Total	5,20	5,00	1,30	4,96	5,00	1,35
<b>4.4</b>	1	5,29	6,00	1,79	4,50	4,50	1,76
	2	5,55	6,00	1,26	5,63	5,50	1,41
	3	5,00	5,00	1,49	5,40	5,50	1,78
	4	5,17	5,00	1,44	5,30	5,50	1,37
	Total	5,28	5,00	1,48	5,12	5,00	1,58
<b>4.5</b>	1	4,29	4,00	1,01	4,50	4,50	1,36
	2	5,05	5,00	1,17	4,75	5,00	1,16
	3	5,40	5,00	1,07	5,00	5,50	1,33
	4	5,10	5,00	1,11	4,67	5,00	1,45
	Total	4,91	5,00	1,15	4,68	5,00	1,35
<b>4.6</b>	1	5,67	6,00	1,46	4,85	5,00	1,39
	2	5,50	5,50	1,14	5,88	6,00	0,64
	3	5,60	5,50	0,97	5,60	6,00	1,17
	4	5,62	5,00	0,98	5,40	6,00	1,43
	Total	5,60	6,00	1,14	5,32	6,00	1,33

La dimensión 4, que valora la opinión de los estudiantes acerca de los recursos materiales y servicios educativos existentes en el Centro, muestra resultados muy positivos en los seis indicadores analizados, con valores de la mediana entre 5 y 6 en ambos grados. Cabe destacar, que la valoración media de estos indicadores es más elevada para los estudiantes de Economía que de ADE. Así, con excepción del indicador 4.2 relativo a la percepción sobre la suficiencia de los recursos bibliográficos, el resto de indicadores como el 4.1 (facilidades para el acceso a Internet), el 4.3 (adecuación del equipo informático y audiovisual), el 4.4 (disposición de mobiliario adecuado en las aulas para mantener la distancia de seguridad), el 4.5 (adecuación de los servicios de información, asesoramiento y apoyo a estudiantes) y el 4.6 (grado de importancia dado a los recursos materiales y servicios), presentan un valor medio superior para el grupo de Economía. El indicador mejor valorado tanto para el grupo de Economía como de ADE es el relativo a las facilidades de acceso a internet (indicador 4.1) con un valor medio de 5,62 y 5,57, respectivamente, y una mediana de 6 en ambos casos. Por otro lado, el indicador 4,5 que refleja la percepción sobre los servicios de apoyo e información, recibe la menor de las valoraciones en ambos grupos de estudiantes (media ligeramente por debajo de 5 y mediana de 5).

Por cursos, las mayores diferencias en las valoraciones de los estudiantes se observan en el 2º curso del Grado en ADE, donde los estudiantes, a excepción del indicador 4.3, muestran una valoración superior que la de los estudiantes de 2º de Economía. Asimismo, los estudiantes de 2º curso y superiores de ADE tienen una mejor valoración de sus facilidades de acceso a internet (indicador 4.1) en comparación con los estudiantes de Economía, con valores medios en torno al 5,30 – 6 y medianas entre 6 y 7.

5. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5)

Dimensión 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS.	
Indicadores	Preguntas
5.1	La Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro (horarios, calendario, plan de estudios, normativa, etc.)
5.2	La Facultad utiliza las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Instagram, etc.) de manera suficiente para difundir información de interés para mí
5.3	Tengo información suficiente sobre las actividades (seminarios, charlas y otros eventos) que se organizan en la Facultad
5.4	Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (becas de colaboración, servicio psicológico, movilidad...)
5.5 <sup>3</sup>	Tengo información suficiente de la Facultad sobre el protocolo y cuestiones relacionadas con la crisis COVID
5.6	Los canales de los que dispongo para hacer quejas o sugerencias son útiles
5.7	¿Cuál es la importancia que tienen para usted la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados?

**RESULTADOS DIMENSIÓN 5**

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
5.1	1	5,00	5,00	1,67	4,90	5,00	1,45
	2	4,95	5,50	1,56	5,63	5,50	0,74
	3	5,50	5,00	1,18	5,30	5,00	1,42
	4	5,34	5,00	1,11	5,23	5,00	1,43
	Total	5,17	5,00	1,39	5,19	5,00	1,36
5.2	1	4,43	5,00	1,86	4,65	5,00	1,27
	2	4,14	5,00	1,73	4,75	5,00	1,28
	3	5,10	5,00	0,99	4,60	5,00	1,58
	4	4,93	5,00	1,16	4,60	5,00	1,54
	Total	4,61	5,00	1,53	4,63	5,00	1,41
5.3	1	4,95	5,00	1,66	4,65	4,00	1,50
	2	4,68	5,00	1,36	5,13	5,00	1,25
	3	5,10	5,00	1,20	5,20	5,00	1,03
	4	5,07	5,00	1,39	4,77	5,00	1,38
	Total	4,94	5,00	1,42	4,84	5,00	1,35
5.4	1	3,81	4,00	1,54	4,10	4,00	1,52
	2	4,68	5,00	1,46	4,25	5,00	1,58

<sup>3</sup> Esta pregunta también se incluye debido a la situación especial

	3	5,30	5,00	1,42	4,30	5,00	1,34
	4	4,59	5,00	1,43	4,60	5,00	1,50
	Total	4,50	5,00	1,51	4,37	5,00	1,48
<b>5.5</b>	1	5,10	5,00	1,67	4,65	5,00	1,27
	2	5,36	5,50	1,05	4,63	5,00	1,41
	3	5,00	5,00	1,15	4,90	5,00	2,08
	4	5,14	5,00	1,25	5,03	5,00	1,45
	Total	5,17	5,00	1,29	4,85	5,00	1,48
<b>5.6</b>	1	4,19	5,00	1,60	4,35	5,00	1,53
	2	4,50	5,00	1,65	3,75	4,00	1,39
	3	4,10	4,50	1,97	4,30	5,00	1,89
	4	4,24	4,00	1,43	4,07	4,00	1,82
	Total	4,28	5,00	1,58	4,15	4,00	1,68
<b>5.7</b>	1	5,48	6,00	1,75	5,25	5,00	1,48
	2	5,27	5,50	1,55	6,00	6,00	0,76
	3	5,70	5,50	1,06	5,90	6,00	0,88
	4	5,48	5,00	1,09	5,20	5,00	1,27
	Total	5,45	6,00	1,39	5,41	6,00	1,26

En lo que se refiere a la dimensión 5, que recoge la percepción de los estudiantes respecto a la calidad de la información y publicación de resultados desde la Facultad, los indicadores son positivos, con una mediana de 5 en el total de casi todos los ítems y en ambos grupos. Sólo el indicador 5.6, que valora la disposición de canales para hacer quejas y sugerencias, presenta una menor valoración, con un valor medio de 4,15 y una mediana de 4, para el grupo de ADE. Estos menores valores se deben fundamentalmente a la menor valoración de los estudiantes de 2º curso y superiores del grado en ADE. El segundo indicador menos valorado en ambos grupos es el 5.4 (grado de disposición a la información sobre las actividades organizadas por la Facultad), especialmente por los estudiantes de primer curso. Asimismo, el indicador 5.7 que valora la importancia otorgada a los estudiantes sobre la calidad y la disponibilidad de información es el ítem mejor valorado tanto en el grupo de Economía como de ADE, con valores medios cercanos a 5,5 y una mediana de 6 en ambos grupos. Por tanto, existe un elevado consenso en ambos grupos y en todos sus cursos sobre la elevada importancia que tiene la calidad y la disposición de información y publicación de resultados. Otro de los indicadores mejor valorados en ambos cursos es el indicador 5.1 que refleja la opinión de los estudiantes sobre la web de la facultad (valores medios por encima de 5 y mediana de 5).

Por cursos, los estudiantes de primero de Economía son los que se muestran más críticos con el indicador 5.4, relativo a la información sobre las actividades organizadas por la Facultad. Con una media de 3,81 y una mediana de 4, este indicador es el que presenta la menor valoración del conjunto de indicadores de la dimensión 5 por curso y por grado. Para el grupo de ADE, son los estudiantes de segundo curso los que perciben una mayor problemática para acceder a los canales de información para hacer quejas o sugerencias (indicador 5.6, con una media de 3,75 y una mediana de 4).

## 5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6)

Dimensión 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD.	
Indicadores	Preguntas
6.1	La Facultad se preocupa por la mejora de la calidad
6.2	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los estudiantes en su política de calidad
6.3	La figura de Coordinador de Curso me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso
6.4	El plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.), resulta útil para facilitar mi estancia en el centro
6.5	¿Cuál es la importancia que tienen para usted las cuestiones anteriores para garantizar la calidad de los grados que se imparten?

### RESULTADOS DIMENSIÓN 6

		Economía		Desv. típica	ADE		
		Media	Mediana		Media	Mediana	Desv. típica
6.1	1	4,62	4,00	1,56	4,30	5,00	1,49
	2	4,41	5,00	1,59	4,50	4,50	1,20
	3	5,40	5,00	1,07	4,60	5,00	1,51
	4	5,07	5,00	1,10	4,43	5,00	1,81
	Total	4,82	5,00	1,39	4,43	5,00	1,59
6.2	1	4,52	5,00	1,50	4,65	4,50	1,27
	2	4,68	5,00	1,46	5,00	5,00	0,93
	3	5,30	5,00	1,06	4,30	5,00	1,64
	4	4,72	5,00	1,28	4,60	5,00	1,45
	Total	4,73	5,00	1,36	4,62	5,00	1,36
6.3	1	3,62	4,00	1,91	4,55	5,00	1,54
	2	4,91	5,00	1,31	5,13	5,00	1,46
	3	4,70	5,00	1,25	4,70	5,00	1,16
	4	4,79	5,00	1,47	4,77	5,00	1,45
	Total	4,51	5,00	1,60	4,74	5,00	1,42
6.4	1	4,33	5,00	1,83	4,95	5,00	1,32
	2	4,50	5,00	1,50	5,50	5,00	0,76
	3	5,00	5,00	0,94	5,60	6,00	1,07
	4	4,90	5,00	0,86	5,47	6,00	1,31
	Total	4,66	5,00	1,35	5,34	6,00	1,23
6.5	1	5,38	6,00	1,86	4,30	5,00	1,49
	2	5,41	6,00	1,37	4,50	4,50	1,20



	3	5,40	5,50	1,17	4,60	5,00	1,51
	4	5,59	6,00	1,15	4,43	5,00	1,81
	Total	5,46	6,00	1,40	4,43	5,00	1,59

La Dimensión 6 correspondiente a la política institucional para la garantía de la calidad refleja también un buen grado de satisfacción general, con un valor de las medianas de los diferentes indicadores que oscilan entre 5 y 6. Los resultados son muy semejantes para ambos grados, con excepción de los indicadores 6.4 (plan de acción tutorial) y 6.5 (importancia de garantizar la calidad), que presentan mayores disparidades entre grupos. Para el grupo de ADE, es relativamente mayor la valoración que hacen los estudiantes sobre la importancia del plan de acción tutorial, que incluye las tutorías personalizadas, las jornadas de acogida, los seminarios de orientación, entre otras actividades (indicador 6.4), para facilitar su estancia en el centro (media de 5,34 y mediana de 6). Sin embargo, los estudiantes de Economía consideran con una mayor valoración que tanto el plan de acción tutorial, la figura del coordinador de curso, su participación en la política de calidad de la Facultad, así como la preocupación por parte de la propia Facultad son esenciales para garantizar la calidad del Grado (indicador 6.5, con media 5,46 y mediana 6). La valoración es muy similar en los diferentes cursos, pero ligeramente creciente a medida que se avanza en los cursos.

El indicador que recoge la valoración general sobre la preocupación del centro por la mejora de la calidad es el ítem menos valorado entre los estudiantes de ADE (indicador 6.1, con media 4,43 y mediana 5). Para los estudiantes de Economía, el papel del coordinador de curso como elemento para la mejora en la planificación y funcionamiento del curso recibe la menor valoración entre todos los indicadores (indicador 6.3 con media 4,51 y mediana 5).

#### 5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7)

Dimensión 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD.	
Indicadores	Preguntas
7.1	Estoy satisfecho respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad
7.2	Estoy satisfecho con la organización y funcionamiento de la Facultad
7.3	En términos generales, pienso que la formación que estoy recibiendo me va a permitir mi inserción en el mundo laboral
7.4	En términos generales, estoy satisfecho/a con la vida en la Universidad

#### RESULTADOS DIMENSIÓN 7

		Economía			ADE		
		Media	Mediana	Desv. típica	Media	Mediana	Desv. típica
7.1	1	4,33	4,00	1,49	4,30	4,00	1,34
	2	4,73	5,00	1,28	4,13	4,50	1,13
	3	4,80	4,50	1,03	3,80	4,50	1,81
	4	4,83	5,00	1,26	4,47	5,00	1,61
	Total	4,67	5,00	1,30	4,28	5,00	1,50

<b>7.2</b>	1	4,86	5,00	1,24	4,50	4,00	1,00
	2	4,41	4,50	1,47	4,25	4,00	1,04
	3	4,60	5,00	1,26	4,30	5,00	1,70
	4	4,76	5,00	1,18	4,30	5,00	1,68
	Total	4,67	5,00	1,28	4,35	4,50	1,42
<b>7.3</b>	1	4,10	4,00	1,45	4,20	4,00	1,28
	2	4,50	4,50	1,44	4,00	4,00	1,20
	3	4,80	5,00	1,55	4,00	4,50	1,94
	4	4,79	5,00	1,61	4,40	5,00	1,59
	Total	4,54	5,00	1,52	4,24	4,50	1,50
<b>7.4</b>	1	5,38	6,00	1,56	4,35	4,00	1,46
	2	4,41	5,00	1,59	4,25	5,00	1,16
	3	4,90	5,00	1,29	4,10	4,50	1,85
	4	4,76	5,00	1,27	4,63	5,00	1,71
	Total	4,84	5,00	1,46	4,43	5,00	1,59

La Dimensión 7 intenta recoger el grado de satisfacción general de los estudiantes con la calidad de la Facultad. Los resultados son en general favorables, aunque se observan valores medios menores en comparación con las dimensiones anteriores, así como valores de la mediana que oscilan de media entre el 4,5 y 5. Las valoraciones, además son bastante homogéneas entre los dos grupos y por cursos, aunque el grupo de Economía presenta un grado de satisfacción ligeramente mayor en todos los indicadores. Para los estudiantes de Economía, el indicador 7.4 que resume el grado de satisfacción con la vida universitaria, es el más valorado (media 4,84), especialmente para los estudiantes de primer curso (media 5,38). Lo mismo ocurre dentro del grupo de ADE donde el indicador 7.4 es el que recibe la mejor valoración (media 4,43).

El indicador 7.1 que refleja el grado de satisfacción con el proceso de enseñanza-aprendizaje presenta valores medios en torno al 4,8 para los estudiantes de los últimos cursos del Grado de Economía, siendo el grado de satisfacción creciente conforme se avanza de curso. Estos datos chocan con los del Grado en ADE dado que su valoración no es creciente con el nivel de curso académico. Al contrario, el grado de satisfacción decrece hasta el tercer curso, siendo este curso el que tiene una peor percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje (media 3,8), percepción que mejora en el último curso y que alcanza el mayor valor de todo el grupo (media 4,47).

La menor valoración de todos los indicadores la recibe el 7.3 dentro del grupo de ADE (media 4,24 y mediana 4,5), lo que refleja la percepción menos positiva de estos estudiantes sobre el valor de su formación para permitir la inserción en el mercado laboral. No obstante, la valoración de este indicador sigue siendo mayor para los estudiantes de 4º curso (4,40 de media). En el caso de Economía, este indicador es también el menor valorado de los 4 dentro de esta dimensión (media 4,54), pero son los estudiantes de último curso los que más grado de satisfacción reflejan con su formación vinculada al mercado laboral (media en torno al 4,8).

## 5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8)

En este apartado se presentan las tasas de rendimiento académico de las distintas asignaturas del Grado de Economía, el Doble Grado de Economía-Derecho y el Grado de Administración y Dirección de Empresas. Según ANECA (2015), el cumplimiento del Criterio 6 referido a los resultados de aprendizaje de los distintos Grados, exige analizar la evolución de una serie de datos e indicadores del título. Entre los mismos, se incluyen la tasa de

rendimiento, porcentaje de suspensos, porcentaje de no presentados y tasa de éxito por asignatura. Como se ha señalado en la metodología, dichas tasas se elaboran a partir del registro de actas de cada asignatura por lo que es el universo de estudiantes matriculados, aprobados, suspensos y no presentados el que se tiene en cuenta para dichos cálculos.

Recordamos que la *tasa de rendimiento* de cada asignatura se mide como el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de matriculados (independientemente del número que se presenten a la evaluación de la misma); el *porcentaje de suspensos* se refiere al número de estudiantes que, pese a haberse presentado a la asignatura, no la han superado; el *porcentaje de no presentados* a la evaluación se calcula respecto al total de matrícula y, por último, la *tasa de éxito* indica el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de estudiantes que se presentan a la evaluación de la misma.

Dimensión 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO.		
	Indicadores	
Si los resultados de rendimiento académico alcanzados por el alumnado en las diferentes asignaturas pueden considerarse como suficientes	<p>Suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado en los siguientes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Tasa de rendimiento</li> <li>b) Tasa de suspensos</li> <li>c) Tasa de no presentados</li> <li>d) Tasa de éxito</li> </ul>	Fuente: Elaboración propia a partir del SGID de la UCLM

a) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Economía.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
CONTABILIDAD GENERAL I	77	46,75	46,27	12,99	53,73
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	58	67,24	29,09	5,17	70,91
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PATRIMONIAL	62	91,94	1,72	6,45	98,28
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	78	19,23	75,00	23,08	25,00
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	90	34,44	58,11	17,78	41,89
CONTABILIDAD GENERAL II	95	22,11	58,00	47,37	42,00
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	63	77,78	9,26	14,29	90,74
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	95	43,16	44,59	22,11	55,41
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	60	40,00	53,85	13,33	46,15

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de Economía es del 49,18% con una desviación del 24,86%. Las tasas más altas de rendimiento en este curso, que sobresalen levemente por encima de la media más la desviación, se observan en las asignaturas de Introducción al Derecho Patrimonial (91,94%) y Estadística Económica (77,78%). De igual modo, las asignaturas con una tasa de rendimiento menor a la media son Introducción a la Economía (19,23%), Contabilidad (22,11%), y con una tasa algo superior Matemáticas I para la Economía (34,44%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 41,77% con una desviación del 24,06%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, solo hay una materia que supera la media más la desviación típica: Matemáticas I para la Economía (75,00%). Por su parte, Introducción al Derecho Patrimonial (1,72%) y Estadística Económica (9,26%) presentan cifras inferiores a la media menos la desviación típica.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso de Economía hay que indicar que la media de todas las asignaturas es de 18,06% con una desviación típica de 12,57%. La ratio más alta de no presentados respecto a matriculados corresponde a Contabilidad General (47,37%) siendo la

única asignatura que sobresale por encima de la media más su desviación típica. La asignatura Historia Económica Mundial sobresale en el sentido opuesto con un 5,17%, le sigue, con tasas más bajas de la media menos su desviación, la asignatura de Introducción al Derecho Patrimonial (6,45%).

4. Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de Economía es del 58,23%, con una desviación típica del 24,06%. La asignatura de este curso que tiene una tasa de éxito superior a la media más la desviación típica ha sido Introducción al Derecho Patrimonial (98,28%), seguida por Estadística Económica (90,74%). Solo una asignatura ha tenido una tasa de éxito inferior a la media menos su desviación: Introducción a la Economía (25%).
5. En general son valores algo mejores en media que en el ejercicio anterior con menor dispersión.

**b) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Economía.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)%
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	51	60,78	27,91	15,69	72,09
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	44	72,73	15,79	13,64	84,21
ECONOMÍA MUNDIAL	58	58,62	32,00	13,79	68,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	69	42,03	45,28	23,19	54,72
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	50	48,00	29,41	32,00	70,59
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	60	48,33	35,56	25,00	64,44
INFERENCIA ESTADÍSTICA	55	60,00	21,43	23,64	78,57
ECONOMÍA PÚBLICA I	45	82,22	13,95	4,44	86,05

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de Economía es del 59,09% con una desviación del 13,39%. En el curso 2021-22, Economía Pública I y Fundamentos de Dirección y Marketing tienen tasas de rendimiento por encima de la media más la desviación con valores del 82,22 y 72,73%, respectivamente. En el lado opuesto, con tasa de rendimiento por debajo de la media menos la desviación típica, Economía de la Unión Europea (42,03%); Microeconomía Intermedia y Macroeconomía Intermedia reportan valores sensiblemente inferiores a la media 48% y 48,33%, respectivamente.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 27,67% con una desviación del 10,44% lo que supone que dicha media está bastante por debajo de la que corresponde a primer curso (41,77%). Habría que destacar la asignatura de Economía de la Unión Europea (45,28%), donde el porcentaje de suspensos supera la media del curso más su desviación típica. En el lado opuesto, destacan las asignaturas de Economía Pública I y Fundamentos de Dirección y Marketing con un porcentaje de suspensos del 13,95% y 15,79%, respectivamente.

3. La media del porcentaje de no presentados de este curso es del 18,92% con una desviación típica de 8,64%. La única asignatura cuyo porcentaje de no presentados supera la media más la desviación típica es Microeconomía Intermedia (32%). En el lado opuesto está la asignatura Economía Pública I (4,44%), valor por debajo de la media menos la desviación típica.
4. Por último, la tasa media de éxito en el segundo curso del Grado de Economía es del 72,33% con una desviación típica del 10,44%. Destacan, por situarse por encima de la media más la desviación típica las asignaturas Economía Pública I (86,05%) y Fundamentos de Dirección y Marketing (84,21%). En sentido opuesto, está la asignatura Economía de la Unión Europea (54,72%).
5. Los valores son algo mejores que en el curso anterior, salvo por la tasa de no presentados que se eleva en casi 4 puntos porcentuales.

**c) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Economía.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	42	88,10	11,90	0,00	88,10
ECONOMÍA ESPAÑOLA	48	70,83	19,05	12,50	80,95
ECONOMÍA PÚBLICA II	55	63,64	30,00	9,09	70,00
POLÍTICA ECONÓMICA I	37	83,78	11,43	5,41	88,57
MICROECONOMÍA AVANZADA	65	75,38	10,91	15,38	89,09
MÉTODOS Y MODELOS ECONÓMICOS	40	82,50	2,94	15,00	97,06
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	62	54,84	29,17	22,58	70,83
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	53	64,15	26,09	13,21	73,91
POLÍTICA ECONÓMICA II	45	86,67	7,14	6,67	92,86
MACROECONOMÍA AVANZADA	45	75,56	20,93	4,44	79,07

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Grado de Economía es del 74,54% con una desviación del 11,11%. En este curso se mantiene la tendencia decreciente de la tasa media de rendimiento que se produjo desde el curso anterior. Dos asignaturas, Introducción a la Econometría (88,10%) y Política Económica II (86,67%) tienen una tasa de rendimiento levemente por encima de la media más la desviación, mientras que otras tres asignaturas, Comercio y Mercados Financieros Internacionales (54,84%), Economía Pública II (63,64%) y Sistema Fiscal Español (64,15%) están claramente por debajo de la media.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 16,96% con una desviación del 9,48%. Cabe destacar las asignaturas Economía Pública II y Comercio y Mercados Financieros Internacionales que con un 30% y un 29,17%, respectivamente, tienen un porcentaje de suspensos por encima de

la media más la desviación típica. En el lado opuesto, Métodos y Modelos Econométricos y Política Económica II destacan por tener promedios inferiores a la media menos la desviación.

3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso de Economía es del 10,43% con una desviación del 6,59%. Teniendo en cuenta dichos estadísticos hay una asignatura cuyo porcentaje de no presentados está por encima de la media más la desviación típica, Comercio y Mercados Financieros Internacionales (22,58%). En el otro extremo, se encuentra la asignatura de Introducción a la Econometría con un 0% y Macroeconomía Avanzada con un porcentaje de no presentados inferior a la media menos la desviación típica (4,44%).
4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Grado de Economía es del 83,04 con una desviación típica del 9,48%. Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son: Métodos y Modelos Econométricos (97,06%) y Política Económica II (92,86%). Hay dos asignaturas cuya tasa de éxito está por debajo de la media menos la desviación típica: Economía Pública II (70%) y Comercio y Mercados Financieros Internacionales (70,83%).
5. Los resultados son algo peores que en el curso anterior.

**d) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Economía.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados) %	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados) %
DIRECCIÓN FINANCIERA	50	78,00	13,33	10,00	86,67
CONTABILIDAD PÚBLICA	19	89,47	5,56	5,26	94,44
ESTRATEGIAS EMPRESARIALES	23	91,30	0,00	8,70	100,00
MARKETING Y COMERCIO ELECTRÓNICO	27	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANZAS	22	100,00	0,00	0,00	100,00
ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA EMPRESA	15	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	9	55,56	28,57	22,22	71,43
APLICACIONES DE MICROECONOMIA Y MACROECONOMÍA	15	86,67	0,00	13,33	100,00
MODELOS DINÁMICOS EN ECONOMÍA	6	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS	13	84,62	0,00	15,38	100,00
ECONOMETRÍA APLICADA	9	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS MATEMÁTICOS PARA LAS FINANZAS	10	90,00	0,00	10,00	100,00
MERCADOS DE FACTORES PRODUCTIVOS	16	87,50	0,00	12,50	100,00
ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	21	90,48	0,00	9,52	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN	21	95,24	0,00	4,76	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL	16	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA EUROPEA	14	78,57	0,00	21,43	100,00

<b>PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	48	95,83	0,00	4,17	100,00
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>	65	64,62	0,00	35,38	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de Economía es del 88,83% con una desviación típica del 12.45%. Dicho resultado es muy positivo, aunque hay que aclarar que es también el reflejo de que la mayoría de las asignaturas que va a cursar el alumno durante el último año de Grado son optativas y que, en la mayoría de los casos, dichas asignaturas tienen una tasa de rendimiento del 100%, aun así, es algo peor que el curso pasado. En lo que respecta a la única asignatura troncal de este curso (Dirección Financiera) hay que señalar que su tasa de rendimiento es del 78%, en la línea de otros años, aunque un poco por debajo. En cuanto a las optativas Historia del Pensamiento Económico queda muy por debajo del resto (55.56%).
2. Respecto al porcentaje de suspensos, la única asignatura troncal tiene un 13,33% de suspensos y del conjunto de las optativas sólo hay dos asignaturas cuyo porcentaje de suspensos supera el cero: Historia del Pensamiento Económico (28,57%) y Contabilidad Pública (5,56%). No obstante, dado el número de estudiantes y los no presentados, son uno o dos, respectivamente, los que NO han superado las asignaturas en estos casos.
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, en la asignatura troncal es del 10% (5 estudiantes). Este porcentaje es inferior al del curso académico previos, aunque la matrícula también ha experimentado un decrecimiento de más del 10%, pasando de 57 a 50 estudiantes. También hay que destacar que varias asignaturas optativas (10 de 16) tienen porcentajes de no presentados por encima de cero (que se corresponden con 1/2 estudiantes NO presentado/s) debido a que, como ocurre todos los años, algunos estudiantes se matriculan de asignaturas optativas que finalmente no cursan por múltiples razones. No siempre son las mismas; pero este curso ha afectado a más asignaturas, el promedio ha sido del 9,09% con una desviación del 9,55%.
4. La tasa media de éxito del último curso del Grado de Economía es del 97,50%, en línea con la de otros cursos académicos, con una desviación típica del 7,10%. Dicha tasa es del 86,67% en la única asignatura troncal del curso (Dirección Financiera) y del 100% en la mayor parte de las asignaturas optativas, excepto en Historia del Pensamiento Económico (22,22%) y Contabilidad Pública (94,44%), con dos estudiantes suspensos en el primer caso y uno en el segundo.
5. Respecto a las Prácticas Externas y los Trabajos Fin de Grado hay que decir que ambas tienen una tasa de éxito del 100%. Es decir, todos los estudiantes que se presentan aprueban durante el curso académico. Sin embargo, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas es muy elevada (95,83%), la tasa de rendimiento del TFG es del 64,62%, algo inferior a la del curso anterior, pero en línea con la tendencia marcada en los últimos cursos. Como en otras ocasiones, entendemos que esta tasa más baja de rendimiento del TFG se debe a que muchos estudiantes que se matriculan del TFG no llegan a defenderlo e incluso ni a realizarlo puesto que les quedan asignaturas pendientes. El porcentaje de estudiantes no presentados en la asignatura TFG ha sido del 35,38%, en la línea del curso anterior, pero inferior a la de cursos anteriores, lo que demuestra que las charlas informativas que se celebran con estudiantes de 3er curso están teniendo su efecto, por lo que los estudiantes van siendo más conscientes de su situación y, en general, sólo aquellos que ven posibilidades realistas de desarrollar el TFG son los que se matriculan de la asignatura.

**e) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**



Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	11	45,45	28,57	36,36	71,43
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	16	62,50	9,09	31,25	90,91
HISTORIA DEL DERECHO	17	35,29	50,00	29,41	50,00
DERECHO ROMANO	14	50,00	41,67	14,29	58,33
TEORÍA DEL DERECHO	14	57,14	27,27	21,43	72,73
DERECHO CONSTITUCIONAL I	14	57,14	27,27	21,43	72,73
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	12	75,00	25,00	0,00	75,00
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	13	46,15	45,45	15,38	54,55
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	11	81,82	0,00	18,18	100,00
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	11	63,64	30,00	9,09	70,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 57,41% con una desviación del 14,08%. Aunque no coincide ni el número ni las asignaturas cursadas, dicha tasa es mayor que la que corresponde al primer curso del Grado de Economía (49,18%). En este curso sobresale por encima de la media más la desviación: Estadística Económica (81,82%) y la asignatura Historia Económica Mundial se aproxima a ese valor (con un 75%). Con la tasa más baja de rendimiento están Historia del Derecho (35,29%), Introducción a la Economía (45,45%) y Matemáticas I para la Economía (46,15%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 28,43% con una desviación típica del 15,38%. De nuevo, dicha media es más baja que la que corresponde al grupo que únicamente cursa el Grado de Economía (41,77%). Teniendo en cuenta la media más la desviación, la asignatura que presenta una tasa mayor es Historia del Derecho (50%) y ligeramente por encima de esa suma está Matemáticas I para la Economía (45,45%). Destaca la asignatura Estadística Económica por no tener suspensos entre los presentados.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que el porcentaje más alto corresponde a Introducción a la Economía con un 36,36% seguido de Principios de Economía Aplicada con 31,25%. El promedio de no presentados es del 19,68% con una desviación del 10,86% (en este caso dicha tasa media es ligeramente más baja que la correspondiente al primer curso del Grado de Economía: el 18,06%). En la asignatura Historia Económica Mundial no hay estudiantes no presentados y la siguiente tasa más baja es en Historia Económica de España con un 9,09%.
4. Respecto a la tasa media de éxito en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 71,57% con una desviación del 15,38% (58,23% es la que corresponde al primer curso de Economía). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son Historia Económica de España con el 100% y Estadística Económica con un 94,44%. Las tasas de éxito por debajo de la media menos la desviación típica, corresponderían a las asignaturas Historia del Derecho con una tasa del 50% y Matemáticas I para la Economía con una tasa del 54,55%.

5. Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito en este curso se ha reducido en casi 8 puntos porcentuales. Destaca la caída de la tasa de éxito en Matemáticas I para la Economía, que comparando estas tasas en el curso 2021-22 y 2020-21 se ha reducido en casi 32 puntos porcentuales.

f) **Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO	14	85,71	7,69	7,14	92,31
ECONOMÍA MUNDIAL	16	68,75	15,38	18,75	84,62
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	19	63,16	20,00	21,05	80,00
ECONOMÍA PÚBLICA I	15	73,33	15,38	13,33	84,62
DERECHO ADMINISTRATIVO I	17	64,71	26,67	11,76	73,33
DERECHO PENAL I	14	92,86	0,00	7,14	100,00
DERECHO CIVIL I	13	69,23	18,18	15,38	81,82
CONTABILIDAD GENERAL I	14	78,57	8,33	14,29	91,67
CONTABILIDAD GENERAL II	16	56,25	25,00	25,00	75,00
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	18	72,22	7,14	22,22	92,86

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 72,48% con una desviación del 10,87%. La misma es superior a la que corresponde al segundo curso del Grado de Economía (59,09%). En este grupo se observa que dos asignaturas del curso tienen una tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación típica: Derecho Penal I (92,86%) y Derecho Internacional Público (85,71%). En una asignatura la tasa es menor que la media menos la desviación típica: Contabilidad General II (56,25%) y en otra está muy cercana a ese valor: Microeconomía Intermedia (63,16%).
2. El promedio de suspenso en este curso en términos porcentuales es del 14,38% con una desviación del 8,51% (inferior que el que corresponde a segundo curso del Grado de Economía: un 27,67%). No hay ningún suspenso en una asignatura, Derecho Penal I, mientras que en dos asignaturas la tasa de

suspensos es mayor que la media más la desviación: Derecho Administrativo I con un 26,67% y Contabilidad General II con un 25%.

3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho, Contabilidad General II con un valor del 25% supera el promedio de no presentados en el curso (15,61%) más la desviación (6,11%), y Matemáticas II para la Economía con un valor de 22,22% se sitúa próximo a esa cifra (el porcentaje de no presentados en segundo curso del Grado de Economía es del 18,92%).
4. Respecto a la tasa media de éxito en segundo del Doble Grado de Economía-Derecho es del 85,62% con una desviación del 8,51%. Dicha tasa es mayor que la que corresponde a este curso en el Grado de Economía (72,33%) como resultado del buen comportamiento que se observa en la mayoría de las asignaturas. En concreto, hay una asignatura con una tasa de éxito del 100% y dos con un valor por encima del 90% y solo una por debajo de la media menos la desviación típica para este curso, Contabilidad General II con un 75%.
5. Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito cae en menos de 3 puntos porcentuales respecto al año anterior, en algunas asignaturas esta tasa aumenta y en otras disminuye.

**g) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO CONSTITUCIONAL II	17	76,47	13,33	11,76	86,67
DERECHO CIVIL II	11	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PENAL II	14	92,86	0,00	7,14	100,00
DERECHO ADMINISTRATIVO II	12	83,33	0,00	16,67	100,00
DERECHO MERCANTIL I	15	73,33	15,38	13,33	84,62
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	15	73,33	15,38	13,33	84,62
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	16	62,50	0,00	37,50	100,00
INFERENCIA ESTADÍSTICA	14	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA II	15	86,67	13,33	0,00	86,67

FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	14	85,71	7,69	7,14	92,31
---	----	-------	------	------	-------

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 83,42% con una desviación del 12,22%. En este curso Derecho Civil II e Inferencia Estadística tienen una tasa de rendimiento del 100%. Solo una asignatura tiene una tasa de rendimiento significativamente más baja que la media menos la desviación típica: Macroeconomía Intermedia (62,50%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 6,51%, inferior al del curso pasado (10,86%), con una desviación del 7,18%. Cinco asignaturas tienen un 0% de suspensos: Derecho Civil II, Derecho Penal II, Derecho Administrativo II, Macroeconomía Intermedia e Inferencia Estadística. La asignatura Fundamentos de Dirección y Marketing tiene un 7,69% de suspensos y en el resto de las asignaturas alcanzan unos valores entre el 13 y el 15%.
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 10,69% con una desviación típica de 11,24%. Destacan las asignaturas Derecho Civil II, Inferencia Estadística y Economía Pública II, con un porcentaje de no presentados del 0%. En el extremo contrario, la asignatura Macroeconomía Intermedia tienen un porcentaje de no presentados superior a la media del curso más la desviación típica, alcanzando un valor del 37,50%.
4. Respecto a la tasa media de éxito en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 93,49% con una desviación del 7,18%. En este curso cinco asignaturas tienen una tasa de éxito del 100% y en el resto de las asignaturas la tasa es superior al 84%.
5. Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito en este curso es 4,35 puntos porcentuales mayor que en el curso anterior. Salvo en Economía Pública II que se observa una reducción en la tasa de éxito en 2021-22 respecto al 2020-21, en las demás asignaturas la tasa de éxito aumenta.

**h) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO PROCESAL I	26	57,69	34,78	11,54	65,22
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO I	13	76,92	9,09	15,38	90,91
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	12	100,00	0,00	0,00	100,00

DERECHO CIVIL III	11	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO DEL TRABAJO I	13	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO MERCANTIL II	13	53,85	36,36	15,38	63,64
DERECHO DEL TRABAJO II	12	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA ESPAÑOLA	11	72,73	20,00	9,09	80,00
POLÍTICA ECONÓMICA I	10	100,00	0,00	0,00	100,00
MICROECONOMÍA AVANZADA	14	92,86	0,00	7,14	100,00
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	11	72,73	20,00	9,09	80,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 84,25% con una desviación del 18,06%. Hay dos asignaturas cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal I y Derecho Mercantil II, con unas tasas de rendimiento del 57,69% y del 53,85%, respectivamente.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 10,93% con una desviación del 14,1%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, no habría ningún suspenso en más de la mitad de las asignaturas mencionadas. En 5 asignaturas hay suspensos, pero sólo dos de ellas con un 36,36% y 34,78% de suspensos sobresale respecto a la media más la desviación típica: Derecho Mercantil II y Derecho Procesal I, respectivamente.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho, 5 asignaturas no tienen estudiantes no presentados y con tasas por encima de la media más la desviación típica hay dos asignaturas: Derecho Mercantil II y Derecho Financiero y Tributario, ambas con un 15,38%.
4. Respecto a la tasa media de éxito en cuarto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 89,07% con una desviación del 14,49 %. Sólo llama la atención la tasa de éxito del 63,64% de Derecho Mercantil II y del 65,22% de Derecho Procesal I, dado que el resto de las asignaturas tienen una tasa de éxito por encima del 80%, alcanzando 6 asignaturas el 100%.
5. Por último, se puede señalar que la tasa media de éxito en el curso 2021-22 ha caído en 4,81 puntos porcentuales respecto a la del curso 2020-21, destacando la reducción en casi 30 puntos porcentuales de Derecho Mercantil II.

**i) Indicadores de rendimiento académico en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN FINANCIERA	17	94,12	5,88	0,00	94,12
DERECHO ECLESIAÍSTICO	16	81,25	18,75	0,00	81,25
DERECHO PROCESAL II	24	83,33	13,04	4,17	86,96
DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO	19	78,95	21,05	0,00	78,95
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO II	16	93,75	6,25	0,00	93,75
DERECHO CIVIL IV	17	94,12	0,00	5,88	100,00
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	17	100,00	0,00	0,00	100,00
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMÉTRICOS	17	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA II	14	92,86	7,14	0,00	92,86
MACROECONOMÍA AVANZADA	17	94,12	5,88	0,00	94,12

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 91,25% con una desviación del 7,46%. En este grupo, hay 2 asignaturas con tasas de rendimiento del 100%. Sólo hay dos asignaturas cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Internacional Privado con una tasa de rendimiento del 78,95%, Derecho Eclesiástico con 81,25% y una con un valor muy cercano del 83,33% que es Derecho Procesal II.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 7,80% con una desviación del 7,57%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, destaca el porcentaje de suspensos en Derecho Internacional Privado y Derecho Eclesiástico con unos valores del 21,05% y 18,75%, respectivamente. En el caso de las asignaturas de Economía, las dos asignaturas que presentan suspensos se sitúan por debajo de la media y son varias las asignaturas de este curso donde la tasa de suspensos ha sido del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay solo dos asignaturas que tienen valores por encima de 0%, son: Derecho Civil IV (5,88%) y Derecho Procesal II (4,17%).
4. Respecto a la tasa media de éxito en quinto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 92,20% con una desviación del 7,57%. Destacan con estas tasas más reducidas Derecho Internacional Público (78,95%) y Derecho Eclesiástico (81,25%). Del resto de las asignaturas 3 tienen una tasa de éxito del 100% y solo Derecho Procesal II con un valor del 86,96% está por debajo de la media.
5. Por último, se puede señalar que la tasa media de éxito se ha reducido ligeramente respecto al curso anterior (1,68%). Destaca el aumento de casi 30 puntos porcentuales en la tasa de éxito de Derecho

Procesal II en el curso 2021-22 respecto al curso 2020-21 y el resto de las asignaturas han mantenido o disminuido su tasa de éxito.

**j) Indicadores de rendimiento académico en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
HACIENDA AUTONÓMICA Y LOCAL (Optativa Derecho)	1	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS (Derecho)	5	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	11	90,91	0,00	9,09	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO (Derecho)	15	60,00	0,00	40,00	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	15	80,00	0,00	20,00	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 86,18% con una desviación del 16,79%. En este grupo, la única asignatura optativa cursada, Hacienda Autónoma y Local, tiene una tasa de éxito del 100%. Las Prácticas Externas en Derecho en una tasa de rendimiento del 100% y en Economía del 90,91%. Sin embargo, hemos de resaltar que mientras el Trabajo Fin de Grado en Economía tiene una tasa de rendimiento del 80%, en Derecho dicha tasa es del 60%.
2. El porcentaje de suspensos en las asignaturas de este curso es del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este curso del Doble Grado de Economía-Derecho, hay que indicar que hay tasas positivas en el Trabajo Fin de Grado de Derecho con un 40%, en el Trabajo Fin de Grado de Economía con un 20% y en las Prácticas de Economía del 9,09%.
4. Por último, la tasa media de éxito en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 100% en todas las asignaturas.

c) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	138	20,29	61,11	47,83	38,89
CONTABILIDAD GENERAL	145	31,03	42,31	46,21	57,69
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL Y DE ESPAÑA	126	34,13	61,26	11,90	38,74
DERECHO DE LA EMPRESA	108	45,37	51,00	7,41	49,00
MATEMÁTICAS I PARA LA EMPRESA	128	34,38	52,69	27,34	47,31
MATEMÁTICAS II PARA LA EMPRESA	160	31,88	43,33	43,75	56,67
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	140	60,00	17,65	27,14	82,35
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	130	36,92	45,45	32,31	54,55
MATEMÁTICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	130	36,92	45,45	32,31	54,55



1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de ADE es del 36,77%, con una desviación del 10,92%. La única asignatura cuya tasa de rendimiento sobresale por encima de la media más la desviación típica en este grupo es Estadística Empresarial (60,00%). Por otro lado, hay una asignatura que presenta tasas de rendimiento por debajo del promedio menos la desviación: Introducción a la Economía (20,29%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 46,70%, con una desviación del 13,00%. Considerando el margen superior determinado por la media más la desviación típica, destacan por sobrepasarlo Introducción a la Economía (61,11%) e Historia Económica Mundial y de España (61,26%). Por su parte, Estadística Empresarial (17,65%) se sitúa por debajo de la media menos la desviación.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este primer curso de ADE, considerando una media de 30,69% y una desviación típica de 14,27%, destacan en el límite superior las asignaturas Introducción a la Economía (47,83%) y Contabilidad General (46,21%). En el lado opuesto, Derecho de la Empresa (7,41%) e Historia Económica Mundial y de España (11,90%) se encuentran por debajo de la media menos la desviación típica.
4. Hay que señalar que la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de ADE es del 53,30% (desviación típica de 13,00%). Una única asignatura supera la media más la desviación, Estadística Empresarial (82,35%). Por su parte, las tasas de éxito más bajas corresponden a Introducción a la Economía (38,89%) y a Historia Económica Mundial y de España (38,74), que se sitúan por debajo de la media menos la desviación típica.
5. Por último, hay que indicar que la tasa media de éxito de primero de ADE se ha reducido cerca de 5 puntos porcentuales desde el curso anterior. Cabe destacar que la asignatura Estadística Empresarial en el curso 2020-2021 se situaba con la tasa de éxito más baja del curso (40,59%) y en 2021-2022 con la más alta (82,35%).

**d) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA INTERNACIONAL	125	37,60	45,98	30,40	54,02
POLÍTICA ECONÓMICA	62	75,81	11,32	14,52	88,68
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS Y DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	76	82,89	12,50	5,26	87,50
INVERSIÓN Y FINANCIACIÓN EN LA EMPRESA	91	57,14	25,71	23,08	74,29

MICROECONOMÍA INTERMEDIA	78	50,00	37,10	20,51	62,90
CONTABILIDAD FINANCIERA Y SOCIEDADES	94	60,64	27,85	15,96	72,15
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	93	52,69	34,67	19,35	65,33
FUNDAMENTOS DE MARKETING	72	72,22	20,00	9,72	80,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de segundo curso del Grado en ADE es del 61,12% y la desviación es del 15,01%. La materia cuyo rendimiento supera la media más la desviación es Organización de Empresas y Dirección de Recursos Humanos (82,89%). La única asignatura que se sitúa por debajo del límite establecido por la media menos la desviación es Economía Internacional (37,60%).
2. El promedio de suspensos en este curso académico es del 26,89% (desviación típica 12,12%) y solo hay una asignatura que sobrepase el umbral de la media más la desviación, Economía Internacional (45,98%). Por su parte, valores inferiores a la media menos la desviación típica en el porcentaje de suspensos se observa en las asignaturas de Política Económica (11,32%) y Organización de Empresas y Dirección de Recursos Humanos (12,50%).
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el segundo curso de ADE es del 17,35% con una desviación típica de 7,85%. Por encima de la media más la desviación, sobresale Economía Internacional (30,40%) y por debajo únicamente Organización de Empresas y Dirección de Recursos Humanos (5,26%), aunque Fundamentos de Marketing (9,72%) roza ese umbral de la media menos la desviación típica.
4. La tasa media de éxito de este curso es del 73,11% (desviación típica de 12,12%). En dos asignaturas, la tasa de éxito supera la media del curso más la desviación típica y son Política Económica (88,68%) y Organización de Empresas y Dirección de Recursos Humanos (87,50%), y por debajo de la media menos la desviación solo se sitúa Economía Internacional (54,02%). Por su parte, Microeconomía Intermedia (62,90%) y Macroeconomía intermedia (65,33%) también se sitúan ligeramente por encima de ese umbral.
5. Por último, indicar que la tasa media de éxito de segundo de ADE ha crecido en algo más de 13 puntos porcentuales desde el curso anterior. Y cabe destacar que en todas las asignaturas a excepción de Fundamentos de Marketing ha habido un crecimiento en la tasa de éxito.

**e) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	Total Estudiantes matriculados	Tasa de Rendimiento (Aprobados/)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
------------	--------------------------------	----------------------------------	------------------------	------------------------------	--

		Matricu- lados)			
ECONOMÍA ESPAÑOLA	57	78,95	13,46	8,77	86,54
INFERENCIA ESTADÍSTICA E INTRO- DUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	97	51,55	35,90	19,59	64,10
CONTABILIDAD DE COSTES	114	44,74	42,70	21,93	57,30
DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA EM- PRESA	72	61,11	37,14	2,78	62,86
DIRECCIÓN FINANCIERA	81	69,14	20,00	13,58	80,00
FISCALIDAD EMPRESARIAL: INTRO- DUCCIÓN Y FISCALIDAD PERSONAL	59	71,19	16,00	15,25	84,00
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMÉ- TRICOS	92	60,87	27,27	16,30	72,73
ANÁLISIS CONTABLE	80	72,50	18,31	11,25	81,69
DIRECCIÓN DE OPERACIONES	105	82,86	11,22	6,67	88,78
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	66	90,91	4,76	4,55	95,24

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas de tercer curso del Grado de ADE es del 68,38% con una desviación del 14,17%. La única materia con un rendimiento claramente superior a la media más la desviación típica es Investigación de Mercados (90,91%), y Dirección de Operaciones (82,86%) roza ese umbral. Por otro lado, Contabilidad de Costes (44,74%) e Inferencia Estadística e Introducción a la Econometría (51,55%) se quedan por debajo de la media menos la desviación típica.
2. En relación con el porcentaje de suspensos, el promedio de este curso académico es del 22,68% (desviación del 12,53%). Así, Contabilidad de Costes (42,70%), Dirección Comercial de la Empresa (37,14%) e Inferencia Estadística e Introducción a la Econometría (35,90%) superan la media más la desviación típica, aunque las dos últimas se quedan muy cerca de ese umbral. Y solo la asignatura Investigación de Mercados (4,76%) tiene una tasa de suspensos inferior a la media menos la desviación típica.
3. Respecto al porcentaje de no presentados, se sitúa en este curso académico en un 12,07%, siendo la desviación típica del 6,39%. Considerando este promedio, las asignaturas que se sitúan por encima de la media más la desviación típica son Contabilidad de Costes (21,93%) e Inferencia Estadística e Introducción a la Econometría (19,59%), mientras que se sitúan por debajo de la media menos la desviación, Dirección Comercial de la Empresa (2,78 %) e Investigación de Mercados (4,55%).

4. La tasa de éxito en tercer curso de ADE se sitúa en 77,32%, presentando una desviación típica de 12,53%. Tan solo la asignatura Investigación de Mercados (95,24%) ha tenido una tasa de éxito superior a la media más la desviación y Dirección de Operaciones (88,78%) y Economía Española (86,54%) se sitúan cerca de ese umbral. Así, las asignaturas Contabilidad de Costes (57,30%) y Dirección Comercial de la Empresa (62,86%) presentan valores por debajo de la media menos la desviación (64,79%) e Inferencia Estadística e Introducción a la Econometría (64,10%) roza ese umbral.
5. Por último, indicar que la tasa media de éxito de tercero de ADE ha descendido en algo más de 14 puntos porcentuales desde el curso anterior, las mayores diferencias se observan en las asignaturas Contabilidad de Costes y Dirección Comercial de la Empresa con un descenso alrededor de 30 puntos porcentuales.

f) **Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	Total Estudiantes Matriculados	Rendimiento: Aprobados Matriculados %	Suspensos Presentados %	No Presentados Matriculados %	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	56	92,86	1,89	5,36	98,11
COMPLEMENTOS DE TEORÍA ECONÓMICA	9	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	15	93,33	0,00	6,67	100,00
POLÍTICA MONETARIA, FINANCIERA Y FISCAL EN EL ENTORNO DE LA EMPRESA	9	88,89	0,00	11,11	100,00
HISTORIA DE LA EMPRESA	7	100,00	0,00	0,00	100,00
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS APLICADAS A LA EMPRESA	6	100,00	0,00	0,00	100,00
INVESTIGACIÓN OPERATIVA EN LA EMPRESA	10	80,00	0,00	20,00	100,00
MODELOS PARA LA DECISIÓN EMPRESARIAL	9	100,00	0,00	0,00	100,00
CREACIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS	41	97,56	2,44	0,00	97,56
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES	34	100,00	0,00	0,00	100,00

COMUNICACIÓN COMERCIAL	37	100,00	0,00	0,00	100,00
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	39	100,00	0,00	0,00	100,00
SOCIOLOGÍA DE LA INDUSTRIA Y DE LA EMPRESA	35	100,00	0,00	0,00	100,00
FORMAS DE ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA PYME	34	100,00	0,00	0,00	100,00
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	9	88,89	0,00	11,11	100,00
AUDITORIA	8	100,00	0,00	0,00	100,00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	18	61,11	26,67	16,67	73,33
MERCADOS E INSTRUMENTOS FINANCIEROS	17	82,35	6,67	11,76	93,33
IMPOSICIÓN DESCENTRALIZADA Y DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	9	88,89	0,00	11,11	100,00
IVA Y LA FISCALIDAD INTERNACIONAL	8	87,50	0,00	12,50	100,00
SEMINARIOS DE ESPECIALIZACIÓN O PRÁCTICAS DE EMPRESA VOLUNTARIAS	11	81,82	0,00	18,18	100,00
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	58	98,28	0,00	1,72	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	100	62,00	0,00	38,00	100,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas de 4º curso del Grado de ADE es del 98,36%, con una desviación típica del 5,65%. Este resultado es muy positivo. Hay que señalar que estos datos están relacionados con el hecho de que en 4º se cursan asignaturas optativas, con desigual matrícula, y una sola asignatura obligatoria. La media de matrícula en las asignaturas optativas es de 18.6 estudiantes y la mediana es de 10 estudiantes. Si consideramos solamente las asignaturas optativas, la tasa media de rendimiento es del 93,08%, con una desviación típica del 10,24%. En diez de las asignaturas optativas la tasa de rendimiento se sitúa en el 100%. En la única asignatura obligatoria, Dirección Estratégica, la tasa de rendimiento es del 92,86%, acorde con los resultados de años anteriores.
2. En cuanto al porcentaje de suspensos, considerando todas las asignaturas, solo una asignatura presenta valores donde el porcentaje supera la suma de la media más la desviación típica: Planificación y Gestión Financiera de la Empresa (26,67%).
3. Por lo que respecta al porcentaje de no presentados, el valor medio es de 7,14% para todas las asignaturas y 5,31% para las optativas. Hay que relativizar estos resultados por asignatura en función del número de estudiantes matriculados, siendo en todos los casos en los que aparecen estudiantes no presentados, 1 o 2 estudiantes en esas asignaturas.
4. La tasa media de éxito de las asignaturas de 4ºGADE es del 98,36% con una desviación típica del 5,65%. Si consideramos solo las asignaturas optativas, la tasa es del 98,11% con una desviación

del 6,21%. Todas las asignaturas presentan valores del 100% salvo Creación de Empresas Innovadoras -41 estudiantes- (97,56%), Planificación y Gestión Financiera de la Empresa -18 estudiantes- (73,33%) y Mercados e Instrumentos Financieros -17 estudiantes- (93,33%).

5. Respecto a las Prácticas en empresas, los resultados son muy positivos en todos los indicadores.
6. La tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Grado (TFG) es del 62,00%. Esta tasa no tiene por qué corresponderse necesariamente con alumnado matriculado en 4º GADE del curso académico correspondiente, dado el desfase que suele producirse entre la finalización de la docencia de las asignaturas, la realización de las prácticas y la finalización y presentación del TFG. Ello se pone de manifiesto en la diferencia de estudiantes que realizan prácticas en empresas en el curso académico (58) y los que están matriculados en TFG (100). En el mismo sentido, por lo que respecta al TFG, el porcentaje de no presentados es del 38,00%. La tasa media de éxito en TFG es del 100%, reflejando que todo el alumnado que realiza la presentación y defensa de su TFG ha aprobado.

## 6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

	CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
1	El alumnado tiene una visión positiva sobre la planificación y coordinación de las actividades y contenidos de los programas formativos. Dicha percepción se confirma a través de la utilidad de las guías docentes para dicha planificación y coordinación de contenidos entre las diferentes asignaturas para evitar solapamientos, lo que contrasta con una menor satisfacción respecto a la coordinación de la planificación de la temporalización de las actividades que se realizan en ellas.	Se aconseja que los Coordinadores de curso, junto al profesorado, sigan elaborando los cronogramas de actividades por cuatrimestre teniendo en cuenta el tiempo que los estudiantes requieren para la realización de estas.
2	La mayoría del alumnado considera que los métodos de enseñanza utilizados en el aula son adecuados. Este patrón se repite respecto a la utilidad de las clases presenciales, sobre todo, las prácticas y las actividades prácticas no presenciales.	
3	La mayoría del alumnado considera que los criterios de calificación están claramente definidos y la información suministrada sobre los mismos es suficiente.	Se recomienda que el profesorado siga transmitiendo esta información tanto cuando presente la Guía Docente, como a lo largo del curso.
4	Los estudiantes de ambos títulos se muestran satisfechos respecto a la flexibilidad y suficiencia de las normas atenuantes en la evaluación continua de los estudiantes.	Seguir insistiendo al profesorado que en la elaboración de las guías docentes incluya un vínculo a la normativa de la UCLM donde aparecen dichas normas atenuantes y que los coordinadores de curso, antes de la validación por el coordinador de la titulación de las guías, comprueben que dichas normas atenuantes están incluidas en las guías docentes de todas las asignaturas. Transmitir esta información al

		alumno cuando se presente la guía docente tanto por el profesor como por el coordinador de curso.
5	La mayoría de los estudiantes se muestra bastante favorable respecto a la utilidad de Campus Virtual.	Se recomienda al profesorado seguir utilizando Campus Virtual y utilizar las distintas funciones y tareas que se pueden realizar en esta plataforma.
6	Se confirma la percepción de la utilidad de las tutorías para clarificar las dudas en cada asignatura como complemento de la formación de los estudiantes.	
7	La mayor parte de los estudiantes otorgan una valoración positiva respecto al conocimiento y comprensión de la materia, las habilidades y capacidades suficientes para enseñar y la actitud positiva, receptiva y comunicativa por parte del profesorado. Pese a los resultados positivos en esta dimensión, los estudiantes otorgan las valoraciones más bajas a la suficiencia de habilidades digitales por parte del profesorado en ambos grados.	
8	Pese a las diferencias según titulación, los estudiantes se muestran algo más críticos respecto al esfuerzo por parte del profesorado para despertar su interés y motivación por las asignaturas.	Dada la percepción del alumnado es necesario continuar con la formación del profesorado para que este sea capaz de mejorar su capacidad de estímulo y motivación del alumnado, para lo cual sería de interés plantear proyectos de innovación docente que persigan este objetivo. Asimismo, la realización por parte de los profesores de cursos de actualización metodológica puede servir de ayuda.
9	Los estudiantes manifiestan una opinión muy favorable respecto a la accesibilidad a internet, la Biblioteca y los recursos bibliográficos, mobiliario y el equipamiento informático y audiovisual en las aulas. La valoración más baja corresponde a si los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes tienen un nivel de implantación suficiente.	
11	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del Centro referente a horarios, calendario, plan de estudios o la normativa, entre otras cosas.	
12	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad utiliza de manera suficiente las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram entre otras) para la difusión de información.	Se recomienda seguir participando de forma activa en las distintas redes sociales para aumentar la satisfacción de los estudiantes en este aspecto y hacer posible una mayor interacción con dicho colectivo.

13	La mayoría de los estudiantes se muestra satisfechos con la información sobre las actividades organizadas por la Facultad como seminarios, charlas u otros eventos, siendo algo menor la satisfacción que muestran respecto el Grado de información acerca de servicios de la UCLM, como becas o movilidad, a disposición del alumno.	Se sigue recomendando que los coordinadores de curso recuerden a los estudiantes la consulta habitual de la página web de la Facultad para informarse de dichas actividades y de la oferta de servicios y actividades que tiene disponible la UCLM.
14	La mayor parte del alumnado manifiesta su conformidad respecto a que ha recibido información suficiente de la Facultad sobre el protocolo y cuestiones relacionadas con la reciente crisis sanitaria. Sin embargo, y, aunque la mayoría está conforme, el alumnado es más crítico respecto a la existencia y utilidad de canales de información para formular quejas o sugerencias.	Los Coordinadores de Grado y Coordinadores de curso deben seguir trabajando en este aspecto, y, en particular, recordar a los estudiantes que existen coordinadores de curso y de Grado y que, ante un problema, se debe plantear al profesor responsable de la asignatura, y, en caso de que el mismo se resuelva, comunicarlo al coordinador de curso, coordinador de Grado y equipo directivo. También informar sobre la posibilidad de establecer contacto a través del e-mail de la Facultad que está disponible en la página web. Respecto a las quejas dirigidas a cualquier estamento de la Universidad ya existe un protocolo establecido, por lo que habría que darle más publicidad.
15	La mayoría del alumnado manifiesta su conformidad con la preocupación de la Facultad por la mejora de calidad, siendo más críticos respecto a la existencia de suficientes mecanismos para posibilitar su participación en dicha política de calidad.	Seguir insistiendo en la labor de información que realiza el equipo decanal y los coordinadores de Grado y de Curso, así como la participación de representantes de estudiantes de todos los títulos que se imparten en la Facultad en la Comisión de Garantía de Calidad.
16	La mayoría de los estudiantes tiene una percepción positiva respecto a la utilidad de los coordinadores de Curso en la planificación y buen funcionamiento del curso.	
17	La valoración del plan de acción tutorial por parte de los estudiantes es también satisfactoria.	Se sigue manteniendo la necesidad de continuar con dicho plan de acción tutorial.
18	La mayor parte de los estudiantes muestra una elevada satisfacción respecto a la organización y funcionamiento de la Facultad.	
19	La opinión de los estudiantes respecto a su satisfacción, en términos generales, con la vida en la Universidad es muy favorable, siendo algo más críticos respecto a si su formación les permitirá su inserción en el mercado laboral.	Se propone seguir impartiendo Jornadas de formación por profesionales y, en la medida de lo posible, que sean antiguos egresados de la Facultad los que participen como conferenciantes en las mismas.
20	La tasa de no presentados con los valores más elevados en la Facultad está en los primeros cursos con un porcentaje del 18,1% y el 19,7% en 1º de Economía y el Doble Grado y un 30,7% en 1º de ADE. Dicha tasa desciende conforme se avanza	Analizar por cursos cuáles son los motivos que pueden explicar dichas tasas, viendo las diferencias que existen entre asignaturas en cada curso.



	<p>por cursos, aunque en 2º curso de ADE y Economía sigue siendo muy elevada (18,9% y 17,3%). En 4º curso de ambos grados se sitúa en torno al 8%.</p>
21	<p>La tasa de rendimiento se sitúa entre los mínimos del 36,8% (1º de ADE) y 49,2% (1º de Economía) y valores próximos al 90% conforme se va avanzando de curso: el 91,5% en 4º de ADE; el 85,7% en 4º de Economía y el 86,2 % en 6º curso del Doble Grado.</p>
22	<p>La tasa de éxito de la Facultad se sitúa en valores que se sitúan entre el 53,3% (1º de ADE), el 58,2% (1º de Economía) y el 71,6% (1º del Doble Grado), aumentando también conforme avanzan los cursos, de modo que en 4º de ADE dicha tasa es del 98,4%, en 4º de Economía del 92,6% y en 5º y 6º del Doble Grado, del 92,2% y el 100%, respectivamente.</p>
23	<p>El porcentaje de suspensos en la Facultad es superior al 40% en los primeros cursos (41,8% en 1º de Economía y 46,7% en 1º de ADE) siendo menor en 1º curso del Doble Grado (28,4%). Dicha ratio desciende bruscamente conforme los estudiantes de las titulaciones analizadas avanzan de curso, de modo que la tasa de suspensos en 4º de Economía es del 2,4% y en 4º de ADE del 1,7%. En lo que respecta al Doble Grado, hay que señalar que la tasa de suspensos es más reducida en todos los cursos, siendo del 14,4% en 2º curso hasta un mínimo del 0% en el último curso.</p>

## ANEXO. Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación

### Tasas de rendimiento (curso 2021-22)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	49,18	24,86	57,41	14,08	36,77	10,92
2º curso	59,09	13,39	72,48	10,87	61,12	15,01
3º curso	74,54	11,11	83,42	12,22	68,38	14,17
4º curso	85,64	18,72	84,25	18,06	91,46	11,58
5º curso			91,25	7,46		
6º curso			86,18	16,79		

### Porcentaje de suspensos (curso 2021-22)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	41,77	24,06	28,43	15,38	46,70	13,00
2º curso	27,67	10,44	14,38	8,51	26,89	12,12
3º curso	16,96	9,48	6,51	7,18	22,68	12,53
4º curso	2,37	6,93	10,93	14,49	1,64	5,65
5º curso			7,80	7,57		
6º curso			0,00	0,00		

### Porcentaje de no presentados (curso 2021-22)

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	18,06	12,57	19,68	10,86	30,69	14,27
2º curso	18,92	8,64	15,61	6,11	17,35	7,85
3º curso	10,43	6,59	10,69	11,24	12,07	6,39
4º curso	12,38	17,42	6,15	6,38	7,14	9,59
5º curso			1,00	2,16		
6º curso			13,82	16,79		

**Tasas de éxito (curso 2021-22)**

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	58,23	24,06	71,57	15,38	53,30	13,00
2º curso	72,33	10,44	85,62	8,51	73,11	12,12
3º curso	83,04	9,48	93,49	7,18	77,32	12,53
4º curso	92,63	22,87	89,07	14,49	98,36	5,65
5º curso			92,20	7,57		
6º curso			100,00	0,00		