



Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
www.uclm.es/ab/fcee



XIV EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL
Curso 2022-23

INFORME

XIV EVALUACIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

Curso 2022-23

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. ALBACETE

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN	3
2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	5
3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	6
4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA	6
5.- DIMENSIONES E INDICADORES.....	8
5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTADO (Dimensión 1).....	8
5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2).....	10
5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3).....	12
5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS. (Dimensión 4).....	15
5. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5).....	17
5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6).....	19
5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7)	21
5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8)	23
6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA	51
ANEXOS	56
Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación. CURSOS 2020-21, 2021-22 y 2022-23.....	56

1.- INTRODUCCIÓN

Desde el curso 2009-2010, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete ha apostado por la necesidad de evaluar la calidad de las enseñanzas que se imparten en el Centro. Desde dicha fecha hasta la actualidad, se ha realizado de forma anual un informe de Evaluación para la Garantía de la Calidad Institucional. Dichos informes se han ido adaptando con el paso del tiempo y han estado disponibles para toda la comunidad universitaria y la sociedad en general, al publicarse en abierto en la página web de la Facultad.

Para ello, el equipo directivo y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro confió la redacción del informe a un grupo de profesores/as, que al principio contó con ayuda externa y que después fue conformado por un grupo de profesoras de la Facultad (algunas pertenecientes al equipo directivo). Dichas personas estuvieron realizando este informe por indicación del equipo de dirección y la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad hasta el curso 2019-20 haciendo posible la redacción del I al XI informe, encargándose también de la revisión del cuestionario utilizado para la elaboración del informe correspondiente al curso 2020-21. La excepcionalidad de dicho curso hizo que se introdujeran algunas preguntas nuevas en alguna dimensión. Después de dicho curso se realizó el XIII informe correspondiente al curso 2021-22, siendo este el XIV Informe. Este incluye las mismas dimensiones que los anteriores, pero solo incluye al estudiantado de último curso. La encuesta de percepción de la calidad de la docencia por parte del alumnado del curso 2022-23, solo se realizó en 4º curso. El motivo principal de que no se pasara en otros cursos es que se había pedido a los y las estudiantes de todos los cursos realizar una encuesta relacionada con el proyecto de innovación docente sobre competencias digitales, y se consideró que era excesivo pedir rellenar una encuesta más, aparte de las que realizan para evaluar al profesorado y las que corresponden a la satisfacción del Título que pide la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la Universidad. Al respecto, se espera que los resultados sean suficientes para tener información de la opinión del alumnado del curso 2022-23.

El presente informe se ha presentado en la Comisión de Garantía de Calidad e incluye el análisis de las respuestas dadas al cuestionario por los alumnos de último curso al que se ha hecho referencia e información sobre el rendimiento académico de todos los cursos y grados que se imparten en la Facultad. La primera parte ha sido realizada por el equipo de evaluación conformado por dos profesoras de la Facultad y la Vicedecana de Calidad mientras que la segunda parte recoge el análisis de las tasas de que los Coordinadores/as de Grado han pedido a los Coordinadores/as de cada curso a partir de la información extraída del SGIC por la Vicedecana de Calidad de la Facultad de las tasas de rendimiento, tasas de suspensos, tasas de no presentados y tasas de éxito. Por lo tanto, en el informe que se presenta a continuación, al igual que en los anteriores, se evalúa la percepción del estudiantado que cursa los Grados de Economía y Administración y Dirección de Empresas (ADE) sobre cuestiones que se consideran clave para la garantía de la calidad en el proceso de formación y aprendizaje del alumnado, a la vez que se muestran los resultados de rendimiento académico por asignatura y curso de todas las enseñanzas de Grado.

Como en el resto de informes avalados por los anteriores equipos directivos, estamos seguros de que el presente informe, que incluye una propuesta de posibles acciones de mejora, es fundamental para el seguimiento de la calidad de las enseñanzas de los Grados que se imparten en la Facultad y es deseo del equipo de dirección actual que nuestra Facultad siga apostando por la calidad de la institución, la cual depende de la satisfacción de todos los colectivos que la conformamos: profesorado, alumnado y personal de administración y servicios.

Albacete, 8 de julio de 2024

EL EQUIPO DECANAL

2.- OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de este informe es evaluar la calidad institucional de las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad y, de este modo, poder realizar propuestas de mejora en los futuros cursos académicos. Como en los informes anteriores, se siguen las indicaciones definidas en el **“Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad”**, prestando especial atención a la garantía de calidad de los programas formativos docentes, el proceso de enseñanza y aprendizaje, la calidad del personal académico, los recursos materiales y servicios, la calidad de información y publicación y la política institucional para la garantía de calidad.

Respecto a los informes anteriores, en el presente documento solo se utilizan los resultados de las encuestas realizadas a una muestra de alumnos y alumnas de los últimos cursos. Por lo tanto, en este informe solo se incluye la percepción de estudiantes en los últimos cursos de Economía, Doble Grado y de Administración y Dirección de Empresas (ADE) del curso 2022-23, además de las tasas de rendimiento, suspensos, no presentados y éxito que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas de todos los cursos (de 1º a 4º en el Grado de Economía y ADE y de 1º a 6º en el Doble Grado), incluyendo en este caso los indicadores correspondientes a los dos cursos académicos anteriores (2020-21 y 2021-22). El objetivo de este informe es evaluar la percepción del alumnado de los Grados de Economía y de ADE en el curso 2022-23 respecto al curso anterior de acuerdo con los siguientes objetivos:

- Analizar si la planificación de la enseñanza realizada ha sido suficiente y adecuada para garantizar la calidad de los programas formativos docentes.
- Analizar ciertos aspectos relativos al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula y, en especial, los relacionados con los procedimientos de evaluación y calificación con el fin de favorecer el aprendizaje de los estudiantes.
- Analizar si la Facultad está dotada de personal docente de calidad y si cuenta con mecanismos para detectar las necesidades de formación y posibilidades de ofrecer respuestas de mejora que garanticen el cumplimiento de las funciones formativas que le son propias.
- Analizar cómo la Facultad gestiona y mejora sus recursos materiales y servicios de orientación y tutoría para conseguir una adecuada formación del estudiantado.
- Analizar cómo la Facultad se dota de los procedimientos que le permitan garantizar que se evalúan, analizan y publican los resultados del aprendizaje de los distintos grupos de interés.
- Valorar la adecuación de las políticas institucionales de mejora para garantizar una cultura de la calidad y unos objetivos conocidos y accesibles públicamente.
- Y, analizar la satisfacción con la calidad de los distintos grupos de interés con el fin de valorar la percepción de cada uno de estos colectivos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora.

La percepción del grupo de estudiantes respecto a la consecución de estos objetivos se recoge en las dimensiones 1 a 7 (véanse apartados 5.1 al 5.7). En lo que respecta al rendimiento académico que obtiene el alumnado de la Facultad (Dimensión 8), se ha utilizado la información que facilita la propia Universidad, incluyendo el rendimiento de todo el alumnado matriculado en cada asignatura (incluidos alumnos/as Erasmus u otros que se matriculan en dichas asignaturas como de libre configuración). Los comentarios de dicho rendimiento académico han sido realizados por los Coordinadores de cada curso. El objetivo es analizar el rendimiento académico que ha alcanzado el alumnado de la Facultad en las diferentes asignaturas, con el fin de valorar el nivel formativo de los mismos y obtener las conclusiones adecuadas para proponer actuaciones de mejora. Dicha información se recoge en la Dimensión 8 de este informe, habiéndose incorporado también

las medias correspondientes a las principales tasas de rendimiento académico correspondientes al curso académico 2021-2022 y los dos cursos anteriores.

3.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para realizar esta evaluación para la garantía de la calidad institucional en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete se utilizan los siguientes criterios de evaluación:

- a) **Adecuación:** En relación al Grado de ajuste que tienen las propuestas introducidas en los títulos de Grado.
- b) **Coherencia:** En el sentido de congruencia entre lo que se desea hacer y su puesta en práctica real.
- c) **Utilidad/Funcionalidad:** Referido al Grado de utilidad que han tenido las medidas puestas en práctica para satisfacer las necesidades de los distintos colectivos.
- d) **Relevancia:** Referida a la prioridad y valor que se ha otorgado a las propuestas realizadas en cada uno de los títulos.
- e) **Suficiencia:** Nivel alcanzado (cuantitativo o cualitativo) en relación a diferentes medidas de calidad del Centro y sus recursos.
- f) **Satisfacción:** Estado de ánimo producido en el profesorado y alumnado de los distintos cursos de las titulaciones de Grado.
- g) **Importancia:** Referida a la cualidad de lo importante, del nivel de conveniencia o consecuencia de las dimensiones consideradas en la evaluación de la calidad de las titulaciones del Centro.

4.- METODOLOGÍA, TEMPORALIZACIÓN Y MUESTRA

La mayoría de las dimensiones (excepto la Dimensión relacionada con el rendimiento académico) se evalúan utilizando las respuestas al cuestionario elaborado para recoger la percepción del alumnado en dos fechas distintas. A saber: las respuestas dadas el 17 de febrero de 2023 por el grupo de estudiantes que asistieron al Seminario de Orientación de los Trabajos Fin de Grado correspondiente al curso 2022-23.

En la tabla siguiente se recoge el número de cuestionarios recibidos (n) y su peso en relación con la totalidad de la población en dicho curso.

	Curso 2022-23
n	63
Hombre	37
Mujer	26

Para obtener los datos de rendimiento académico (Dimensión 8) se ha consultado la información disponible en el Sistema de Información a la dirección (SID) correspondiente al curso académico 2022-23 para el alumnado del Grado de Economía, del Grado de Economía-Derecho y del Grado de ADE. En la elaboración de dicha Dimensión referida a la suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado medido a través de las tasas de rendimiento, tasas de

suspensos, tasas de no presentados y tasas de éxito en las distintas asignaturas, se ha utilizado todo el universo de cada una de las poblaciones. En este sentido, se recuerda que las tasas para el Grado de Economía y el Grado de Economía-Derecho se presentan de forma separada dado que la fuente son las actas de calificación de cada uno de los grupos. Se recuerda también que no se incluye el rendimiento académico del grupo de estudiantes matriculados en el Grado de Derecho-Economía los cuales están asignados a la Facultad de Derecho. Toda la información recogida tanto en las encuestas como en el SID se ha tabulado antes de proceder al análisis de resultados. La plataforma que se ha utilizado para la recogida de información es Microsoft Forms. Las escalas utilizadas en las Dimensiones 1 a 7 son las siguientes: 1=*Totalmente en desacuerdo*; 2=*En desacuerdo*; 3=*Bastante en desacuerdo*; 4=*Ni de acuerdo ni en desacuerdo*; 5= *Bastante de acuerdo*; 6= *De acuerdo* y 7=*Totalmente de acuerdo*. Las preguntas referidas a grado de importancia se etiquetan como 1=Ninguna importancia; 2=Sin importancia; 3=Poca Importancia; 4=Modestamente importante; 5=Importante; 6=Bastante importante y, 7=Muy importante.

5.- DIMENSIONES E INDICADORES

5. 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTADO (Dimensión 1)

Dimensión 1.- PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS Y MATERIAS EN LA FORMACIÓN DEL ALUMNADO.	
Indicadores	Preguntas
1.1	¿Las Guías Docentes contienen información relevante y se explican en clase?
1.2	¿La Facultad fomenta la coordinación de contenidos con el fin de que no se expliquen los mismos conceptos con el mismo enfoque o profundidad en asignaturas distintas?
1.3	¿La Facultad fomenta la coordinación entre las diferentes asignaturas para planificar la temporalización de las actividades realizadas en cada una de ellas?
1.4	¿Cuál es la importancia que tiene para usted la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación?

Dimensión 1.

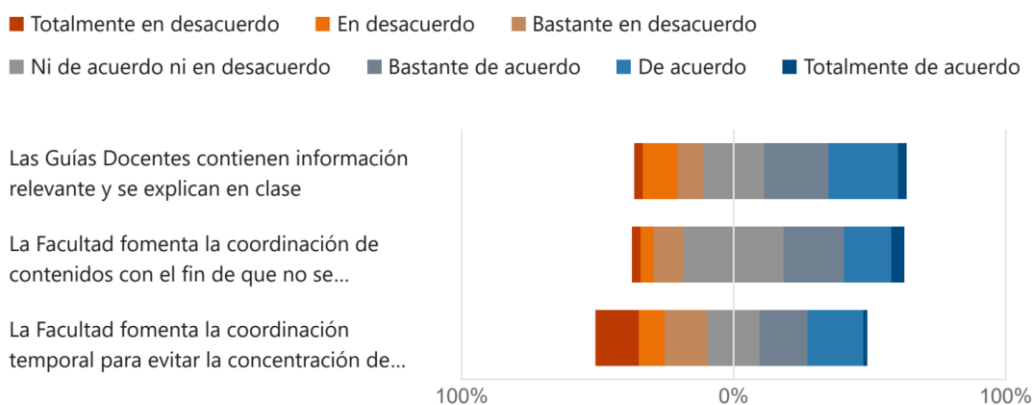
Indicador	Media	Desviación típica
1.1	4,38	1,51
1.2	4,46	1,38
1.3	3,78	1,74
1.4*	5,40	0,11

* La última pregunta corresponde a la importancia de la Dimensión.

Las medias de las respuestas a los indicadores que corresponden a la Dimensión 1 respecto a la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en la formación del alumnado y la importancia de éstas oscilan entre el 3,78 y el 5,40.

Respecto a los indicadores incluidos en esta dimensión, la valoración por parte del alumnado del indicador 1.1 respecto a si las Guías Docentes contienen información relevante y se explican en clase tiene un valor medio de 4,38, por lo que se puede afirmar que estas cumplen con su función, como se deduce del hecho de que la respuesta más frecuente del estudiante en este ítem sea la *De acuerdo* seguida de la de *Bastante de acuerdo*. Dicha percepción positiva respecto a la utilidad de las guías también se observa cuando se les pregunta por el fomento de la coordinación de contenidos con el fin de que no se expliquen los mismos conceptos con el mismo enfoque o profundidad en asignaturas distintas puesto que el valor medio que corresponde a dicho ítem es del 4,46, pese a que en dicho indicador la respuesta más frecuente del alumnado es *Bastante de acuerdo*, seguida por *Ni de acuerdo ni en desacuerdo* (categoría Likert intermedia), situándose en tercer lugar el número de alumnos que están de acuerdo con dicha afirmación. Menos favorable es la respuesta dada por el alumnado en cuanto a si la Facultad fomenta la coor-

dinación entre las diferentes asignaturas para planificar la temporalización de las actividades realizadas en cada una de ellas (indicador 1.3). El valor medio del indicador 1.3 es del 3,78 (el más bajo de la dimensión) aunque es cierto que es también el indicador que tiene una mayor desviación típica (1,74) y, pese a dicho promedio, la respuesta más frecuente del estudiante en este ítem es la *De acuerdo* (20,6%) seguida de la categoría intermedia (ni de acuerdo ni en desacuerdo un 19%) y la de *Bastante de acuerdo* (17,5%), esta última por encima del grupo que está más disconforme (un 15,9% del estudiantado está *Totalmente en desacuerdo*).



Por último, el indicador que consigue un mayor promedio es el que corresponde a la importancia que tiene para el estudiantado la planificación y coordinación de las actividades formativas y materias en su formación puesto que tiene un valor de 5,40 en la escala considerada y una desviación típica del 0,11. Como era de esperar, el alumnado da importancia a esta Dimensión 1, aunque la categoría más frecuente es la de *Importante* (33,3%), seguida de *Bastante importante* (28,6%) y *Muy importante* (17,5%), cuya frecuencia es idéntica a la de la respuesta de *Moderadamente importante* (17,5%).



5. 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE (Dimensión 2)

Dimensión 2.- MÉTODOS Y ACTIVIDADES FORMATIVAS RELACIONADAS CON EL CORRECTO DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE.¹	
Indicadores	Preguntas
2.1	Los métodos de enseñanza que utiliza el profesorado (clase magistral, seminarios, trabajos en grupo, exposiciones orales, etc.) son adecuados para mi formación
2.2	Las clases teóricas presenciales me preparan para la evaluación
2.3	Las actividades prácticas presenciales que realizo me preparan para la evaluación
2.4	Las actividades prácticas no presenciales que realizo me preparan para la evaluación
2.5	Hemos sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las asignaturas
2.6	Disponemos de cierta flexibilidad, a través normas atenuantes, para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales
2.7	Valoro positivamente el material que el profesorado pone a mi disposición y la utilización de Campus Virtual
2.8	Las tutorías a las que asisto para clarificar dudas, en cada asignatura, son útiles para complementar mi formación
2.9	¿Cuál es la importancia que tiene la utilización de los métodos y actividades formativas relacionadas para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje?

Dimensión 2.

Indicador	Media	Desviación típica
2.1	4,49	1,13
2.2	4,49	1,12
2.3	4,86	0,93
2.4	4,62	1,08
2.5	5,11	0,01
2.6	4,60	1,28
2.7	4,75	1,12
2.8	5,10	1,01
2.9*	5,08	1,00

* La última pregunta corresponde a la importancia de la Dimensión.

¹ En este informe se reduce el número de preguntas de esta Dimensión respecto al informe anterior puesto que se eliminan las preguntas respecto a si el estudiantado consideraba que la utilidad de las clases teóricas de forma online era la misma que de modo presencial, así como una pregunta similar respecto a si el estudiantado estimaba que la utilidad de las clases prácticas de forma online era la misma que la de modo presencial. De igual modo, la pregunta respecto al grupo reducido no aparece.

En cuanto a la Dimensión 2, referida a los métodos y actividades utilizadas en el proceso formativo del alumnado de último curso, los valores medios de las respuestas dadas por el alumnado oscilan entre el 4,49 y el 5,11, lo que muestra la positiva percepción que tiene el estudiantado respecto a la adecuación de los métodos y actividades formativas relacionadas con el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje.

En general, existe cierta coincidencia entre el alumnado en la valoración de los indicadores de esta Dimensión. En todos los ítems la respuesta más frecuente es la *De acuerdo* y *Bastante de acuerdo*. Destaca la valoración dada al ítem 2.5, que mide si han sido suficientemente informados sobre los criterios de calificación de las signaturas. Tal como se constata en la tabla previa, este ítem recibe la mayor estimación de los estudiantes, seguido del indicador 2.8, referido a la utilidad de las tutorías para clarificar dudas. En ambos casos, sus medias superan a la media de la Dimensión, con valores del 5,11 y 5,10 respectivamente.

Los datos muestran que los indicadores con resultados menos positivos son el 2.1 (que corresponde a la adecuación de los métodos docentes para su formación) y el 2.2 (que pide al alumnado que valore la adecuación de las clases teóricas para la evaluación de las asignaturas). En ambos casos, la media es de un 4,49, si bien se observa mayor disparidad en la valoración que en otros ítems. En cualquier caso, no puede considerarse una media baja, en la medida en que la mayor parte del alumnado responde estar *De acuerdo* o *Bastante de acuerdo*.

Existe mayor diversidad en los valores que presentan los indicadores 2.3 (correspondiente a la adecuación de las actividades prácticas presenciales para la evaluación de las asignaturas); 2.7 (respecto a la utilidad del material que el profesorado pone a su disposición y la utilización de Campus Virtual); 2.4 (que valora la adecuación de las actividades prácticas no presenciales como preparatorias para la evaluación) y 2.6 (relativo a la flexibilidad para la evaluación en caso de enfermedad u otras circunstancias especiales). Todos ellos ocupan la parte intermedia de la valoración de los ítems propuestos en esta Dimensión, con resultados decrecientes en el orden en que han sido referidos.

■ Totalmente en desacuerdo
 ■ En desacuerdo
 ■ Bastante en desacuerdo
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 ■ De acuerdo
 ■ Bastante de acuerdo
 ■ Totalmente de acuerdo



En lo que respecta al indicador 2.9 referido a la importancia que tiene la utilización de los métodos y actividades formativas relacionadas para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje, el promedio tiene un valor de 5,08, pero a diferencia de lo que ocurría en la anterior dimensión, no es el indicador con mejor comportamiento (puesto que los indicadores 2.5 y 2.8 tienen promedios superiores) ni tampoco el que tiene menor desviación típica. La mayor parte del alumnado otorga importancia a esta Dimensión 2, siendo la categoría más frecuente la de *Importante* (38,1%), seguida de la de *Moderadamente importante* (27%), *Bastante importante* (22,2%) y *Muy importante* (9,5%).



5. 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO (Dimensión 3)

Dimensión 3.- CALIDAD DEL PROFESORADO PARA LA FORMACIÓN DEL ALUMNO.	
Indicadores	Preguntas
3.1	El profesorado conoce suficientemente su materia
3.2	El profesorado dispone de las habilidades y capacidades suficientes para transmitir sus conocimientos
3.3 ²	El profesorado dispone de las habilidades digitales para transmitir sus conocimientos
3.4	El profesorado despierta mi interés y motivación por las asignaturas
3.5	El profesorado tiene una actitud positiva, receptiva y comunicativa.
3.6	¿Qué importancia piensa que tiene la calidad del profesorado en su formación?

² Dado el aumento del uso de este tipo de tecnologías en la docencia tras la pandemia, se consideró de interés introducir esta pregunta en el cuestionario.

Dimensión 3.

Indicador	Media	Desviación típica
3.1	5,14	1,29
3.2	4,76	1,24
3.3	4,75	1,36
3.4	4,41	1,41
3.5	4,76	1,12
3.6*	5,71	1,35

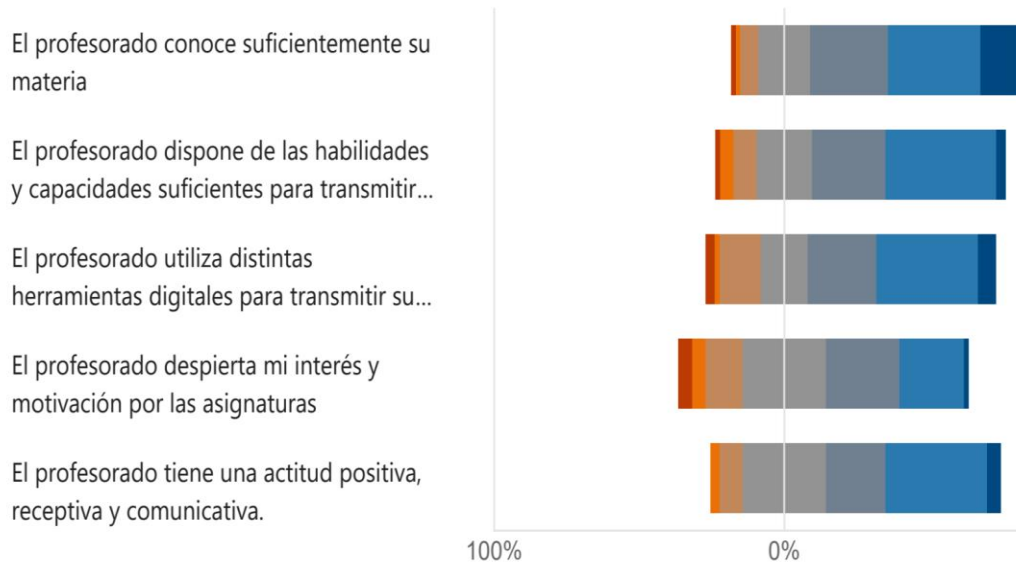
* La última pregunta corresponde a la importancia de la Dimensión.

La Dimensión 3 refleja la percepción del alumnado sobre la calidad del profesorado que imparte docencia en el Centro, situándose los promedios de los ítems de esta Dimensión entre el 4,41 y el 5,71.

Todos los indicadores recogidos en esta Dimensión presentan valores elevados, en su mayoría cercanos al 5. Con una media de 5,14 destaca el ítem 3.1 que refleja la percepción de los estudiantes del nivel de conocimiento de las materias que cada profesor imparte y que refleja una amplia mayoría de respuestas de *Bastante de acuerdo*, *De acuerdo* y *Totalmente de acuerdo*. Asimismo, los indicadores 3.3, referido a las habilidades digitales del profesorado para transmitir conocimientos; 3.4, que valora si el profesorado despierta el interés y la motivación del alumnado en sus asignaturas y 3.5, que valora la actitud positiva, receptiva y comunicativa del profesorado, muestran medias altas que evidencian la percepción positiva del alumnado respecto de estas facetas de la calidad de su profesorado. Es interesante señalar que, en el caso del último ítem (3.5), los datos muestran una fuerte disparidad de las valoraciones de los estudiantes que, en ningún caso, restan importancia al 4,76 de media de este indicador.

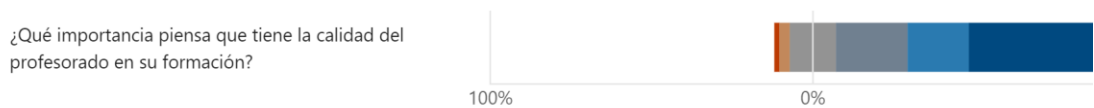
Por último, la percepción del alumnado refleja una menor valoración de la labor de motivación del profesorado en sus asignaturas (indicador 3.4), presentando la menor media de las valoraciones de la Dimensión (4.41).

■ Totalmente en desacuerdo
 ■ En desacuerdo
 ■ Bastante en desacuerdo
 ■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 ■ Bastante de acuerdo
 ■ De acuerdo
 ■ Totalmente de acuerdo



En cuanto al indicador 3.6 referido a la importancia que el alumnado otorga a la calidad del profesorado en su formación, la media de las respuestas alcanza un valor de 5,71. Dicho promedio es el resultado de que la categoría más frecuente en esta Dimensión sea la de *Muy importante* (39,7%), seguida de la de *Importante* (22,2%) y *Bastante importante* (19%).

■ Ninguna importancia
 ■ Sin importancia
 ■ Poca importancia
 ■ Moderadamente importante
 ■ Importante
 ■ Bastante importante
 ■ Muy importante



5. 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.
(Dimensión 4)

Dimensión 4.- GESTIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS EDUCATIVOS.	
Indicadores	Preguntas
4.1	Dispongo de suficientes facilidades para acceder a Internet
4.2	La Biblioteca y los recursos bibliográficos son suficientes para atender mis necesidades formativas
4.3	El equipamiento informático y audiovisual es adecuado
4.4	El mobiliario de las aulas es adecuado
4.5	Los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes tienen un nivel de implantación suficiente
4.6	¿Cuál es la importancia que tienen para usted los recursos materiales y servicios que se le ofrecen como estudiante?

Dimensión 4

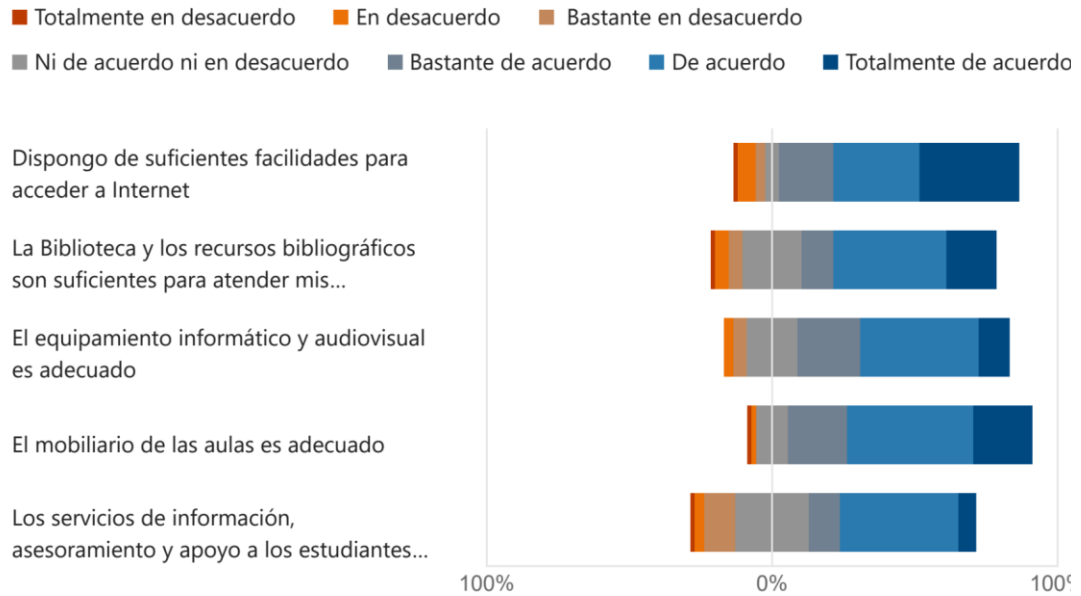
Indicador	Media	Desviación típica
4.1	5,52	1,53
4.2	4,95	1,38
4.3	5,08	1,15
4.4	5,40	1,19
4.5	4,60	1,21
4.6*	5,30	1,13

* La última pregunta corresponde a la importancia de la Dimensión.

La Dimensión 4, que valora la opinión del alumnado acerca de los recursos materiales y servicios educativos existentes en el Centro, muestra resultados muy positivos en los seis indicadores analizados, siendo las opciones de respuesta mayoritarias las que se muestran *De acuerdo*, *Bastante* o *Totalmente de acuerdo* con los ítems señalados. De hecho, los valores medios de los ítems de esta Dimensión oscilan entre el 4,60 y el 5,52.

Por indicadores individuales, todos presentan medias elevadas. En particular, el indicador 4.1 relativo a las facilidades para el acceso a Internet y el indicador 4.4 sobre la disposición de mobiliario adecuado en las aulas, son los mejores valorados por el alumnado de último curso, con unos valores medios de 5,52 y 5,40, respectivamente, resultado de que más de 3/4 del estudiantado se ha mostrado *De acuerdo*, *Bastante* o *Totalmente de acuerdo* con la disposición de suficientes facilidades y de mobiliario adecuado. El indicador relativo a la percepción sobre la suficiencia de los recursos bibliográficos (indicador 4.2), tiene una valoración media algo más baja, pero muy cercana a 5 (4,95), con casi 2/3 del alumnado que se *muestra De acuerdo, Bastante o Totalmente de acuerdo*

con la adecuación de la biblioteca y sus recursos a las necesidades formativas. Finalmente, el indicador 4.5. que valora la adecuación de los servicios de información, asesoramiento y apoyo a estudiantes es el que presenta una menor valoración media, con un valor del 4,60, pero que refleja que algo más del 50% de los alumnos y las alumnas tiene una percepción favorable sobre dichos servicios.



En cuanto al indicador 4.6 referido a la importancia que el alumnado otorga a los recursos materiales y servicios que se le ofrecen, la media de las respuestas alcanza un valor de 5,30. Al respecto hay que señalar que, pese a lo que se podría esperar, este ítem no es el que muestra la media más elevada puesto que los indicadores 4.1 y 4.4 tienen promedios superiores y la desviación típica es comparable a la que corresponde al resto. En particular, dicho resultado es consecuencia de que un 31,7% del estudiantado haya señalado que es *Importante*, un 25,4% que es *Bastante importante*, un 25,4% que es *Moderadamente importante*, y curiosamente, un 4,8% que tiene *Poca importancia*.



5. 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS (Dimensión 5)

Dimensión 5.- CALIDAD DE INFORMACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS.	
Indicadores	Preguntas
5.1	La Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro (horarios, calendario, plan de estudios, normativa, etc.)
5.2	La Facultad utiliza las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Instagram, etc.) de manera suficiente para difundir información de interés para mí
5.3	Tengo información suficiente sobre las actividades (seminarios, charlas y otros eventos) que se organizan en la Facultad
5.4	Tengo información suficiente sobre otros servicios que están a mi disposición en la Universidad (becas de colaboración, servicio psicológico, movilidad...)
5.5 ³	Tengo información suficiente de la Facultad sobre otras cuestiones no mencionadas con anterioridad
5.6	Los canales de los que dispongo para hacer quejas o sugerencias son útiles
5.7	¿Cuál es la importancia que tienen para usted la calidad y la disponibilidad de información y la publicación de resultados?

Dimensión 5.

Indicador	Media	Desviación típica
5.1	5,19	1,18
5.2	4,68	1,54
5.3	4,62	1,36
5.4	4,19	1,58
5.5	4,83	0,12
5.6	4,29	1,33
5.7*	5,24	1,15

* La última pregunta corresponde a la importancia de la Dimensión.

En lo que se refiere a la Dimensión 5, que recoge la percepción del alumnado respecto a la calidad de la información y publicación de resultados desde la Facultad, su valoración es elevada, con una puntuación media que oscila entre 4,19 y 5,24.

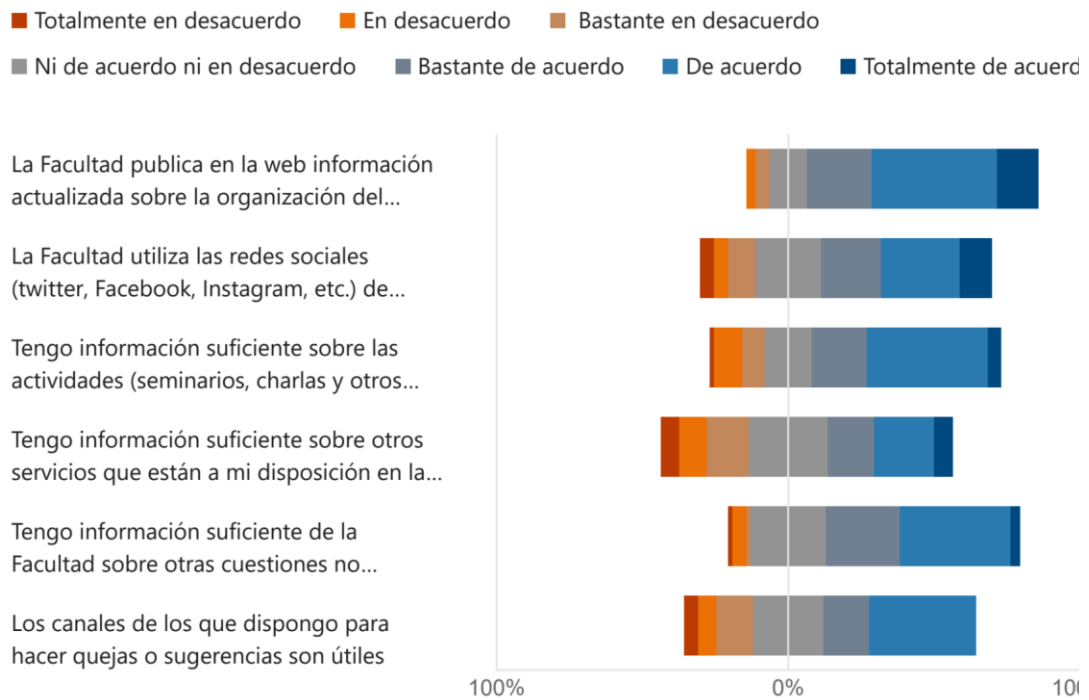
Entre los primeros seis ítems, la mejor valoración lo recibe el indicador 5.1, que refleja la opinión sobre la calidad de la web de la Facultad (media de 5,19). De hecho, en torno a 4/5 partes del alumnado de último curso se muestra *De acuerdo* o *Bastante* o *Totalmente de acuerdo* con la adecuación de la información actualizada sobre la organización del centro (horarios, calendario, plan de estudios, normativa, etc.). Asimismo, es buena la percepción de la información ofrecida por la

³ Esta pregunta sustituye a la pregunta que anteriormente hacía alusión a la situación especial que la COVID-19 supuso.

Facultad sobre las actividades organizadas, tipo seminarios, charlas y eventos (indicador 5.3 con una media de 4,62), así como cualquier otra información de interés distinta a las anteriores (indicador 5.5 con una media de 4,83). Sin embargo, recibe una menor valoración el indicador 5.4 (media de 4,19) sobre la información disponible sobre otros servicios de la Universidad (becas de colaboración, servicio psicológico, movilidad...). En este indicador, menos de la mitad del alumnado se muestra *De acuerdo*, *Bastante* o *Totalmente de acuerdo* con el hecho de que la información sea suficiente.

Respecto a los canales de difusión de la información, el indicador 5.2, que recoge la apreciación sobre el uso de redes sociales por parte de la Facultad para la difusión de información relevante, presenta una valoración media elevada, de 4,68, mostrándose más del 50% del alumnado *De acuerdo*, *Bastante* o *Totalmente de acuerdo* con el uso de las redes sociales por parte de la Facultad para la transmisión de información de interés para ellos.

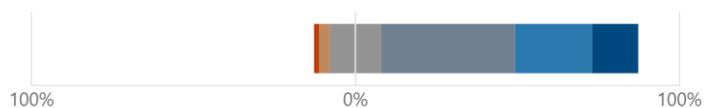
De igual modo, el indicador que valora la disposición de canales para hacer quejas y sugerencias (indicador 5.6), presenta, junto al indicador 5.4, de las menores valoraciones, no obstante, su media alcanza el 4,29, reflejo de que la mitad del estudiantado de último curso se ha mostrado *De acuerdo* o *Bastante de acuerdo* con la existencia de canales adecuados (ninguno de las alumnas y alumnos encuestados se han mostrado *Totalmente de acuerdo*).



Como era de esperar, el indicador que mide la percepción conjunta sobre la importancia que tiene para el alumnado la calidad y disponibilidad de información y la publicación de resultados (5.7) tiene un valor medio de 5,24. En concreto, la categoría más frecuente en este indicador es la de *Importante* (41,3%), seguida de la de *Bastante importante* (23,8%) y *Moderadamente importante* (15,9%).

■ Ninguna importancia
 ■ Sin importancia
 ■ Poca importancia
 ■ Moderadamente importante
 ■ Importante
■ Bastante importante
■ Muy importante

¿Cuál es la importancia que tienen para usted la calidad y la disponibilidad de información y la...



5. 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD (Dimensión 6)

Dimensión 6.- POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD.	
Indicadores	Preguntas
6.1	La Facultad se preocupa por la mejora de la calidad
6.2	La Facultad ha establecido suficientes mecanismos para posibilitar la participación de los estudiantes en su política de calidad
6.3	La figura de Coordinador/a de Curso me resulta de utilidad siendo de relevancia en la planificación y buen funcionamiento del curso
6.4	El plan de acción tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación, charlas informativas, etc.), resulta útil para facilitar mi estancia en el centro
6.5	¿Cuál es la importancia que tienen para usted las cuestiones anteriores para garantizar la calidad de los grados que se imparten?

Dimensión 6.

Indicador	Media	Desviación típica
6.1	4,60	1,34
6.2	4,68	1,20
6.3	4,49	1,47
6.4	4,94	1,40
6.5*	5,19	1,20

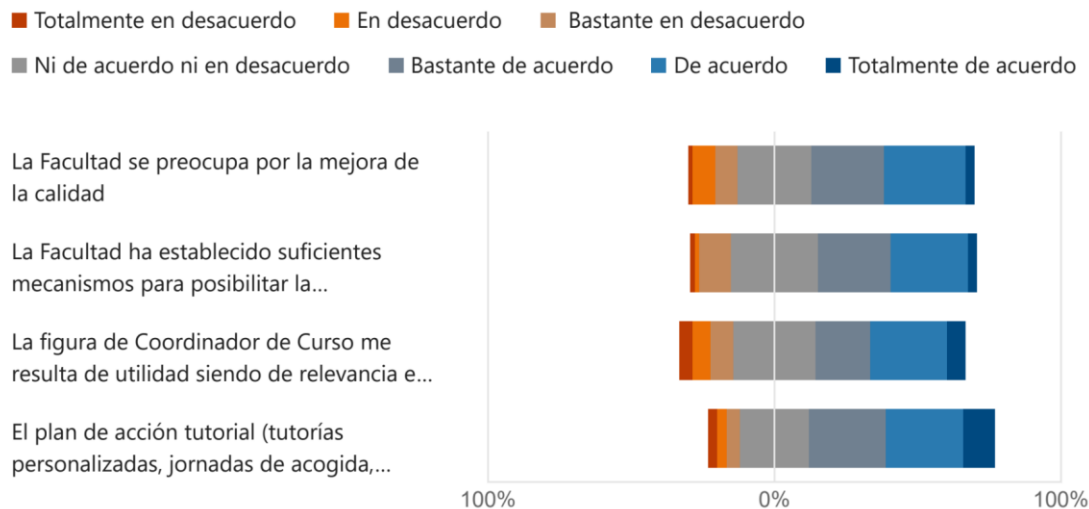
* La última pregunta corresponde a la importancia de la Dimensión.

La Dimensión 6 correspondiente a la política institucional para la garantía de la calidad refleja también un buen grado de satisfacción general, con un valor de las medias de los diferentes indicadores que oscila entre el 4,49 y el 5,19.

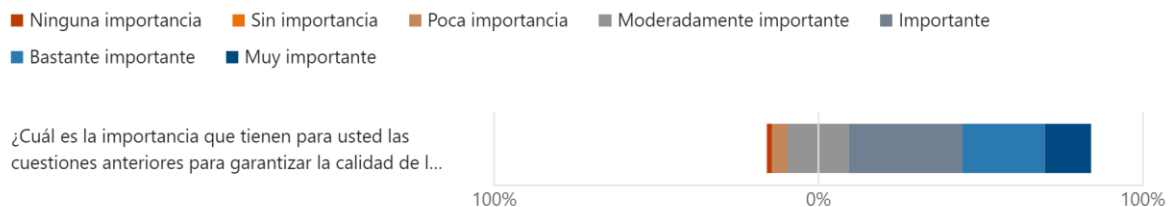
De los 4 indicadores que miden la percepción del alumnado respecto a distintos aspectos relacionados con la calidad, el mejor valorado es el 6.4, con una media de 4,94 que refleja que casi 2/3 del alumnado se muestra *De acuerdo, Bastante o Totalmente de acuerdo* con la utilidad del plan tutorial (tutorías personalizadas, jornadas de acogida, seminarios de orientación o charlas informativas, entre otros) para facilitar su periodo de estancia en la Facultad. También es favorable la satisfacción del alumnado con la preocupación de la Facultad por la mejora de la calidad (indicador 6.1)

y los mecanismos puestos en marcha por la Facultad para hacer partícipe al estudiantado en su política de calidad (6.2). Ambos ítems reciben una valoración media de 4,60 y 4,68, respectivamente.

El aspecto menos valorado es el papel del coordinador/a de curso como figura relevante para la planificación y buen funcionamiento del curso. No obstante, la valoración media otorgada es de 4,49 y más de la mitad del alumnado se muestra *De acuerdo*, *Bastante* o *Totalmente de acuerdo* con la relevancia del coordinador/a de curso.



Por último, hay que señalar que el indicador 6.5 que refleja la valoración otorgada a la importancia de garantizar la calidad de los diferentes grados que se imparten en la Facultad presenta un valor medio de 5,19. En particular, dicho resultado es consecuencia de que un 34,9% del estudiantado haya señalado que es *Importante*, un 25,4% que es *Bastante importante* y un 19% que es *Moderadamente importante*, porcentaje mayor que el que corresponde al alumnado que declara que dicha dimensión es *Muy Importante* (14,3%).



5. 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD (Dimensión 7)

Dimensión 7.- GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL CON LA CALIDAD DE LA FACULTAD.	
Indicadores	Preguntas
7.1	Estoy satisfecho respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad
7.2	Estoy satisfecho con la organización y funcionamiento de la Facultad
7.3	En términos generales, pienso que la formación que estoy recibiendo me va a permitir mi inserción en el mundo laboral
7.4	En términos generales, estoy satisfecho/a con la vida en la Universidad

Dimensión 7.

Indicador	Media	Desviación típica
7.1	4,73	1,41
7.2	4,44	1,35
7.3	4,35	1,36
7.4*	4,56	1,46

* La última pregunta corresponde a la importancia de la Dimensión.

En cuanto a la Dimensión 7, referida al grado de satisfacción general del alumnado de último curso respecto a la calidad de la Facultad, los promedios de los indicadores incluidos en se sitúan entre el 4,35 y el 4,73.

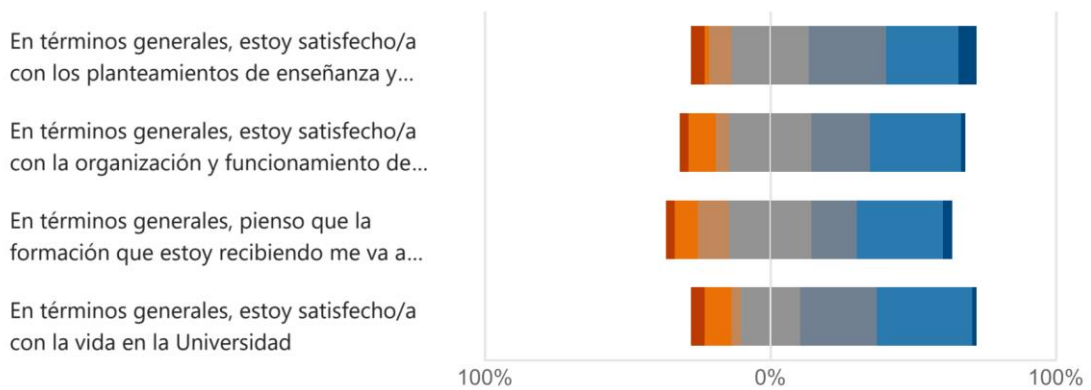
En general, existe cierta coincidencia entre el alumnado en la valoración de los indicadores de esta Dimensión. En todos los ítems, la mayoría de las respuestas se corresponden a las escalas *Bastante de acuerdo*, *De acuerdo* y *Totalmente de Acuerdo*. Destaca la valoración dada al ítem 7.1, que mide si el estudiantado está satisfecho respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad. Excluyendo la escala intermedia, más del 58% de los alumnos muestran su satisfacción puesto que el 27% está *Bastante de acuerdo*, el 25% *De acuerdo* y el 6,3% *Totalmente de acuerdo* con dicha afirmación. Algo por debajo está la media que corresponde al indicador 7.2 referido a la satisfacción con la organización y la planificación de la Facultad con un promedio del 4,44. En este caso, casi el 54% está satisfecho dado que la frecuencia más alta corresponde al estudiantado que está *De acuerdo* (31,7%) seguido del que está *Bastante de Acuerdo* (20,6%).

El promedio que corresponde a la percepción por parte del alumnado respecto a que la formación que está recibiendo le permitirá su inserción en el mundo laboral se sitúa en un nivel bastante similar (4,35), siendo la categoría más frecuente la que corresponde al estudiantado que está *De acuerdo* (30,2%).

Por último, hay que señalar que el indicador que corresponde con la satisfacción con la vida en la Universidad tiene un valor medio de 4,56, dado que más del 60% se sitúa en las categorías más altas. En particular, el 33,3% del alumnado está *De acuerdo*, el 27% está *Bastante de acuerdo* y el 1,6% está *Totalmente de acuerdo*.

Pese a la respuesta favorable dada en esta dimensión por el estudiantado, hay que señalar que en algunos indicadores hay un porcentaje considerable de alumnos que se sitúa en la escala intermedia (*Ni de acuerdo ni en desacuerdo*). En concreto, hay un 27% en esta categoría cuando se les pregunta por su satisfacción respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje de la Facultad, un 28,6% tanto cuando se les pregunta por la organización y funcionamiento de la Facultad como cuando se les pide opinión respecto a si creen que la formación que están recibiendo les va a permitir su inserción en el mundo laboral y un 20,6% respecto a su nivel de satisfacción con la vida en la Universidad, de lo cual se deduce que hay margen para la mejora.

■ Totalmente en desacuerdo
 ■ En desacuerdo
 ■ Bastante en desacuerdo
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 ■ Bastante de acuerdo
 ■ De acuerdo
 ■ Totalmente de acuerdo



5. 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO (Dimensión 8)

En este apartado se presentan las tasas de rendimiento académico de las distintas asignaturas del Grado de Economía, el Doble Grado de Economía-Derecho y el Grado de Administración y Dirección de Empresas. Según ANECA (2015), el cumplimiento del Criterio 6 referido a los resultados de aprendizaje de los distintos Grados, exige analizar la evolución de una serie de datos e indicadores del título. Entre los mismos, se incluyen la tasa de rendimiento, porcentaje de suspensos, porcentaje de no presentados y tasa de éxito por asignatura. Como se ha señalado en la metodología, dichas tasas se elaboran a partir del registro de actas de cada asignatura por lo que es el universo del alumnado matriculado, aprobado, suspenso y no presentado el que se tiene en cuenta para dichos cálculos.

Recordamos que la *tasa de rendimiento* de cada asignatura se mide como el porcentaje del alumnado que supera la asignatura respecto al total de matriculados/as (independientemente del número que se presenten a la evaluación de la misma); el *porcentaje de suspensos* se refiere al número de alumnos/as que pese a haberse presentado a la asignatura no la han superado; el *porcentaje de no presentados/as* a la evaluación se calcula respecto al total de n, y, por último, la *tasa de éxito* indica el porcentaje de estudiantes que superan la asignatura respecto al total de estudiantes que se presentan a la evaluación de la misma.

Dimensión 8.- RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO.		
	Indicadores	
Si los resultados de rendimiento académico alcanzados por el alumnado en las diferentes asignaturas pueden considerarse como suficientes	Suficiencia del rendimiento académico alcanzado por el alumnado en los siguientes indicadores: a) Tasa de rendimiento b) Tasa de suspensos c) Tasa de no presentados d) Tasa de éxito	Fuente: Elaboración propia a partir del SGID de la UCLM

a) **Indicadores de rendimiento académico en primer curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
CONTABILIDAD GENERAL I	76	56,58	40,28	5,26	59,72
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	67	61,19	32,79	8,96	67,21
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PATRIMONIAL	54	90,74	3,92	5,56	96,08
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	96	38,54	51,95	19,79	48,05
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	91	43,96	32,20	35,16	67,80
CONTABILIDAD GENERAL II	93	22,58	60,38	43,01	39,62
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	61	75,41	9,80	16,39	90,20
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	94	28,72	55,74	35,11	44,26
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	74	51,35	40,63	13,51	59,38
Media		52,12	36,41	20,31	63,59
Desviación		21,82	19,42	14,10	19,42

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Grado de Economía es del 52,12% con una desviación del 21,82%. Las tasas más altas de rendimiento en este curso, que sobresalen levemente por encima de la media más la desviación, se observan en las asignaturas de Introducción al Derecho Patrimonial (90,74%) y Estadística Económica (75,41%). De igual modo, las asignaturas con una tasa de rendimiento menor a la media son Contabilidad General II (22,58%), Principios de Economía Aplicada -PEA- (28,72%), Introducción a la Economía (38,54%), y con una tasa superior, en este curso ya cercana a la media, Matemáticas I para la Economía (43,96%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 36,41% con una desviación del 19,42%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas del mismo curso, solo hay una materia que supera la media más la desviación típica: Matemáticas I para la Economía (60,38%). Por su parte, Introducción al Derecho Patrimonial (3,92%) y Estadística Económica (9,80%) presentan cifras inferiores a la media menos la desviación típica.

- 3.** En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso de Economía hay que indicar que la media de todas las asignaturas es de 20,31% con una desviación típica de 14,10%, levemente superior a la del curso pasado. La ratio más alta de no presentados respecto a matriculados corresponde a Contabilidad General II (43,01%) siendo la asignatura que sobresale por encima de la media más su desviación típica. Tanto Matemáticas como PEA quedan en ese nivel. La asignatura Contabilidad General I sobresale en el sentido opuesto con un 5,26%, le sigue, con tasas más bajas de la media menos su desviación, la asignatura de Introducción al Derecho Patrimonial (5,56%).
- 4.** Por último, la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de Economía es del 63,59%, con una desviación típica del 19,42%. La asignatura de este curso que tiene una tasa de éxito superior a la media más la desviación típica ha sido Introducción al Derecho Patrimonial (96,08%), seguida por Estadística Económica (90,20%). Solo una asignatura ha tenido una tasa de éxito inferior a la media menos su desviación: Contabilidad General II (39,62%).
- 5.** En general si comparamos la tasa de éxito, los valores vuelven a ser mejores que en el curso pasado, 5 puntos en media, y con menor dispersión, por lo que los resultados son más homogéneos.

b) **Indicadores de rendimiento académico en segundo curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	50	70,00	16,67	16,00	83,33
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	58	50,00	36,96	20,69	63,04
ECONOMÍA MUNDIAL	63	44,44	44,00	20,63	56,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	83	43,37	40,98	26,51	59,02
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	55	49,09	27,03	32,73	72,97
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	54	62,96	19,05	22,22	80,95
INFERENCIA ESTADÍSTICA	60	53,33	21,95	31,67	78,05
ECONOMÍA PÚBLICA I	62	70,97	21,43	9,68	78,57
Media		55,52	28,51	22,52	71,49
Desviación		11,02	10,64	7,73	10,64

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Grado de Economía es del 55,52% (3,5 puntos inferior a la del ejercicio anterior) con una desviación del 11,02%. En el curso 2022-23, Economía Pública I y Matemáticas II tienen tasas de rendimiento por encima de la media más la desviación con valores del 70,97% y 70%, respectivamente. En el lado opuesto, con tasa de rendimiento por debajo de la media menos la desviación típica, Economía de la Unión Europea (43,37%) y Economía Mundial (44,44%); Microeconomía Intermedia reporta valores sensiblemente inferiores a la media 49,09%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 28,51% con una desviación del 10,64% lo que supone que dicha media está bastante por debajo de la que corresponde a primer curso (36,41%). Habría que destacar la asignatura de Economía Mundial y Economía de la Unión Europea (44% y 40,98% respectivamente), donde el porcentaje de suspensos supera la media del curso más su desviación típica. En el lado opuesto, destacan las asignaturas de Matemáticas II y Macroeconomía Intermedia con un porcentaje de suspensos del 16,67% y 19,05%, respectivamente.

3. La media del porcentaje de no presentados de este curso es del 22,52% con una desviación típica de 7,73%. La asignatura con mayor porcentaje de no presentados es Microeconomía Intermedia (32,73%). En el lado opuesto está la asignatura Economía Pública I (9,68%), única con valor por debajo de la media menos la desviación típica.
4. Por último, la tasa media de éxito en el segundo curso del Grado de Economía es del 71,49% con una desviación típica del 10,64%. Destacan, por situarse por encima de la media más la desviación típica las asignaturas Matemáticas II (83,33%) y Macroeconomía Intermedia (80,95%). En sentido opuesto, está la asignatura Economía Mundial (56%).
5. Los valores son prácticamente iguales que en el curso anterior, salvo por la tasa de no presentados que se eleva en casi 4 puntos porcentuales.

c) **Indicadores de rendimiento académico en tercer curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	39	66,67	23,53	12,82	76,47
ECONOMÍA ESPAÑOLA	46	50,00	41,03	15,22	58,97
ECONOMÍA PÚBLICA II	48	75,00	21,74	4,17	78,26
POLÍTICA ECONÓMICA I	46	69,57	30,43	0,00	69,57
MICROECONOMÍA AVANZADA	36	86,11	3,13	11,11	96,88
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMÉTRICOS	34	73,53	13,79	14,71	86,21
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	58	44,83	43,48	20,69	56,52
SISTEMA FISCAL ESPAÑOL	47	74,47	16,67	10,64	83,33
POLÍTICA ECONÓMICA II	39	79,49	16,22	5,13	83,78
MACROECONOMÍA AVANZADA	39	79,49	16,22	5,13	83,78
Media		69,91	22,62	9,96	77,38
Desviación		13,09	12,53	6,28	12,53

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Grado de Economía es del 69,91% con una desviación del 13,09%. En este curso se mantiene la tendencia decreciente de la tasa media de rendimiento que se produce desde hace dos cursos. Microeconomía Avanzada (86,11%) tiene una tasa de rendimiento levemente por encima de la media más la desviación, mientras que otras dos asignaturas, Comercio y Mercados Financieros Internacionales (44,83%) y Economía Española (50%) están claramente por debajo de la media.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 22,62% con una desviación del 12,53%. Cabe destacar las asignaturas Economía Española y, Comercio y Mercados Financieros Internacionales que con un 41,03% y un 43,48%, respectivamente,

tienen un porcentaje de suspensos por muy por encima de la media más la desviación típica. En el lado opuesto, Microeconomía, con un 3,13% destaca por tener promedio inferior a la media menos la desviación.

3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso de Economía es del 9,96% con una desviación del 6,28%. Teniendo en cuenta dichos estadísticos hay una asignatura cuyo porcentaje de no presentados está por encima de la media más la desviación típica, Comercio y Mercados Financieros Internacionales (20,69%). En el otro extremo, se encuentra la asignatura de Introducción a la Política Económica con un 0% y Economía Pública II con un porcentaje de no presentados similar a la media menos la desviación típica (4,17%).
4. Por último, la tasa media de éxito en el tercer curso del Grado de Economía es del 77,38% con una desviación típica del 12,53%. Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son: Microeconomía Avanzada (96,88%) y Métodos y Modelos Económicos (86,21%). Hay dos asignaturas cuya tasa de éxito está por debajo de la media menos la desviación típica: Economía Española (58,97%) y Comercio y Mercados Financieros Internacionales (56,52%).
5. Los resultados de rendimiento son peores que en el curso anterior. Las caídas más significativas han sido en las asignaturas de Política Económica I y en Economía Española.

d) **Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso de Grado de Economía.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN FINANCIERA	42	64,29	27,03	11,90	72,97
CONTABILIDAD PÚBLICA	14	78,57	8,33	14,29	91,67
ESTRATEGIAS EMPRESARIALES	25	96,00	0,00	4,00	100,00
MARKETING Y COMERCIO ELECTRÓNICO	29	100,00	0,00	0,00	100,00
ANÁLISIS ECONÓMICO Y FINANZAS	22	90,91	0,00	9,09	100,00
ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA EMPRESA	14	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	8	100,00	0,00	0,00	100,00
APLICACIONES DE MICROECONOMIA Y MACROECONOMÍA	10	90,00	0,00	10,00	100,00
MODELOS DINÁMICOS EN ECONOMÍA	7	85,71	0,00	14,29	100,00
ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS	8	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMETRÍA APLICADA	7	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS MATEMÁTICOS PARA LAS FINANZAS	8	100,00	0,00	0,00	100,00
MERCADOS DE FACTORES PRODUCTIVOS	13	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	16	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTABILIZACIÓN	15	100,00	0,00	0,00	100,00

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspenso	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL	11	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA PÚBLICA EUROPEA	4	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	30	100,00	0,00	0,00	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	47	48,94	0,00	51,06	100,00
Media		92,34	1,86	6,03	98,14
Desviación		14,20	6,39	12,17	6,39

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del último curso del Grado de Economía es del 92,34% con una desviación típica del 14,20%. Dicho resultado es muy positivo, superior al del curso pasado; aunque hay que aclarar que es también el reflejo de que la mayoría de las asignaturas que va a cursar el alumno/a durante el último año de Grado son optativas y que, en la mayoría de los casos, dichas asignaturas tienen una tasa de rendimiento del 100%. En lo que respecta a la única asignatura troncal de este curso (Dirección Financiera) hay que señalar que su tasa de rendimiento es del 64,29%, inferior a la de otros años. En cuanto a las optativas Contabilidad Pública queda por debajo del resto (78,57%).
2. Respecto al porcentaje de suspensos, la única asignatura troncal tiene un 27,03% de suspensos, casi el doble que en el curso anterior. Del conjunto de las optativas sólo hay una asignatura cuyo porcentaje de suspensos supera el cero: Contabilidad Pública (8,33%). No obstante, dado el número de alumnos y los no presentados, es sólo uno el que NO ha superado la asignatura en este caso.
3. En lo que respecta al porcentaje de no presentados, en la asignatura troncal es del 11,90% (5 estudiantes). Este porcentaje es similar al del curso académico previo, aunque la n ha experimentado un decrecimiento de más del 15%, pasando de 50 a 42 estudiantes. También hay que destacar que varias asignaturas optativas (5 de 16) tienen porcentajes de no presentados por encima de cero (que se corresponden con 1/2 estudiantes NO presentado/s) debido a que, como ocurre todos los años, algunos alumnos se matriculan de asignaturas optativas que finalmente no cursan por múltiples razones. Si bien este año son menos en número, sólo 5, el curso pasado fueron 10. Finalmente, en este curso el promedio de no presentados ha sido del 6,03% con una desviación del 12,17%.
4. La tasa media de éxito del último curso del Grado de Economía es del 98,14%, en línea con la de otros cursos académicos, con una desviación típica del 6,39%. Dicha tasa es del 72,97% en la única asignatura troncal del curso (Dirección Financiera) y del 100% en la mayor parte de las asignaturas optativas, excepto en Contabilidad Pública (91,67%), con un estudiante suspenso.
5. Respecto a las Prácticas Externas y los Trabajos Fin de Grado hay que decir que ambas tienen una tasa de éxito del 100%. Es decir, todos los alumnos que se presentan aprueban

durante el curso académico. Sin embargo, mientras que la tasa de rendimiento de las Prácticas Externas es muy elevada (100%), la tasa de rendimiento del TFG es del 48,94%, inferior a la del curso anterior, pero en línea con la tendencia marcada en los últimos cursos. Como en otras ocasiones, entendemos que esta tasa más baja de rendimiento del TFG se debe a que muchos alumnos que se matriculan del TFG no llegan a defenderlo e incluso ni a realizarlo puesto que les quedan asignaturas pendientes. El porcentaje de alumnos no presentados en la asignatura TFG ha sido del 51,06%, aún más baja que el curso anterior, debemos insistir pues en las charlas informativas que se celebran con estudiantes de 3er curso, para que los estudiantes sean conscientes de su situación y, en general, sólo el alumnado que vea posibilidades realistas de desarrollar el TFG sea el que se matricula de esta asignatura.

c) Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	22	59,09	31,58	13,64	68,42
PRINCIPIOS DE ECONOMÍA APLICADA	21	38,10	57,89	9,52	42,11
HISTORIA DEL DERECHO	25	64,00	36,00	0,00	64,00
DERECHO ROMANO	24	50,00	45,45	8,33	54,55
TEORÍA DEL DERECHO	22	50,00	47,62	4,55	52,38
DERECHO CONSTITUCIONAL I	21	61,90	27,78	14,29	72,22
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL	19	100,00	0,00	0,00	100,00
MATEMÁTICAS I PARA LA ECONOMÍA	22	59,09	23,53	22,73	76,47
ESTADÍSTICA ECONÓMICA	19	84,21	5,88	10,53	94,12
HISTORIA ECONÓMICA DE ESPAÑA	20	80,00	20,00	0,00	80,00
Media		64,64	29,57	8,36	70,43
Desviación		18,48	18,23	7,45	18,23

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 64,64% con una desviación del 18,48%. Aunque no coincide ni el número ni las asignaturas cursadas, dicha tasa es mayor que la que corresponde al primer curso del Grado de Economía (52,12%). En este curso sobresale por encima de la media más la desviación: la asignatura Historia Económica Mundial (con un 100%) y la asignatura Estadística Económica se aproxima a ese valor (84,21%). Con la tasa más baja de rendimiento están Principios de Economía Aplicada (38,10%), Derecho Romano y Teoría del Derecho (50,00).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 29,57% con una desviación típica del 18,23%. De nuevo, dicha media es más baja que la que corresponde al grupo que únicamente cursa el Grado de Economía (36,41%). Teniendo en cuenta la

media más la desviación, la asignatura que presenta una tasa mayor es Principios de Economía Aplicada (57,89%) y en torno a ese valor está Teoría del Derecho (47,62%). Destaca la asignatura Historia Económica Mundial por no tener suspensos entre los presentados.

- 3.** En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay que indicar que el porcentaje más alto corresponde a Matemáticas I para la Economía con un 22,73% seguido de Derecho Constitucional I con 14,29%. El promedio de no presentados es del 8,36% con una desviación del 7,45% (esta tasa media es más baja que la correspondiente al primer curso del Grado de Economía: el 20,31%). En la asignatura Historia Económica Mundial y en Historia Económica de España no hay alumnos no presentados y la siguiente tasa más baja es en Teoría del Derecho con un 4,55%.
- 4.** Respecto a la tasa media de éxito en el primer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 70,43% con una desviación del 18,23% (63,59% es la que corresponde al primer curso de Economía). Las asignaturas con la tasa de éxito más alta son Historia Económica Mundial con el 100% y Estadística Económica con un 94,12%. La tasa de éxito por debajo de la media menos la desviación típica correspondería a la asignatura Principios de Economía Aplicada con una tasa del 42,11% y Teoría del Derecho alcanza un valor cercano (52,38%).
- 5.** Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito en este curso se ha reducido en casi 2 puntos porcentuales. Destaca la caída de la tasa de éxito en Principios de Economía Aplicada, que comparando estas tasas en el curso 2022-23 y 2021-22 se ha reducido en 48,8 puntos porcentuales. En la mayoría de las asignaturas, con excepción también de Teoría del Derecho, se experimentan incrementos notables en sus tasas de éxito.

d) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO	6	66,67	20,00	16,67	80,00
ECONOMÍA MUNDIAL	9	77,78	22,22	0,00	77,78
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	9	55,56	37,50	11,11	62,50
ECONOMÍA PÚBLICA I	9	55,56	37,50	11,11	62,50
DERECHO ADMINISTRATIVO I	9	55,56	16,67	33,33	83,33
DERECHO PENAL I	6	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL I	10	40,00	60,00	0,00	40,00
CONTABILIDAD GENERAL I	10	60,00	40,00	0,00	60,00
CONTABILIDAD GENERAL II	12	33,33	50,00	33,33	50,00
MATEMÁTICAS II PARA LA ECONOMÍA	10	60,00	33,33	10,00	66,67
Media		63,64	29,22	10,44	70,78
Desviación		20,37	18,28	13,47	18,28

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 63,64% con una desviación del 20,37%. La misma es superior a la que corresponde al segundo curso del Grado de Economía (55,52%). En este grupo se observa que una de las asignaturas del curso tiene una tasa de rendimiento por encima de la media más la desviación típica: Derecho Penal I (100,00%). En una asignatura la tasa es menor que la media menos la desviación típica: Contabilidad General II (33,33%) y en otra está muy cercana a ese valor: Derecho Civil I (40,00%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 29,22% con una desviación del 18,28% (inferior que el que corresponde a segundo curso del Grado de Economía: un 28,51%). No hay ningún suspenso en una asignatura, Derecho Penal I, mientras

que en otra asignatura la tasa de suspensos es mayor que la media más la desviación, Derecho Civil I con un 60,00%. En Contabilidad General II se aproxima a ese valor (con un 50%).

- 3.** En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el segundo curso del Doble Grado de Economía-Derecho, Contabilidad General II y Derecho Administrativo I con un valor del 33,33% superan el promedio de no presentados en el curso (10,44%) más la desviación (13,47%), (el porcentaje promedio de no presentados en segundo curso del Grado de Economía es del 22,52%).
- 4.** Respecto a la tasa media de éxito en segundo del Doble Grado de Economía-Derecho es del 70,78% con una desviación del 18,28%. Dicha tasa es algo inferior que la que corresponde a este curso en el Grado de Economía (71,49%). En concreto, hay una asignatura con una tasa de éxito del 100%, dos con un valor por encima del 80% y dos por debajo de la media menos la desviación típica para este curso: Derecho Civil I con un 40% y Contabilidad General II con un 50%.
- 5.** Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito cae en casi 15 puntos porcentuales respecto al año anterior, esto se debe a que en muchas de las asignaturas cae notablemente esta tasa.

e) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO CONSTITUCIONAL II	15	66,67	23,08	13,33	76,92
DERECHO CIVIL II	12	75,00	0,00	25,00	100,00
DERECHO PENAL II	11	90,91	9,09	0,00	90,91
DERECHO ADMINISTRATIVO II	13	92,31	7,69	0,00	92,31
DERECHO MERCANTIL I	14	85,71	14,29	0,00	85,71
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	12	91,67	8,33	0,00	91,67
MACROECONOMÍA INTERMEDIA	16	68,75	21,43	12,50	78,57
INFERENCIA ESTADÍSTICA	10	80,00	20,00	0,00	80,00
ECONOMÍA PÚBLICA II	11	100,00	0,00	0,00	100,00
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN Y MARKETING	10	100,00	0,00	0,00	100,00
Media		85,10	10,39	5,08	89,61
Desviación		12,06	8,99	8,82	8,99

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 85,10% con una desviación del 12,06%. En este curso Economía Pública II y Fundamentos de Dirección y Marketing tienen una tasa de rendimiento del 100%. Hay dos asignaturas con una tasa de rendimiento más baja que la media menos la desviación típica: Derecho Constitucional II (66,67%) y Macroeconomía Intermedia (68,75%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 10,39%, con una desviación del 8,99%. Tres asignaturas tienen un 0% de suspensos: Derecho Civil II, Economía Pública II y Fundamentos de Dirección y Marketing. Hay dos asignaturas con un porcentaje de suspensos mayor que el promedio más la desviación: Derecho Constitucional II (23,08%) y Macroeconomía Intermedia (21,43%), situándose en torno a ese valor la asignatura de Inferencia Estadística (20,00%).
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 5,08% con una desviación típica de 8,82%. Hay siete asignaturas

con un porcentaje de no presentados del 0%. En el extremo contrario, la asignatura Derecho Civil II tienen un porcentaje de no presentados superior a la media del curso más la desviación típica, alcanzando un valor del 25,00%.

- 4.** Respecto a la tasa media de éxito en el tercer curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 89,61% con una desviación del 8,99%. En este curso tres asignaturas tienen una tasa de éxito del 100% y en las demás asignaturas la tasa es superior al 75%,
- 5.** Por último, se puede indicar que la tasa media de éxito en este curso es 3,88 puntos porcentuales menor que la del curso anterior. Se observa que algunas asignaturas experimentan un aumento mientras que otras sufren una reducción, en algunos casos más notable, como son Macroeconomía Intermedia (21,43%) o Inferencia Estadística (del 20%).

f) **Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DERECHO PROCESAL I	19	57,89	31,25	15,79	68,75
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO I	14	85,71	0,00	14,29	100,00
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	10	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO CIVIL III	14	92,86	0,00	7,14	100,00
DERECHO DEL TRABAJO I	12	83,33	16,67	0,00	83,33
DERECHO MERCANTIL II	17	76,47	13,33	11,76	86,67
DERECHO DEL TRABAJO II	13	92,31	7,69	0,00	92,31
ECONOMÍA ESPAÑOLA	18	88,89	5,88	5,56	94,12
POLÍTICA ECONÓMICA I	13	76,92	16,67	7,69	83,33
MICROECONOMÍA AVANZADA	12	75,00	10,00	16,67	90,00
COMERCIO Y MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES	18	72,22	18,75	11,11	81,25
Media		81,96	10,93	8,18	89,07
Desviación		11,80	9,70	6,31	9,70

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 81,96% con una desviación del 11,80%. Hay una asignatura cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Procesal I, con una tasa de rendimiento del 57,89%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 10,93% con una desviación del 9,70%. No hay ningún suspenso en tres de las asignaturas y solo en una asignatura el porcentaje de suspensos sobrepasa respecto a la media más la desviación típica: Derecho Procesal I, con un 31,25%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el cuarto curso del Doble Grado de Economía-Derecho, 2 asignaturas tienen tasas por encima de la media más la desviación

típica: Microeconomía Avanzada (16,67%) y Derecho Procesal I (15,79%), situándose muy próxima a ese valor Derecho Financiero y Tributario (14,29%).

- 4.** Respecto a la tasa media de éxito en cuarto del Doble Grado de Economía-Derecho es del 89,07% con una desviación del 9,70%. Sólo llama la atención la tasa de éxito del 68,75% de Derecho Procesal I, dado que el resto de las asignaturas tiene una tasa de éxito por encima del 80%, alcanzando 3 asignaturas el 100%.
- 5.** Por último, se puede señalar que la tasa media de éxito en el curso 2022-23 es similar a la del curso anterior, aunque hay asignaturas que experimentan una subida y otras una caída.

g) Indicadores de rendimiento académico en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN FINANCIERA	12	91,67	0,00	8,33	100,00
DERECHO ECLESIAÍSTICO	13	100,00	0,00	0,00	100,00
DERECHO PROCESAL II	14	64,29	25,00	14,29	75,00
DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO	15	73,33	26,67	0,00	73,33
DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO II	13	61,54	20,00	23,08	80,00
DERECHO CIVIL IV	11	72,73	20,00	9,09	80,00
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	9	100,00	0,00	0,00	100,00
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMÉTRICOS	10	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA ECONÓMICA II	12	83,33	9,09	8,33	90,91
MACROECONOMÍA AVANZADA	12	75,00	10,00	16,67	90,00
Media		82,19	11,08	7,98	88,92
Desviación		14,94	11,02	8,16	11,02

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte del quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 82,19% con una desviación del 14,94%. En este grupo, hay 3 asignaturas con tasas de rendimiento del 100%. Sólo hay dos asignaturas cuya tasa es menor que la media menos la desviación típica: Derecho Financiero y Tributario II con una tasa de rendimiento del 61,54% y Derecho Procesal II con una tasa del 64,29%.
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 11,08% con una desviación del 11,02%. Teniendo en cuenta dicha media y la desviación respecto a otras asignaturas de este curso, destaca el porcentaje de suspensos en Derecho Procesal II y Derecho Internacional Privado, con unos valores del 25,00% y 26,67%, respectivamente. En el caso de las asignaturas de Economía, las dos asignaturas que presentan suspensos se sitúan por debajo de la media y son varias las asignaturas de este curso donde la tasa de suspensos ha sido del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en el quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho hay 4 asignaturas con un porcentaje del 0% y destaca con un porcentaje elevado la asignatura de Derecho Financiero y Tributario con un valor de 23,08%.
4. Respecto a la tasa media de éxito en quinto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 88,92% con una desviación del 11,02%. Destacan con tasas más reducidas Derecho

Internacional Privado (73,33%) y Derecho Procesal II (75,00%). Del resto de las asignaturas 4 tienen una tasa de éxito del 100%.

- 5.** Por último, se puede señalar que la tasa media de éxito se ha reducido respecto al curso anterior (3,28%). Destaca la caída de 20 puntos porcentuales en la tasa de éxito de Derecho Civil IV en el curso 2022-23 respecto al curso 2021-22 y el resto de las asignaturas han mantenido o disminuido su tasa de éxito.

h) Indicadores de rendimiento académico en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
HACIENDA AUTONÓMICA Y LOCAL (Optativa Derecho)	10	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS (Derecho)	7	100,00	0,00	0,00	100,00
PRÁCTICAS EXTERNAS	9	100,00	0,00	0,00	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO (Derecho)	23	73,91	0,00	26,09	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	20	75,00	0,00	25,00	100,00
Media		89,78	0,00	10,22	100,00
Desviación		14,00	0,00	14,00	0,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 89,78% con una desviación del 14,00%. En este grupo, la única asignatura optativa cursada, Hacienda Autónoma y Local, tiene una tasa de éxito del 100%. Las Prácticas Externas en Derecho y en Economía también tienen una tasa de rendimiento del 100%. Sin embargo, el Trabajo Fin de Grado tienen unas tasas de rendimiento del 73,91% y del 75% en Derecho y en Economía, respectivamente.
2. El porcentaje de suspensos en las asignaturas de este curso es del 0%.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este curso del Doble Grado de Economía-Derecho, hay que indicar que hay tasa positiva en el Trabajo Fin de Grado, tanto de Derecho como de Economía, con un 26,09% y un 25%.
4. Por último, la tasa media de éxito en sexto curso del Doble Grado de Economía-Derecho es del 100% en todas las asignaturas.

i) **Indicadores de rendimiento académico en primer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.**

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/ Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	157	45,86	43,31	19,11	56,69
CONTABILIDAD GENERAL	147	43,54	32,63	35,37	67,37
HISTORIA ECONÓMICA MUNDIAL Y DE ESPAÑA	148	64,86	31,91	4,73	68,09
DERECHO DE LA EMPRESA	138	62,32	35,82	2,90	64,18
MATEMÁTICAS I PARA LA EMPRESA	147	59,18	32,03	12,93	67,97
MATEMÁTICAS II PARA LA EMPRESA	146	44,52	43,48	21,23	56,52
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL	125	80,80	9,82	10,40	90,18
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	136	61,76	26,32	16,18	73,68
MATEMÁTICAS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	134	53,73	32,71	20,15	67,29
Media		57,40	32,00	15,89	68,00
Desviación		12,01	10,00	9,80	10,00

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas del primer curso del Grado de ADE es del 57,40%, con una desviación del 12,01%. La única asignatura cuya tasa de rendimiento sobrepasa el valor de la media más la desviación típica en este grupo es Estadística empresarial (80,80%). Por otro lado, hay dos asignaturas que presentan tasas de rendimiento ligeramente por debajo del promedio menos la desviación: Contabilidad general (43,54%) y Matemáticas II para la empresa (44,52%).
2. El promedio de suspensos en este curso en términos porcentuales es del 32,00%, con una desviación del 10,00%. Considerando el margen superior determinado por la media más la desviación típica, destacan por sobrepasarlo Introducción a la economía (43,31%) y Matemáticas II para la empresa (43,48%). Por su parte, Estadística empresarial (9,82%) se sitúa por debajo de la media menos la desviación.
3. En lo que se refiere al porcentaje de no presentados en este primer curso de ADE, considerando una media de 15,89% y una desviación típica de 9,80%, destacan en el límite superior la asignatura Contabilidad general (35,37%). En el lado opuesto, Derecho de la empresa (2,90%) e Historia económica mundial y de España (4,73%) se encuentran por debajo de la media menos la desviación típica.
4. Hay que señalar que la tasa media de éxito en el primer curso del Grado de ADE es del 68,00% (desviación típica de 10,00%). Una única asignatura supera la media más la desviación, Estadística empresarial (90,18%). Por su parte, las tasas de éxito más bajas corresponden a Introducción a la economía (56,69%) y a Matemáticas II para la empresa (56,52%), que se sitúan por debajo de la media menos la desviación típica.
5. Por último, se puede concluir que la tasa media de éxito de primero de ADE ha crecido en algo más 14 puntos porcentuales desde el curso anterior. Cabe destacar que todas las asignaturas han aumentado su tasa de éxito a excepción de Matemáticas II para la empresa que la ha mantenido.

j) Indicadores de rendimiento académico en segundo curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA INTERNACIONAL	99	51,52	27,14	29,29	72,86
POLÍTICA ECONÓMICA	56	71,43	23,08	7,14	76,92
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS Y DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	60	65,00	29,09	8,33	70,91
INVERSIÓN Y FINANCIACIÓN EN LA EMPRESA	71	57,75	26,79	21,13	73,21
MICROECONOMÍA INTERMEDIA	84	44,05	45,59	19,05	54,41

CONTABILIDAD FINAN- CIERA Y SOCIEDADES	78	75,64	15,71	10,26	84,29
MACROECONOMÍA INTER- MEDIA	87	59,77	24,64	20,69	75,36
FUNDAMENTOS DE MARKE- TING	84	64,29	29,87	8,33	70,13
Media		61,18	27,74	15,53	72,26
Desviación		10,28	8,47	8,12	8,47

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas que forman parte de segundo curso del Grado en ADE es del 61,18% y la desviación es del 10,28%. La materia cuyo rendimiento supera la media más la desviación es Contabilidad financiera y de sociedades (75,64%), y Política económica roza ese umbral (71,43%). La única asignatura que se sitúa por debajo del límite establecido por la media menos la desviación es Microeconomía intermedia (44,05%).
2. El promedio de suspensos en este curso académico es del 27,74% (desviación típica 8,47%) y solo hay una asignatura que sobrepase el umbral de la media más la desviación, Microeconomía intermedia (45,49%). Por su parte, valores inferiores a la media menos la desviación típica en el porcentaje de suspensos se observa en la asignatura Contabilidad financiera y de sociedades (15,71%).
3. El porcentaje de no presentados en términos medios en el segundo curso de ADE es del 15,53% con una desviación típica de 8,12%. Por encima de la media más la desviación, sobresale Economía internacional (29,29%) y ligeramente por debajo, únicamente se sitúa la asignatura de Política económica (7,14%).
4. La tasa media de éxito de este curso es del 72,26% (desviación típica de 8,47%). En una asignatura, la tasa de éxito supera la media del curso más la desviación típica y es Contabilidad financiera y de sociedades (84,29%), y por debajo de la media menos la desviación solo se sitúa Microeconomía intermedia (54,41%).
5. Por último, se concluye que la tasa media de éxito de segundo de ADE ha crecido ligeramente, casi 1 punto porcentual desde el curso anterior. Y cabe destacar que las asignaturas que han experimentado crecimiento en esta tasa han sido Economía Internacional, Contabilidad financiera y de sociedades y Macroeconomía intermedia.

k) Indicadores de rendimiento académico en tercer curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	N	Tasa de Rendimiento (Aprobados/Matriculados)	Porcentaje de Suspensos	Porcentaje de No Presentados	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
ECONOMÍA ESPAÑOLA	72	69,44	23,08	9,72	76,92
INFERENCIA ESTADÍSTICA E INTRODUCCIÓN A LA ECONOMETRÍA	97	62,89	28,24	12,37	71,76
CONTABILIDAD DE COSTES	104	64,42	27,17	11,54	72,83
DIRECCIÓN COMERCIAL DE LA EMPRESA	78	93,59	2,67	3,85	97,33
DIRECCIÓN FINANCIERA	71	76,06	18,18	7,04	81,82
FISCALIDAD EMPRESARIAL: INTRODUCCIÓN Y FISCALIDAD PERSONAL	74	71,62	18,46	12,16	81,54
MÉTODOS Y MODELOS ECONOMETRÍCOS	89	48,31	41,10	17,98	58,90
ANÁLISIS CONTABLE	88	65,91	28,40	7,95	71,60
DIRECCIÓN DE OPERACIONES	71	77,46	12,70	11,27	87,30
INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	69	97,10	0,00	2,90	100,00
Media		72,68	20,00	9,68	80,00
Desviación		14,46	12,49	4,45	12,49

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas de tercer curso del Grado de ADE es del 72,68% con una desviación del 14,46%. Las materias con un rendimiento claramente superior a la media más la desviación típica es Investigación de mercados (97,10%) y Dirección comercial de la empresa (93,59%). Por otro lado, la asignatura de Métodos y modelos econométricos (48,31%) se queda por debajo de la media menos la desviación típica de dicha tasa.

- 2.** En relación con el porcentaje de suspensos, el promedio de este curso académico es del 20,00% (desviación del 12,49%). Así, la asignatura de Métodos y modelos econométricos (41,10%) es la única que supera la media más la desviación típica. Y solo las asignaturas Dirección comercial de la empresa (2,67%) e Investigación de mercados (0,00%) tiene una tasa de suspensos inferior a la media menos la desviación típica, destacando esta última por no tener ningún suspenso entre el alumnado presentado al examen.
- 3.** Respecto al porcentaje de no presentados, se sitúa en este curso académico en un 9,68%, siendo la desviación típica del 4,45%. Considerando este promedio, la asignatura que se sitúa por encima de la media más la desviación típica es Métodos y modelos econométricos (17,98%), mientras que se sitúan por debajo de la media menos la desviación, Dirección comercial de la empresa (3,85%) e Investigación de mercados (2,90%).
- 4.** La tasa de éxito en tercer curso de ADE se sitúa en 80,00%, presentando una desviación típica de 12,49%. Tan solo las asignaturas Investigación de mercados (100,00%) y Dirección comercial de la empresa (77,33%) han tenido una tasa de éxito superior a la media más la desviación. Así, la asignatura Métodos y modelos econométricos (58,90%) presenta valores por debajo de la media menos la desviación.
- 5.** Por último, indicar que la tasa media de éxito de tercer curso de ADE ha crecido en casi 3 puntos porcentuales desde el curso anterior, señalando que la mayor diferencia se observa en la asignatura Dirección comercial de la empresa con un aumento de más de 30 puntos porcentuales.

I) Indicadores de rendimiento académico en cuarto curso del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Asignatura	N	Rendimiento: Aprobados Matriculados %	Suspensos Pre- sentados %	No Presentados Matriculados %	Tasa de Éxito (Aprobados/ Presentados)
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	63	85,71	11,48	3,17	88,52
COMPLEMENTOS DE TEORÍA ECONÓMICA	8	100,00	0,00	0,00	100,00
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	10	100,00	0,00	0,00	100,00
POLÍTICA MONETARIA, FINANCIERA Y FISCAL EN EL ENTORNO DE LA EMPRESA	4	100,00	0,00	0,00	100,00
HISTORIA DE LA EMPRESA	10	100,00	0,00	0,00	100,00
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS APLICADAS A LA EMPRESA	9	88,89	0,00	11,11	100,00
INVESTIGACIÓN OPERATIVA EN LA EMPRESA	6	100,00	0,00	0,00	100,00
MODELOS PARA LA DECISIÓN EMPRESARIAL	11	100,00	0,00	0,00	100,00
CREACIÓN DE EMPRESAS INNOVADORAS	38	97,37	2,63	0,00	97,37
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FAMILIARES	42	97,62	2,38	0,00	97,62
COMUNICACIÓN COMERCIAL	39	100,00	0,00	0,00	100,00
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	33	100,00	0,00	0,00	100,00
SOCIOLOGÍA DE LA INDUSTRIA Y DE LA EMPRESA	35	100,00	0,00	0,00	100,00
FORMAS DE ORGANIZACIÓN JURÍDICA DE LA PYME	30	100,00	0,00	0,00	100,00
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	6	66,67	20,00	16,67	80,00
AUDITORIA	11	90,91	0,00	9,09	100,00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	9	88,89	11,11	0,00	88,89
MERCADOS E INSTRUMENTOS FINANCIEROS	10	80,00	0,00	20,00	100,00
IMPOSICIÓN DESCENTRALIZADA Y DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	5	80,00	0,00	20,00	100,00
IVA Y LA FISCALIDAD INTERNACIONAL	12	100,00	0,00	0,00	100,00

SEMINARIOS DE ESPECIALIZACIÓN O PRÁCTICAS DE EMPRESA VOLUNTARIAS	15	73,33	0,00	26,67	100,00
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	55	98,18	0,00	1,82	100,00
TRABAJO FIN DE GRADO	89	57,30	0,00	42,70	100,00
Media		91,52	2,07	6,57	97,93
Desviación		12,32	5,09	11,36	5,09

1. La tasa media de rendimiento de las asignaturas de 4º curso del Grado de ADE es del 91,52%, con una desviación típica del 12,32%. Este resultado es muy positivo. Hay que señalar que estos datos están relacionados con el hecho de que en 4º se cursan asignaturas optativas, con desigual n, y una sola asignatura obligatoria. La media de n en las asignaturas optativas es de 17.26 estudiantes y la mediana es de 10 estudiantes. Si consideramos solamente las asignaturas optativas (eliminando la asignatura obligatoria, seminarios de especialización, prácticas y TFG) la tasa media de rendimiento es del 94,23%, con una desviación típica del 9,49%. En once de las asignaturas optativas, la tasa de rendimiento se sitúa en el 100%. En la única asignatura obligatoria, Dirección Estratégica, la tasa de rendimiento es del 85,71%, algo inferior a los resultados de años anteriores.
2. En cuanto al porcentaje de suspensos, considerando todas las asignaturas, hay tres materias que presentan valores donde el porcentaje supera la suma de la media más la desviación típica: Dirección estratégica (11,48%), Consolidación de estados financieros (20,00%) y Planificación y gestión financiera de la empresa (11,11%).
3. Por lo que respecta al porcentaje de no presentados, el valor medio es de 6,57% para todas las asignaturas y 4,05% para las optativas. Hay que relativizar estos resultados por asignatura en función del número de estudiantes matriculados, siendo en todos los casos de asignaturas optativas en los que aparecen estudiantes no presentados, 1 o 2 estudiantes.
4. La tasa media de éxito de las asignaturas de 4º curso de ADE es del 97,93% con una desviación típica del 5,09%. Si consideramos solo las asignaturas optativas, la tasa es del 98,10% con una desviación del 5,09%. Todas las asignaturas optativas presentan valores del 100% salvo Creación de empresas innovadoras -38 estudiantes- (97,37%), Dirección de empresas familiares -42 estudiantes- (97,62%), Consolidación de estados financieros -6 alumnos- (80,00%) y Planificación y Gestión Financiera de la Empresa - 9 estudiantes- (88,89%).
5. Respecto a las Prácticas en empresas, los resultados son muy positivos en todos los indicadores.
6. La tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Grado (TFG) es del 57,30%. Esta tasa no tiene por qué corresponderse necesariamente con alumnado matriculado en 4º de ADE del curso académico correspondiente, dado el desfase que suele producirse entre la finalización de la docencia de las asignaturas, la realización de las prácticas y la finalización y presentación del TFG. Ello se pone de manifiesto en la diferencia de estudiantes que realizan prácticas en empresas en el curso académico (55) y los que están matriculados en TFG (89). En el mismo sentido, por lo que respecta al TFG, el porcentaje de no presentados es del 42,70%. La tasa media de éxito en TFG es del 100%, reflejando que todo el alumnado que realiza la presentación y defensa de su TFG ha aprobado.

6.- CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

CONCLUSIONES MÁS DESTACADAS	PROPUESTAS DE MEJORA
<p>1 El alumnado tiene una visión positiva sobre la planificación y coordinación de las actividades y contenidos de los programas formativos. Dicha percepción se confirma a través de la utilidad de las guías docentes para dicha planificación y coordinación de contenidos entre las diferentes asignaturas para evitar solapamientos, lo que contrasta con una menor satisfacción respecto a la coordinación de la planificación de la temporalización de las actividades que se realizan en ellas⁴.</p>	<p>Se sigue haciendo hincapié en la importancia de que los Coordinadores/as de curso junto al profesorado continúe revisando los cronogramas de actividades por cuatrimestre. Dado que dicha práctica viene realizándose desde hace tiempo sin que se consiga mejorar la percepción respecto a la coordinación entre diferentes asignaturas, se propone que se incentive la organización de actividades de evaluación no continua que involucren a asignaturas de diferentes áreas.</p>
<p>2 La mayoría del alumnado considera que los métodos de enseñanza utilizados en el aula son adecuados. Este patrón se repite respecto a la utilidad de las clases teóricas presenciales, las clases prácticas presenciales y las actividades prácticas no presenciales, sobresaliendo la valoración que el estudiantado hace de la utilidad de las actividades prácticas que realizan en el aula para prepararlos para la evaluación.</p>	<p>Se observa una menor conformidad por parte de los alumnos/as respecto a que las clases teóricas les sirvan para preparar la evaluación. Pese a que se entiende que en la mayor parte de las asignaturas es necesario dedicar esfuerzo a los conocimientos teóricos se recomienda que el profesorado intente combinar teoría y práctica en el aula. Teniendo en cuenta la menor asistencia del alumnado a las clases teóricas que a las prácticas que han señalado los coordinadores/as de curso, se propone que no haya una separación explícita en el horario de las clases teóricas y prácticas para conseguir disminuir la falta de asistencia y que el estudiantado entienda la necesidad de aprender y entender la teoría para poder acometer con mayor éxito las prácticas.</p>
<p>3 La mayoría del alumnado considera que los criterios de calificación están claramente definidos y la información suministrada al alumnado sobre los mismos es suficiente.</p>	<p>Se recomienda que el profesorado siga transmitiendo esta información tanto cuando presente la Guía Docente, como a lo largo del curso.</p>

⁴ Pese a que este resultado podría deberse a que en la muestra de este informe solo está el alumnado de último curso y que solo hay una asignatura troncal y el resto son optativas, se ha comprobado que el indicador 1.3 es en el que en los anteriores informes suelen ser más críticos, por lo que se ha hecho una nueva propuesta de mejora.

4	Los alumnos y alumnas de ambos títulos se muestran satisfechos respecto a la flexibilidad y suficiencia de las normas atenuantes en la evaluación continua de los estudiantes.	Seguir insistiendo al profesorado que en la elaboración de las guías docentes incluya un vínculo a la normativa de la UCLM donde aparecen dichas normas atenuantes y que los coordinadores/as de curso, antes de la validación por el coordinador de la titulación de las guías, comprueben que dichas normas atenuantes están incluidas en las guías docentes de todas las asignaturas. Transmitir esta información al alumnado cuando se presente la guía docente tanto por el profesorado como por el coordinador/a de curso.
5	La mayoría de estudiantes se muestra bastante favorable respecto a la utilidad de los materiales que el profesorado pone a su disposición en Campus Virtual y el uso de esta plataforma.	Se recomienda al profesorado seguir utilizando Campus Virtual y utilizar las distintas funciones y tareas que se pueden realizar en esta plataforma.
6	Se confirma la percepción de la utilidad de las tutorías para clarificar las dudas en cada asignatura como complemento de la formación de los estudiantes.	Se aconseja que el profesorado informe de los horarios de tutorías y la conveniencia de que hagan uso de estas cuando les surjan dudas.
7	La mayor parte de estudiantes otorga una valoración positiva respecto al conocimiento y comprensión de la materia, las habilidades y capacidades suficientes para enseñar, las habilidades digitales para transmitir sus conocimientos y la actitud del profesorado.	Pese a los resultados positivos, la valoración del indicador que corresponde a si el profesorado despierta el interés y motivación por las asignaturas es la más baja, por lo que se aconseja que el profesorado incluya actividades que ayuden a que aumente dicha motivación. Dado que la percepción del alumnado respecto a los conocimientos y habilidades (de enseñanza y digitales) del profesorado es elevada y a ello se une una actitud positiva, receptiva y comunicativa, se propone que el profesorado aprovechando su participación en los proyectos de innovación docente y en cursos de formación introduzca novedades en sus métodos de enseñanza para intentar que el estudiante se convenza de que merece la pena ir a clase. Para ello se debe dar menos importancia a la clase magistral y conseguir que el estudiante tenga una participación más activa en el aula.
9	Los alumnos y alumnas manifiestan una opinión muy favorable respecto a la accesibilidad a internet, la Biblioteca y los recursos bibliográficos, el equipamiento informático y audiovisual y el mobiliario de las aulas, siendo algo más críticos	

	con la suficiencia de los servicios de información, asesoramiento y apoyo a los estudiantes.	
11	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad publica en la web información actualizada sobre la organización del centro referente a horarios, calendario, plan de estudios o la normativa entre otras cosas.	
12	La mayoría del alumnado está de acuerdo en que la Facultad utiliza de manera suficiente las redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram entre otras) para la difusión de información.	Se recomienda seguir participando de forma activa en las distintas redes sociales para aumentar la satisfacción de los alumnos y alumnas en este aspecto y hacer posible una mayor interacción con dicho colectivo.
13	La mayoría del alumnado se muestra satisfecho con la información sobre las actividades organizadas por la Facultad como seminarios, charlas u otros eventos, siendo algo menor la satisfacción que muestran respecto el grado de información acerca de servicios de la UCLM, como becas o movilidad, a disposición del alumno.	Se sigue recomendando que los coordinadores y coordinadoras de curso recuerden al alumnado la consulta habitual de la página web de la Facultad para informarse de dichas actividades y de la oferta de servicios y actividades que tiene disponible la UCLM.
14	La mayor parte del alumnado manifiesta su conformidad respecto a la existencia y utilidad de canales de información para formular quejas o sugerencias, aunque dicha cuestión es en la que se muestran más críticos.	Dado que hay un porcentaje significativos del alumnado que no está de acuerdo ni en desacuerdo, se recomienda a los Coordinadores/as de Grado y de Curso que informen sobre la existencia de dichos canales para formular sus quejas y sugerencias y los utilicen cuando deseen.
15	La mayoría del alumnado manifiesta su conformidad con la preocupación de la Facultad por la mejora de calidad y la suficiencia de mecanismos que posibilitan su participación en dicha política de calidad, siendo más críticos con la relevancia de la figura de Coordinador/a de Curso.	Seguir insistiendo en la labor de los coordinadores/as de Grado y de Curso, así como que los representantes del alumnado conozcan cuáles son las funciones de estos tanto en la planificación como en la resolución de problemas para el buen funcionamiento del curso.
17	La valoración del plan de acción tutorial por parte de los alumnos y alumnas es también satisfactoria.	
18	La mayor parte de los estudiantes muestra una elevada satisfacción respecto a los planteamientos de enseñanza y aprendizaje y la organización y funcionamiento de la Facultad.	

19	La opinión del alumnado respecto a su satisfacción, en términos generales, con la vida en la Universidad es muy favorable, siendo algo más críticos respecto a si su formación les permitirá su inserción en el mercado laboral.
20	La tasa de no presentados con los valores más elevados en la Facultad corresponde a los primeros cursos en ambos Grados, siendo del del 20,31% en 1º de Economía, del 15,89% en 1º de ADE. Esto no sucede en el Doble Grado, puesto que la tasa de no presentados es más elevada en 2º curso que en 1º curso (10,44% y 8,36%, respectivamente). Dichas tasas descienden conforme se avanza por cursos situándose en torno al 7,4% en 4º curso de Economía y al 6,57% en 4º curso de ADE. La tasa de no presentados es parecida en 4º y 5º curso del Doble Grado, siendo también superior al 10% en 6º curso de esta doble titulación.
21	La tasa de rendimiento se sitúa entre los mínimos del 52,12% y 57,40% (1º de Economía y 1º de ADE, respectivamente) y valores próximos al 90% conforme se va avanzando de curso: el 91,05% en 4º de Economía, el 91,52% en 4º de ADE y el 89,78% en 6º curso del Doble Grado. Dicha tasa va aumentando conforme se avanza de curso.
22	La tasa de éxito de la Facultad se sitúa entre unos valores mínimos del 63,59% (1º de Economía), el 68% (1º de ADE) y el 70,43% (1º del Doble Grado), aumentando también conforme avanzan los cursos, de modo que en 4º de Economía es del 93,23%, del 97,93% en 4º de ADE, y del 88,92% y el 100%, en 5º y 6º del Doble Grado, respectivamente.
23	El porcentaje de suspensos en la Facultad está en torno al 30-35%. En particular, la tasa de suspensos es del 36,41% en 1º de Economía; el 32% en 1º de ADE; y el 29,57% en 1º curso del Doble Grado. Dicha ratio desciende bruscamente conforme el alumnado de las titulaciones analizadas avanza de curso, de modo que la tasa de suspensos en 4º de Economía es del 1,77% y en 4º de

ADE del 2,08%. En lo que respecta al Doble Grado, hay que señalar que la tasa de suspensos es bastante similar en 1º y 2º curso, situándose en torno al 10% en 3º, 4º y 5º curso, siendo del 0% en 6º curso.

ANEXO

Tasas relacionadas con rendimiento académico según cursos y titulación. CURSOS 2020-21, 2021-22 y 2022-23

Tasas de rendimiento (curso 2020-21)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Me-dia	Desviación tí-pica	Me-dia	Desviación tí-pica	Me-dia	Desviación tí-pica
1º curso	45,58	23,48	68,02	16,83	41,35	16,30
2º curso	58,98	13,51	80,86	11,49	52,71	21,43
3º curso	77,60	11,19	84,28	9,44	67,79	18,55
4º curso	90,15	22,69	93,06	14,21	89,99	13,69
5º curso			90,28	14,77		
6º curso			98,46	3,44		

Tasas de rendimiento (curso 2021-22)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Me-dia	Desviación tí-pica	Me-dia	Desviación tí-pica	Me-dia	Desviación tí-pica
1º curso	49,18	24,86	57,41	14,08	36,77	10,92
2º curso	59,09	13,39	72,48	10,87	61,12	15,01
3º curso	74,54	11,11	83,42	12,22	68,38	14,17
4º curso	85,64	18,72	84,25	18,06	91,46	11,58
5º curso			91,25	7,46		
6º curso			86,18	16,79		

Tasas de rendimiento (curso 2022-23)

Tasas de rendimiento	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Me-dia	Desviación tí-pica	Me-dia	Desviación tí-pica	Me-dia	Desviación tí-pica
1º curso	52,12	21,82	64,64	18,48	57,40	12,01
2º curso	55,52	11,02	63,64	20,37	61,18	10,28
3º curso	69,91	13,09	85,10	12,06	72,68	14,46
4º curso	91,05	14,97	81,96	11,80	91,52	12,32
5º curso			82,19	14,94		
6º curso			89,78	14,00		

Porcentaje de suspensos (curso 2020-21)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	43,35	23,29	20,54	15,90	43,30	11,29
2º curso	31,09	10,75	11,90	9,98	39,42	18,31
3º curso	14,43	10,24	10,86	8,88	25,27	17,09
4º curso	1,47	2,71	6,12	13,02	1,39	4,02
5º curso			6,96	13,42		
6º curso			0,00	0,00		

Porcentaje de suspensos (curso 2021-22)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	41,77	24,06	28,43	15,38	46,70	13,00
2º curso	27,67	10,44	14,38	8,51	26,89	12,12
3º curso	16,96	9,48	6,51	7,18	22,68	12,53
4º curso	2,37	6,93	10,93	14,49	1,64	5,65
5º curso			7,80	7,57		
6º curso			0,00	0,00		

Porcentaje de suspensos (curso 2022-23)

	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación Típica	Media	Media	Media	Desviación Típica
1º curso	36,41	19,42	29,57	18,23	32,00	10,00
2º curso	28,51	10,64	29,22	18,28	27,74	8,47
3º curso	22,62	12,53	10,39	8,99	20,00	12,49
4º curso	1,77	6,23	10,93	9,70	2,08	5,09
5º curso			11,08	11,02		
6º curso			0,00	0,00		

Porcentaje de no presentados (curso 2020-21)

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	22,68	14,74	15,06	5,78	28,21	18,76
2º curso	15,13	7,89	8,17	7,79	15,06	11,05
3º curso	9,43	5,35	5,43	5,42	10,06	7,40
4º curso	8,42	22,93	1,13	2,54	8,68	13,57
5º curso			3,30	4,56		
6º curso			1,54	3,44		

Porcentaje de no presentados (curso 2021-22)

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	18,06	12,57	19,68	10,86	30,69	14,27
2º curso	18,92	8,64	15,61	6,11	17,35	7,85
3º curso	10,43	6,59	10,69	11,24	12,07	6,39
4º curso	12,38	17,42	6,15	6,38	7,14	9,59
5º curso			1,00	2,16		
6º curso			13,82	16,79		

Porcentaje de no presentados (curso 2022-23)

% de No Presentados	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	20,31	14,10	8,36	7,45	15,89	9,80
2º curso	22,52	7,73	10,44	13,47	15,53	8,12
3º curso	9,96	6,28	5,08	8,82	9,68	4,45
4º curso	7,40	13,32	8,18	6,31	6,57	11,36
5º curso			7,98	8,16		
6º curso			10,22	14,00		

Tasas de éxito (curso 2020-21)

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	56,65	23,29	79,46	15,90	56,70	11,29
2º curso	68,91	10,75	88,10	9,98	60,58	18,31
3º curso	85,57	10,24	89,14	8,88	74,73	17,09
4º curso	93,53	22,18	93,88	13,02	98,61	4,02
5º curso			93,04	13,42		
6º curso			100,00	0,00		

Tasas de éxito (curso 2021-22)

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Me- dia	Desviación tí- pica	Me- dia	Desviación tí- pica	Me- dia	Desviación tí- pica
1º curso	58,23	24,06	71,57	15,38	53,30	13,00
2º curso	72,33	10,44	85,62	8,51	73,11	12,12
3º curso	83,04	9,48	93,49	7,18	77,32	12,53
4º curso	92,63	22,87	89,07	14,49	98,36	5,65
5º curso			92,20	7,57		
6º curso			100,0 0	0,00		

Tasas de éxito (curso 2022-23)

Tasas de éxito	ECONOMÍA		DG ECO-DCHO		ADE	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
1º curso	63,59	19,42	70,43	18,23	68,00	10,00
2º curso	71,49	10,64	70,78	18,28	72,26	8,47
3º curso	77,38	12,53	89,61	8,99	80,00	12,49
4º curso	93,23	22,81	89,07	9,70	97,93	5,09
5º curso			88,92	11,02		
6º curso			100,00	0,00		