

PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL INFORME ESCRITO DEL TFG (INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN)

Proyectos de investigación aplicando metodologías y técnicas básicas de investigación (descriptiva, empírica,).

Criterio	Indicadores/ Competencias % de evaluación	NIVELES DE LOGRO					Calificación
		Excelente (9-10)	Notable (7-8)	Aprobado (5-6)	Insuficiente (3-4)	Muy deficiente (0-2)	
Calidad de presentación del informe escrito (Hasta 10 puntos)	Estructura del informe según la línea de trabajo CB01-CB02-CB03CB04-CT03 7,5%	El trabajo responde completamente a la estructura de la línea de investigación en la que se inserta.	El trabajo responde en términos generales a la estructura de la línea de investigación en la que se inserta.	Se respeta la estructura propuesta en la línea de trabajo del TFG, aunque con alguna confusión en cuanto a los contenidos de los apartados.	El trabajo responde a una estructura poco definida.	El trabajo carece de estructura coherente.	
	Estilo de redacción del trabajo escrito CT03-CB04-CG11 7,5%	Muy buen estilo de redacción de cada uno de los apartados.	Buen estilo de redacción de cada uno de los apartados con escasos y/o leves errores.	Eficiente estilo de redacción de cada uno de los apartados, con repetidos y/o considerables errores.	Pobre estilo de redacción de cada uno de los apartados con frecuentes errores.	Muy pobre estilo de redacción y frecuentes errores gramaticales en los diferentes apartados.	
		Todas las citas en el texto y la bibliografía se ajustan a las normas APA.	La mayoría de las citas en el texto y la bibliografía se ajustan a las normas APA.	Algunas citas en el texto y la bibliografía presentan confusión.	Algunas de las citas en el texto y la bibliografía no se ajustan a las normas y/o no son referenciadas en la bibliografía.	Las citas en texto y la bibliografía no se ajustan a las normas APA y no se corresponden algunas citas con la bibliografía.	
	Gráficas, tablas, esquemas, imágenes y/o anexos CT03- CG11- CB03 5%	Número y calidad óptima. Clarifican significativamente el texto. (Este apartado se obviará si su ausencia queda justificada por el planteamiento del trabajo en sí).	Muy oportunos y clarificadores, si bien se podrían mejorar en algún aspecto.	Escasos o mejorables en calidad o en la forma de referenciar.	Falta algún gráfico o imagen muy conveniente / necesario para ilustrar el proceso.	Inexistentes y/o se utilizan sin especificar la fuente y no aportan información pertinente.	

Crterios/	Indicadores/ Competencias %	Excelente (9-10)	Notable (7-8)	Aprobado (5-6)	Insuficiente (3-4)	Muy deficiente (0/2)	Calificaci3n
Calidad y estructura del proceso de investigaci3n (Hasta 10 puntos)	Introducci3n y justificaci3n CT03- CB01- CB02- CB03 5%	Muy buena justificaci3n del tema y su pertenencia a la Educaci3n. De mucho inter3s e innovador. Desarrolla todos los aspectos del trabajo de forma ordenada, breve y concreta.	El tema es adecuado y pertinente, pero el enfoque no est3 suficientemente definido. Desarrolla todos los aspectos del trabajo de forma ordenada, breve.	Informa acerca del trabajo, pero las explicaciones son poco claras y omite algunos aspectos del mismo.	Informaci3n escasa y se adopta una posici3n poco constructiva en lo referente a la Educaci3n.	No plantea el problema acorde con el desarrollo del trabajo y se adopta una posici3n poco constructiva en lo referente a la Educaci3n.	
	Objetivos CT03- CB01- CB02 CB03-CG10- * CG 3.11 10%	Los objetivos son muy pertinentes, oportunos y realistas.	Los objetivos son pertinentes, oportunos y realistas.	Los objetivos son pertinentes, aunque demasiado ambiciosos y/o poco claros.	Los objetivos son poco claros y/o poco coherente con las fases del proceso.	Los objetivos est3n mal estructurados e inconexos.	
	Fundamentaci3n te3rica CB01- CB02- CB03 CG01- CG03- CG10 CG11- CT02CT03 CT04-CT01 * CG 3.1- CG 3.11- CG 3.12- CG 3.2 15%	El contenido es muy pertinente, muestra muy buena coherencia, enlace y contextualizaci3n con el objeto de estudio.	El contenido est3 suficientemente desarrollado y es coherente con el desarrollo del trabajo.	El contenido es aceptable en cuanto a pertinencia y coherencia.	El contenido est3 pobremente desarrollado. Muestra poca coherencia con el resto del desarrollo del trabajo.	El contenido de la secci3n no es pertinente, poca coherencia y descontextualizado con el objeto de estudio.	
M3todo: Instrumentos y dise1o CB03- CB04- CG11- CT02- CT03	Plantea y justifica de forma razonada y coherente la metodolog3a.	La descripci3n de la metodolog3a es correcta pero algo breve.	Realiza un planteamiento metodol3gico muy general, pero no responde a todos los objetivos planteados.	La metodolog3a es excesivamente escueta y poco argumentada.	La metodolog3a no muestra coherencia con el resto del proceso y muestra conceptos err3neos.		

Crterios	Indicadores/ Competencias %	Excelente (9-10)	Notable (7-8)	Aprobado (5-6)	Insuficiente (3-4)	Muy deficiente (0/2)	Calificaci3n
	*CG3.7 *CG 3.12- *CG 3.11 15%	Describe y especifica claramente las caractersticas de la muestra/participantes y las variables (si el tipo de trabajo lo requiere).	Describe las caractersticas de la muestra /participantes sin detallar algunas variables importantes (edad, sexo, 3rea, segun sea el caso).	Indica la muestra/participantes de forma generalizada, sin detallar o especificar las variables.	La muestra/participantes no est3 claramente definida.	La muestra /o participante no est3 explcita.	
	An3lisis e interpretaci3n de la informaci3n y resultados y discusiones. CB01- CB02- CB03-CG11-CT02- CT03- *CG3.7 -*CG 3.11 -*CG 3.12 20%	Muy buena capacidad de interpretaci3n, an3lisis y sntesis de los datos/informaci3n y contrastaci3n de otros resultados muy bien argumentada.	Buena capacidad de interpretaci3n, an3lisis y sntesis de la informaci3n, aunque aceptablemente argumentada.	Eficiente capacidad de interpretaci3n, an3lisis y sntesis de la informaci3n, poco argumentada. Se ignoran algunos aspectos relevantes o se plantea informaci3n que no guarda relaci3n con lo que se debera presentar.	Deficiente interpretaci3n, an3lisis y sntesis de los datos/informaci3n. Se ignoran los objetivos planteados. No se manejan los instrumentos propuestos.	El an3lisis de la informaci3n es inadecuado e inconexo.	
	Conclusiones CB03- CB04- CT03- CT04 10%	Las conclusiones son muy adecuadas, claras y relevantes.	Las conclusiones son acertadas, aunque algunas poco relevantes.	Las conclusiones no se derivan estrictamente del diseo expuesto o no abarcan la totalidad de los objetivos propuestos.	No se responde a los objetivos planteados. Se recurre a opiniones descontextualizadas.	No se obtienen conclusiones derivados de la investigaci3n.	
	Referencias bibliogr3ficas CB01-CB02- CB03CB04-CT03 5%	Las referencias bibliogr3ficas son muy pertinentes al trabajo, variadas, contextualizadas con la tem3tica abordada y actualizadas.	Son pertinentes, aunque poco actualizadas y algunas no est3n adecuadamente estructuradas.	Est3n bien seleccionadas, son pertinentes, aunque poco actualizadas y con errores en su estructura	Son escasa, poco acad3micas o se desvian de la tem3tica planteada e inadecuada estructura.	Son manifiestamente escasas, poco acad3micas y o se desvian de la tem3tica planteada y la estructura es inadecuada	

PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN ORAL Y DEFENSA DEL TFG (INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN)

Crterios/	Indicadores/ Competencias %	Excelente (9-10)	Notable (7-8)	Aprobado (5-6)	Insuficiente (3-4)	Muy deficiente (0/2)	Calificación
Calidad y dominio del contenido en la exposición oral	Planteamiento y resultados del TFG CB01- CB02- CB03- CG01- CG03- CG10- CG11- CT02- CT03- CT04-CT01 *CG 3.1- *CG3.7 *CG 3.11- *CG 3.12- *CG 3.2- *CG 3.11 20%	Expone de forma ordenada y coherente aspectos teóricos, objetivos, metodología, resultados/conclusiones.	Expone de forma ordenada cada una de las etapas del proceso, aunque poco sintetizada.	Expone todos los apartados, pero de forma poco precisa y o poco argumentada.	Expone de forma escueta el desarrollo del TFG, hace énfasis solo en algunos aspectos del trabajo.	Expone de forma escueta y poco coherente el desarrollo del TFG.	
		Gestiona muy adecuadamente el tiempo de exposición de acuerdo con la importancia de cada uno de los aspectos, justificando y argumentando de manera correcta y sintética.	Cumple el tiempo establecido de la exposición, aunque deja sin argumentar y o justificar algunos aspectos.	La exposición es corta o excede un poco del tiempo establecido.	La gestión del tiempo durante la exposición es inadecuada.	No logra concluir la exposición en el tiempo establecido.	
	Conclusiones CB01- CB02- CB03- CB04- CT01- CT02- CT03- CT04 20%	Expone de forma sintética, lógica y ordenada las aportaciones realizadas en el TFG de acuerdo con los resultados y/o conclusiones y objetivos. Emite un juicio crítico sobre lo expuesto.	Expone de forma sintética y ordenada y con juicio crítico las aportaciones, aunque con poca capacidad de síntesis.	Expone de manera general el desarrollo del trabajo con pobre hilo conductor, sin profundizar en ninguno de los apartados.	Expone de manera superficial y escueta el desarrollo del trabajo con pobre hilo conductor.	La exposición no evidencia conocimiento del desarrollo del trabajo.	
Respuestas a las preguntas del tribunal CB01- CB02- CB03- CB04- CT01- CT02- CT03- CT04 15%	Responde con precisión y con detalles a las preguntas del tribunal argumentando sus respuestas. Comunica con gran receptividad y asertividad.	Responde a las preguntas de forma escueta. Comunica con receptividad.	Respuestas poco argumentadas y/o poca receptividad ante la formulación de las preguntas.	Respuestas fuera de lugar. Actitud poco receptiva.	No responde a las preguntas formuladas.		

Crterios	Indicadores/ Competencias %	Excelente (9-10)	Notable (7-8)	Aprobado (5-6)	Insuficiente (3-4)	Muy deficiente (0-2)	Calificación
Habilidad para comunicar	Uso de apoyo visual CB03 - CT02- CT03 15%	Utiliza elementos visuales muy creativos y pertinentes con apoyo de las TIC.	Utiliza buenos elementos visuales y pertinentes con apoyo de las TIC.	Utiliza elementos visuales aceptables y pertinentes con apoyo de las TIC, poco original.	Uso inadecuado de elementos visuales con apoyo de las TIC. Faltas de ortografía.	Muy inadecuado uso de los elementos visuales con apoyo de las TIC.	
	Comunicación verbal CB02-CB03- CB04- CT01- CT02- CT03 15%	Buen uso del idioma: corrección gramatical, entonación y riqueza léxica. Hace muy buen uso de registros.	Expone la información pertinente. Buen tono de voz, ritmo, e hilo conductor. Con un vocabulario básico (Presenta algún error aislado en la pronunciación)-	Exposición anodina, utiliza muletillas. El vocabulario es limitado. Buen tono de voz, ritmo, poco hilo conductor. Registro poco adecuado.	Exposición poco clara y con dificultad para sintetizar. El tono de voz es bajo, con poca coherencia en el discurso.	Exposición muy difusa y poco consistente en contenido y fundamento. Uso inadecuado del discurso, poco claro e incoherente, pobre vocabulario.	
		Buen uso del idioma: corrección gramatical, entonación y riqueza léxica. Hace muy buen uso de registros académicos y formal. Comunica con gran receptividad y asertividad.	Buen uso de registros formal pero poco especializado. Comunica con asertividad.	Escaso vocabulario y poco especializado.	Registro inadecuado. Pobre vocabulario y registro informal.	Muy pobre vocabulario y registro informal.	
	Comunicación no verbal CB04- CT04 15%	Adecuada postura corporal y se expresa con seguridad y confianza.	Adecuada postura corporal, aunque en algunos momentos muestra nerviosismo, pero no entorpece la exposición.	Muestra cierto nivel de nerviosismo e inseguridad que afecta el desarrollo adecuado de su exposición.	Poca seguridad y confianza durante la exposición.	Inseguridad y nerviosismo que dificultan la exposición.	