

XXVII JORNADAS SOBRE LA UNIÓN EUROPEA

La Unión Europea en la encrucijada

El pasado 8 de mayo, y en conmemoración del día de Europa, tuvimos las XXVII JORNADAS SOBRE LA UNIÓN EUROPEA. Unas jornadas muy especiales para nosotros, no solo porque ya eran las 27º jornadas que se celebran, sino porque nuestro centro, el Centro de Estudios Europeos, cumple 30 años. Con el título de “**La Unión Europea en la encrucijada**” y con unos ponentes de alto nivel, se debatieron temas clave sobre el pasado, el presente y el futuro de la Unión Europea.

Empezamos las ponencias con Leonardo Cervera Navas, secretario general del Supervisor Europeo de Protección de Datos. Como él bien dijo y en referencia al podcast que tiene la Unión Europea con el mismo título, la Unión Europea es la historia de un milagro. Es admirable como un grupo de personas de distintas nacionalidades e ideologías políticas consiguieron juntarse gracias a la idea conjunta que tenían de Europa. Lo tenían muy claro: querían una Europa libre, sin guerras, sin enemistades. Querían una Europa que se apoyara mutuamente, una Europa solidaria...Estas personas a las que nos referimos son los padres fundadores: a Adenauer, Monnet, de Gasperi o Robert Schuman, que gracias a su declaración el día 9 de mayo de 1950, hoy tenemos el Día de Europa.

La creación de la CECA, predecesora de la actual UE, estuvo lejos de ser un proyecto egoísta y rencoroso. Como bien mencionó nuestro ponente, los padres fundadores tenían dos opciones para Alemania: una era dejarla como un país agrícola y con poca industria para que así no volviera a suponer un problema para Europa, o, por lo contrario, industrializarla otra vez después de que fuera destrozada por la guerra y que volviera a ser una potencia. Eligieron lo segundo, y gracias a esas acciones y al gran liderazgo de los padres fundadores, a día de hoy podemos disfrutar de la Unión Europea.

Una vez analizado y expuesto nuestro pasado, tocaba ver nuestro presente y nuestro futuro. El responsable de abrir estos debates fue Carlos González Villa, profesor de la UCLM e investigador en el centro de Estudios Europeos. Se centró en el análisis de las prioridades que ha tenido la UE en estos 5 años y como estos no se han acabado de cumplir. Mirando atrás, en el programa electoral que llevaba Úrsula Von der Leyen en 2019, se llevaron 6 puntos claves para su legislatura.

Me gustaría resaltar 2 de esos puntos. El primero, el hacer una economía europea fuerte. Y con una economía europea fuerte se refiere también a un euro fuerte, pero nada más lejos de la realidad. El euro está cada vez más débil, ya sea porque la Unión Monetaria Europea es una zona no óptima, o por el estancamiento que están sufriendo las economías europeas. El yuan chino está cada vez más en auge y ha llegado el momento en el que euro no puede hacerle casi frente. El peso económico que tiene la UE en el

panorama actual va cuesta abajo y el chino no para de crecer. Rusia, India o Brasil son grandes economías que están usando cada vez más la moneda china en sus reservas, desbancando así al euro.

Otro punto para recalcar fue el de una Unión Europea más fuerte ante el mundo, dando importancia a sus socios y a los vecinos. Si que es cierto que, en el caso de la guerra de Ucrania, la Unión Europea ha tenido una respuesta firme, con un total apoyo a Ucrania e poniendo así unas sanciones bastante estrictas a Rusia. No es así con el caso de Israel. Ante Israel, la reacción ha sido prácticamente nula, poniéndose de lado.

Con esto podemos enlazar con nuestra siguiente ponente, Victoria Rodríguez Prieto, catedrática en la Universidad Complutense de Madrid. Su ponencia fue en relación con los problemas internos de la Unión Europea. La UE no puede liderar la política mundial con tantos déficits internos. Según Victoria Rodríguez, es necesaria una reforma de los tratados de la Unión Europea, enfatizando en la unanimidad.

Con esta unanimidad lo único que se consiga es que exista un poder de veto de cada estado, dando mucho poder a aquellos estados que discrepen sobre las decisiones. En particular, se refirió al caso de Hungría.

Hungría, gobernada por el derechista y ultraconservador Viktor Orbán, ha vetado ya varias decisiones y va un poco en contra de la senda de la Unión Europea, con una vertiente un poco más pro-rusa, es reacio a dar apoyo a Ucrania y ha bloqueado las sanciones que quería poner la unión a Israel.

Así se ve reflejado como la Unión Europea no puede avanzar en muchas cuestiones por culpa de la unanimidad, recogida en el artículo 7 del Tratado de la Unión Europea. Aunque pueden existir acciones que puedan conseguir presionar para cambiar la tenencia de voto, estos no acaban de ser efectivos. Por ejemplo, la congelación de los fondos Next Generation a Hungría no han impedido que esta siga firme en sus pensamientos. Y ya no solo es Hungría, sino Eslovaquia o antes con Polonia.

Y es aquí donde nos podemos plantear otra cuestión que debe ser revisada: las ampliaciones de la UE. Cuando se cumplen 20 de años de la gran ampliación de la UE, en la que entraron todos estos países que hoy en día suponen un dolor de cabeza para la UE, podemos afirmar que la Unión Europea debe ser más exigente con los candidatos. No queremos una nueva Hungría.

Si analizamos a los candidatos a entrar vemos resultados muy heterogéneos. Por una parte, tenemos a Montenegro, que cumple bastante estos parámetros, y por otro lado a Kosovo, que no es ni reconocido por algunos estados como España. La UE debe ayudar y acompañar a estos países en su proceso, pero debe ser exhaustivo con ellos. Se debe hacer un gran hincapié en como son las sociedades de los estados candidatos, no

queremos estados intolerantes, ya no solo con las minorías étnicas, sino también con temas como por ejemplo los derechos LGBT.

Muy interesante también fue la ponencia de Seyed-Ehsan Dastgheib, consultor experto en geopolítica de Oriente Medio.

Es importante conocer bien las características de Oriente Medio. Estamos hablando de una región muy diversa en las etnias, y en la religión, un factor muy importante en las relaciones con estos estados. Me gustaría destacar una frase que expresó en su ponencia, en la que declaró que la sociedad iraní es posiblemente una de las sociedades más occidentalizadas de la región, pero por culpa de la teocracia existente en ese país no se puede demostrar.

Oriente Medio es una de las regiones geopolíticas más importantes del mundo, y solo es necesario ver cómo tanto Estados Unidos, China y Rusia tienen altos intereses en esa zona para corroborar eso.

La UE en la región tiene una importante misión, y es intentar democratizar esa región. Pero no es una tarea fácil, no se puede hacer de golpe. Estamos hablando de una región con unas muy fuertes monarquías y dictaduras y con unos pasados que hace que la influencia de estados occidentales en la región les cause mucho rechazo.

Siguiendo la estela de la democracia de los países, la ponencia de nuestra compañera María Valle nos habló sobre el estado de derecho en los países de la Unión Europea.

Si un estado falla en la preservación de su estado de derecho, supone un riesgo importante para la unión. La preservación del artículo 2 del Tratado de la UE, en el que se expone que los valores de la UE se fundamentan en los valores de respeto a la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías, es clave para la UE. Son los valores en los que se basa la Unión y estos deben ser respetados siempre por los estados miembros. Los estados que no respetan esto, no tienen cabida en la Unión Europea.

Con esto se nos puede venir a la mente el anteriormente mencionado caso de Hungría, y es cierto, pero pasa más de los que nos creemos. El anterior gobierno italiano del Movimiento 5 Estrellas y la Liga Norte puso en tensión a la UE. Incluso en nuestro país, con la renovación del Consejo General del Poder Judicial ha encendido la alarma de la Unión.

Y, por último, tuvimos la ponencia de Carmina Nistor, miembro de ELSA Castilla-La Mancha, que habló sobre el protagonismo de los jóvenes en la construcción de Europa.

Desde los años 60, y ya con un crecimiento económico bueno en los estados miembros, la UE ha estado dejando un poco atrás la importancia de los derechos sociales y se ha estado enfocando más en lo económico.

Se ha demostrado que a los jóvenes nos importa la Unión Europea, nos despierta un gran interés. Al fin y al cabo, es nuestro futuro, y queremos decidir sobre nuestro futuro. A los jóvenes nos importa el cambio climático, la igualdad, la educación y la salud mental.

En general, coincidimos con la agenda que tiene la Unión Europea, pero queremos más de su parte. Las decisiones que se toman ahora mismo para frenar el cambio climático nos afectarán a nosotros. Estamos dando señales de cómo queremos a la UE y que esperamos de ella. Merecemos ser escuchados.

Como hemos podido observar, la UE, pese a ser un ejemplo a nivel internacional, tiene muchas cosas que solucionar, y, sobre todo, muchos retos que afrontar. La política de vecindad, la energía y el cambio climático son solo ejemplos de todo a lo que nos estamos enfrentando y nos seguiremos enfrentando. Necesitamos una Unión Europea fuerte y unida, que sea capaz de resolver problemas, de liderar proyectos y ser un ejemplo de democracia. La Unión Europea es nuestro futuro y en ella debemos confiar. Solo nosotros como ciudadanos podemos elegir el futuro de la Unión y debemos ser consciente de ello.

La Unión Europea ha dado, da y seguirá dando confianza.

Jordi Cañellas, 4º Estudios Internacionales