

**REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL CURSO Y SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS | 25 DE MARZO DE 2022**

Asistentes: Juan Alonso (PDI), M<sup>a</sup> Dolores Sánchez Moya, Eva Herrera (PAS), Carlos de Dios (Estudiantes)

Coordinador de Calidad: Juan Alonso

No se dispone de la encuesta de satisfacción general del título correspondiente al curso 2020-2021. Por este motivo, se ha solicitado al representante de los estudiantes que mantenga una reunión con los delegados de curso de la titulación (realizada el 17/03/2022), de modo que permitan transmitir sus observaciones en relación con el desarrollo de las actividades del curso. A estos estudiantes se les ha facilitado la encuesta de titulación realizada en el curso 2018-2019, a modo de guía para el desarrollo de la sesión. Los miembros del comité de Calidad, incluyendo a representantes de estudiantes, del PAS y del PDI, expresan sus opiniones y propuestas.

Valoración estudiantes:

En general, los estudiantes tienen una opinión positiva de todos los ítems recogidos en la encuesta de opinión (modelo 2018-2019). Únicamente se reflejan aquí los “ítems” de la encuesta que son objeto de debate.

#### Apartado Primero. Satisfacción Con el título.

- Punto 2. *“Los objetivos y competencias están definidos, especificados y son viables”*.  
Los alumnos de primero transmiten que no comprenden la utilidad de los contenidos de algunas asignaturas de la titulación en su formación como arquitectos, como es el caso de la asignatura geometría, de primer curso. Los representantes del PDI explican que los contenidos vienen recogidos en la Memoria de Grado, y que en cualquier caso atienden a reglamentación externa a la UCLM por las que se establecen los contenidos mínimos del Grado. Valoran positivamente el cambio de contenidos de la asignatura de Construcción I, en donde se ha modificado el programa de la asignatura.
- Punto 3. *“Las competencias desarrolladas en el título capacitan al estudiante para la actividad profesional”*.  
Los alumnos reclaman mayor dedicación horaria en la explicación de la redacción de memorias de Proyecto. Proponen una mejor integración en el plan de estudios de



## REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL CURSO Y SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS | 25 DE MARZO DE 2022

competencias relacionadas con la actividad profesional propia de los estudios de arquitectura.

- Punto 6. *“La estructura del plan de estudios es coherente con los objetivos, habilidades, conocimientos y destrezas que debo adquirir”.*

Los alumnos expresan que en algunas asignaturas no se sigue la guía-e, y que se producen cambios significativos con respecto a lo reflejado en algunas de ellas a mitad de curso. Ponen de ejemplo el caso de la asignaturas de Construcción IV y Estructuras III, de cuarto curso, o en la asignatura de Urbanismo de segundo. Expresan que algunos criterios de evaluación de (p.ej Construcción II) no quedan claros para la recuperación extraordinaria. Se valora la importancia de transmitir a los profesores de la importancia de adecuar las guías-e al desarrollo real del curso, así como cumplir estrictamente con los criterios de evaluación definidos en ellas.

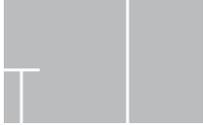
- Punto 8. *“Estoy satisfecho con el diseño del título”.*

Los alumnos expresan su descontento con el funcionamiento de algunos talleres y proponen la segregación de algunos ellos, ya que algunos adolecen de una falta de coordinación entre asignaturas. También manifiestan el problema económico que supone suspender las asignaturas de Taller, ya que tienen un elevado número de créditos. Se comunica a los alumnos que se está desarrollando un cambio de plan de estudios que recoja estos inconvenientes. La nueva propuesta de título considera estos aspectos, de modo que se conserven aquellos talleres que han funcionado de forma más efectiva.

### Apartado Segundo: Gestión y Organización del título.

- Los alumnos expresan conformidad respecto a los puntos 1 a 5, y valoran positivamente las Jornadas de acogida.
- Punto 6. *“Dispongo de canales para realizar quejas, sugerencias y reclamaciones, y estas son atendidas”.*

Los alumnos consideran que no funcionan adecuadamente los canales de comunicación con el Centro. Se explica a los estudiantes la existencia de un canal de sugerencias con acceso desde la página web del centro, el cual, en general, desconocen. Se propone la instalación



## REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL CURSO Y SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS | 25 DE MARZO DE 2022

de una urna que permita la realización de quejas o sugerencias de forma anónima, ya que los canales actuales requieren de la identificación del remitente.

- Punto 7. “La gestión y organización del centro es adecuada”. Los alumnos desconocen las funciones del equipo de administración y de Dirección del Centro. Se explica en cometido de los diferentes miembros del equipo de Dirección al representante de estudiantes. Se propone explicar estas funciones en las reuniones de presentación mantenidas a principio de curso con los estudiantes.

### Apartado Tercero. Planificación de la enseñanza.

- Punto 1. “*Considero que las diferentes asignaturas están coordinadas entre sí*”.  
Los alumnos expresan que no ven adecuada la metodología docente basada en la realización de algunos ejercicios con partes comunes en asignaturas diferentes, ya que hay alumnos que no cursan simultáneamente algunas de ellas. También indican que en algunas asignaturas no se explica adecuadamente el criterio de evaluación no continua. Se propone recordar estas cuestiones al profesorado para la elaboración de los programas de las asignaturas, así como una mejor definición de algunas de las guías-e.
- 6. “*Me han orientado sobre las opciones que podrían interesarme tanto en mi vida académica como en mi futuro profesional*”.  
Los estudiantes valoran positivamente las actividades de tutoría realizadas por la escuela, así como las conferencias de los egresados, pero manifiesta que apreciarían una mayor orientación profesional en la carrera. Se comenta la idoneidad del plan de Acción Tutorial.

### Apartado Cuarto. Personal académico y de administración y servicios.

- Los estudiantes valoran muy positivamente la dedicación de todo el personal académico y de administración y servicios.

### Apartado Quinto. Recursos materiales y servicios.


**REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL CURSO Y SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS | 25 DE MARZO DE 2022**

- 1. *“Las aulas, en número y calidad reúnen las condiciones adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas acordes al EEES”.*

Los alumnos consideran que el edificio no está aún plenamente adaptado para su uso docente debido a problemas de acústica y climatización. Se informa al Representante de Estudiantes que el uso del edificio es provisional y que se está a la espera del traslado definitivo a la futura sede de la Escuela de Arquitectura en la fábrica de armas.

**Plan de mejoras.**

Item	Responsable	Tareas	Seguimiento
Canalización de sugerencias a través de un buzón de sugerencias físico	Eva Herrera (PAS)	Instalar un buzón físico de sugerencias para los estudiantes.	En Proceso
Programa de Acción Tutorial Charlas de egresados	M <sup>a</sup> Dolores Sánchez Moya (Subdirectora)	Programa de acción Tutorial basado en la impartición de charlas y conferencias por parte de egresados de la Escuela. Realización de talleres verticales (entre alumnos de primer curso y otros de últimos cursos).	En proceso
Mejora en la coordinación de talleres	Juan Alonso (Coordinador de Calidad) y Coordinadores Módulos	Orientación a profesores y coordinadores de Módulo en la orientación de las reuniones, con el	En Proceso



REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL CURSO Y  
SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORAS | 25 DE MARZO DE 2022

		objetivo de mejorar la coordinación entre asignaturas.	
Acondicionamiento aulas	Juan Alonso (Secretario Académico)	Traslado a Nueva Sede de Arquitectura	En proceso
Criterios Guías-e	Juan Alonso (Secretario Académico)	Recordar al profesorado la necesidad de adecuar los contenidos de las guías-e	En Proceso