



Facultad de Letras

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

**INFORME INTERNO DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE
LETRAS CURSO 2018-2019**

Elaborado por el coordinador de Calidad del Centro, Ángel Ramón del Valle Calzado, a partir de los Informes anuales realizados en 2019 por los coordinadores de cada uno de los títulos impartidos en la Facultad de Letras y a partir de las reuniones y encuestas realizadas a nivel interno en la facultad entre profesores, estudiantes y PAS.

En la página web de la Facultad de Letras se publican los ocho informes anuales de seguimiento realizados por cada uno de los títulos que se imparten en el centro y que son la base de este informe general.

**MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA
FACULTAD DE LETRAS**

<https://www.uclm.es/ciudad-real/letras/la-facultad/juntacomisiones>

MATIAS BARCHINO PÉREZ (Decano y presidente de la Comisión)

ÁNGEL RAMÓN DEL VALLE CALZADO (Coordinador de Calidad y secretario de la Comisión)

Representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado en Estudios ingleses: MARÍA ISABEL JIMÉNEZ GONZÁLEZ

- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: Francés-Inglés: ANTONIO MANUEL GARCÍA CALERO
- Grado en Español: Lengua y Literatura: BRUNO CAMUS BERGARECHE
- Grado en Historia: DAVID RODRÍGUEZ GONZÁLEZ
- Grado en Historia del Arte: VERÓNICA GIJÓN JIMENEZ
- Grado en Geografía: JULIO PLAZA TABASCO
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: ÁNGEL RAMÓN DEL VALLE CALZADO
- Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: JOSE MANUEL SÁNCHEZ FERNANDEZ

Alumnos representantes de cada una de las titulaciones de grado y máster impartidas en el centro:

- Grado de Geografía y Ordenación del Territorio: PATRICIA GARCÍA DEL CASTILLO
- Grado de Español: Lengua y Literatura: SERGIO ESPINOSA MONTEAGUDO
- Grado de Historia: JESÚS OCTAVIO POZO
- Grado de Estudios Ingleses: MARINA PÉREZ GASCÓN
- Grado de Historia del Arte: JUANA AMELIA MARTÍ
- Grado de Lenguas y Literaturas Modernas: CARLOS ALCARAZ DOMINGUEZ
- Máster de Investigación en Letras y Humanidades: HELENA FERNÁNDEZ
- Máster Universitario en Antropología Aplicada: entre la Diversidad y la Globalización: AGUSTÍN DE LOS REYES BELVER

LUIS CAMPOS (Representante del PAS)

Suplentes de los representantes de cada una de las titulaciones de grado y master impartidas en el centro:

- Grado en Historia: FRANCISCO JAVIER MORENO DÍAZ DEL CAMPO
- Grado en Historia del Arte: RAMÓN VICENTE DIEZ DEL CAMPO
- Grado en Español: Lengua y Literatura: ASUNCIÓN CASTRO DÍEZ
- Grado en Estudios ingleses: EDEL MARIA PORTER
- Grado en Lenguas y Literaturas Modernas: CLAUDE DUE
- Grado en Geografía: ÁNGEL RAÚL RUIZ PULPÓN
- Máster en Investigación en Letras y Humanidades: MATÍAS BARCHINO PÉREZ

En el informe de seguimiento de centro se recogen aquellos aspectos comunes que afectan a la mayoría de los títulos, dejando reflejados los elementos puntuales o eventualidades de cada titulación en sus informes de seguimientos.

MARCO GENERAL

La Comisión de Calidad de la Facultad de Letras ha realizado, en primer lugar, una reflexión seria y profunda del funcionamiento general del Sistema de Garantía Interno de Calidad en la Universidad de Castilla-La Mancha que generan frustración en buena parte de los responsables del Sistema en la Facultad de Letras.

Actualmente los distintos niveles del Sistema de Garantía de Calidad de la UCLM son inoperantes y no sirven para el propósito con el que fueron creados, el de corregir deficiencias estructurales y puntuales. Todos los informes se realizan por inercia y en muchos casos son reiterativos curso tras curso. Esto hace que el SGIC no cumpla su función principal, y sólo sirven cómo un instrumento para usar en el momento de acreditación de las titulaciones.

Creemos que gran parte de la responsabilidad de su mal funcionamiento es que los Vicerrectorados encargados principalmente de corregir las deficiencias detectadas en el SIGC de la Facultad de Letras (Docencia y Asuntos Económicos) no las tienen en cuenta, ni atiende los trabajos de los centros ni sus demandas y sugerencias.

Por su parte, el SGIC de la Facultad de Letras también tiene síntomas de reiteración y de sensación de inoperancia, pues muchos de los cambios a realizar dependen de los propios departamentos. A partir del próximo curso sería necesario avanzar en dos direcciones:

- 1) Reunión más reglada de los foros para la discusión sobre el SGIC, principalmente la Comisión Académica.
- 2) Replanteamiento de la gestión y el tratamiento de los informes de calidad anuales para que realmente sean útiles.
- 3) Establecer mecanismos que establezcan la realización efectiva de los cambios necesarios para mejorar la calidad a todos los niveles.

CRITERIO 1. GESTIÓN DE LOS TÍTULOS

A. HORARIOS

PUNTOS FUERTES:

- Elaboración de los horarios y calendario de exámenes por parte de la Secretaria Académica del Centro, aprobados en Junta de Facultad, que tratan de conciliar en la medida de lo posible los intereses de alumnos y profesores. El proceso de elaboración de los horarios es complejo por la alta cantidad de títulos que se ofertan en el centro.
- Las clases de grado se imparten mayoritariamente por las mañanas, con algunas excepciones en horario de tarde, que intentan dar solución a problemas muy concretos, relacionados con la presencia de profesores asociados cuya ocupación laboral no les permite impartir clases en horario de mañana.
- El nuevo grado de Geografía se imparte en horario de tarde exclusivamente con el objeto de atraer a más alumnos.
- Los títulos de máster se imparten en horario de tarde, de lunes a jueves.

PUNTOS DÉBILES

- Quejas puntuales sobre alguna descompensación en la distribución de los horarios, siendo necesario evitar vacíos en los mismos y la coexistencia de horarios de mañana y tarde en algunos grados, de compleja resolución por la presencia de profesores asociados cuya docencia debe ser por la tarde.
- Cierta desequilibrio en el número de horas docentes entre el primer turno (lunes-miércoles) y el segundo (miércoles-viernes).

- En el caso de asignaturas impartidas por varios profesores los horarios a veces varían a lo largo del curso y esto provoca quejas de los alumnos. Esta circunstancia es difícil de solventar si los docentes son profesores asociados con necesidades horarias especiales.
- Los exámenes orales de los grados de idiomas no están fijados de antemano por los profesores en sus respectivas guías lo que provoca quejas de los alumnos sobre su planificación de trabajo.
- Algunos profesores manifiestan que se debería evitar el cambio de edificio entre clase y clase ya que provoca retrasos. Se debería estudiar la posibilidad de que cada curso tuviera una única aula asignada para todas las asignaturas, salvo las optativas.
- Evitar en la medida de lo posible el solapamiento en los horarios de asignaturas optativas.
- Los alumnos plantean una revisión del calendario entre la convocatoria ordinaria de exámenes del segundo cuatrimestre y las convocatorias extraordinarias, incluyendo el periodo de defensa de los TFG, para que haya más tiempo entre cada periodo de evaluación (Grado en Geografía, Grado de Historia e Historia del Arte).
- En cuanto a los títulos de máster, los horarios son considerados adecuados y coherentes con la estructura. En caso de Antropología, al depender de la videoconferencia, en buena parte se depende del correcto funcionamiento del sistema. En este sentido se constata que las quejas por el mal funcionamiento de los sistemas informáticos han disminuido considerablemente.

B. DOCENCIA (metodología, asistencia, cumplimiento de programas):

PUNTOS FUERTES

- En la docencia no se han detectado problemas de orden general (alguna queja particular que aparece reflejada en el correspondiente informe de la titulación). Satisfacción general de los alumnos en cuanto cumplimiento adecuado de los programas y a metodología y de la docencia recibida. Las respuestas de los alumnos en las encuestas muestran un elevado grado de satisfacción con el profesorado.
- Se ha mejorado sustancialmente en la coordinación de los profesores en los distintos grados gracias a la labor de los coordinadores de grado y de curso.
- Se ha logrado corregir en parte la falta de asistencia al contabilizarla y considerar la participación como un ítem más de la evaluación continua.

PUNTOS DÉBILES

- En cuanto a la asistencia, los viernes continúan siendo días conflictivos para asegurar la presencia de los alumnos en clase, así como las primeras horas de toda la semana. Los profesores del Grado de Estudios Ingleses observan una preocupante falta de asistencia a clase de los alumnos de su grado.
- En el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, al ser un grupo muy reducido, se han presentado problemas en la continuidad de las clases presenciales, al no haber un seguimiento regular por una parte importante de los estudiantes.
- La necesidad de incluir en las asignaturas de los grados de Filología una mayor carga práctica.
- Los alumnos del Grado de Estudios Modernos solicitan la posibilidad de la realización del TFG en una lengua distinta al francés.

- Los alumnos del Grado de Estudios Ingleses se quejan de la necesidad de aprobar una asignatura de nivel inferior para poder superar la del nivel superior, casos de asignaturas de lengua instrumental.
- Igualmente, esos mismos alumnos se lamentan del absentismo de algunos profesores, así como de su actitud y compromiso educativo.

C. TAMAÑO DE LOS GRUPOS

PUNTOS FUERTES

- El tamaño de los grupos es en la mayor parte de los casos adecuado para el desarrollo de las actividades docentes, especialmente en las optativas.

PUNTOS DÉBILES

- El Grado de Estudios Ingleses es el único en el que los profesores se quejan de un inadecuado tamaño de los grupos, sobre todo, en las asignaturas prácticas de primer y segundo curso.

D. SECUENCIACIÓN TEMPORAL DE LAS ASIGNATURAS

PUNTOS FUERTES

- En general, la secuenciación temporal de las asignaturas en los planes de estudios es adecuada salvo en los grados de Estudios Ingleses y el grado de Lengua y Literaturas Modernas: francés e inglés. Sin embargo, para corregir esas deficiencias será necesario una modificación de las memorias.

PUNTOS DÉBILES

- Las bajas del profesorado son cubiertas con demasiada lentitud por lo que se producen largos periodos de docencia.
- El Grado de Lenguas y Literaturas Modernas: francés e inglés, presenta una estructura de dos años inglés y dos de francés, que no agrada a la mayoría de los alumnos que preferirían estudiar simultáneamente los dos idiomas.
- Algunos profesores del Grado de Estudios Ingleses defienden una reestructuración de algunas asignaturas con cambios de curso y cuatrimestre.

E. COORDINACIÓN DE LOS PROFESORES

PUNTOS FUERTES

- En todos los Grados de la Facultad existe una adecuada coordinación (vertical y horizontal) entre los profesores que imparten las materias.

PUNTOS DEBILES

- Se ha detectado que es necesaria una mayor coordinación en algunos casos. Por ejemplo, en las asignaturas de lengua en los grados de Lenguas Modernas y Estudios Ingleses como los problemas existentes entre Oral I y Oral III en el primer grado citado o entre los profesores de las asignaturas de literatura en el segundo. Esa coordinación debe ser mejorada en los criterios de evaluación de asignaturas con varios profesores.
- La coordinación entre los profesores de una misma asignatura en los Master, principalmente en el Master de Antropología.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Solicitud a la secretaria de las siguientes propuestas:
 - De que, en lo posible, los horarios estén compensados y se evite la última hora de los viernes para facilitar los traslados de alumnos a sus viviendas familiares.
 - Se debería estudiar la posibilidad de que cada curso tuviera una única aula asignada para todas las asignaturas, salvo las optativas.
 - Evitar en la medida de lo posible el solapamiento en los horarios de asignaturas optativas.
 - Controlar el absentismo del profesorado y en caso necesario dar cuenta al servicio de inspección.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Secretaría de la Facultad de Letras.
- Solicitar a los departamentos que los profesores que realicen exámenes orales los fijen, si es posible, de antemano en sus respectivas guías.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Solicitar a los departamentos que los profesores cumplan lo establecido en sus propias guías, especialmente a lo relativo a los criterios de evaluación, principalmente en los casos de asignaturas con varios profesores.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Solicitar a los departamentos que refuercen en lo posible la coordinación de los profesores de una misma asignatura en que se han detectado problemas.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Solicitar a los departamentos que eviten, en la medida de lo posible, la presencia de diferentes profesores en una misma asignatura, limitándose si es posible a dos profesores.

- RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Solicitar a los departamentos que incorporen a los cursos CERO a alumnos de cuarto para que sirvieran de guía a los de primer curso.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Se solicita a la Comisión Académica del Centro que continúe con el plan de reforma de los títulos existentes y se concrete la nueva oferta de nuevos planes de estudios que ayuden a mejorar la oferta de la facultad, especialmente en lo relativo a los dobles grados y al de Traducción e Interpretación.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras y Comisión de Calidad.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:

- Horarios aprobados en Junta de Facultad antes del inicio de matrícula de los alumnos y coordinación entre Secretaría y Departamentos para su correcta organización, así como para evitar cambios de horarios.
- Reuniones de coordinación en los distintos Grados. Reforzamiento del trabajo en equipo. En caso de asignaturas sin asignar a profesor, por estar pendiente de contrato, el coordinador se hace cargo de cualquier incidencia provisionalmente.
- Organización de unas jornadas de bienvenida donde se acompaña al alumnado en sus primeros días al llegar a la Facultad.
- En el caso del Grado en Lenguas Modernas, los alumnos y el profesorado demandan desde hace tiempo una secuenciación temporal de las asignaturas del plan de estudios más adecuada. Se han formado un grupo de trabajo que ha avanzado en la reforma del plan de estudios que pronto se va a presentar a la ANECA para su reforma.

- Los profesores del Máster de Antropología se han familiarizado el uso de los sistemas videoconferencia, produciéndose menos interrupciones que la edición pasada.
- Existe un curso 0 organizado en algunos títulos que se ha consolidado, teniendo una valoración positiva por profesores y alumnos.
- Algunos títulos organizan seminarios para la elaboración de TFG, muy valorados por los alumnos.
- Se ha reformado la normativa de realización de los TFGS en la Facultad, adecuándola a la nueva norma de la UCLM.
- Valoración positiva de viajes, excursiones y salidas de campo. – Algunos alumnos se quejan de que se les obligue a asistir a los mismos. De cara al futuro, se considera que este tipo de actividades deben ser totalmente voluntarias (Grado en Historia).
- Reforma del Salón de Grados de la Facultad para mejorar los diferentes actos académicos que se celebran.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

PUNTOS FUERTES:

- La Facultad de Letras dispone de una página web donde se publicita toda la información útil y necesaria para el estudiante, profesores y PAS:

Horarios: <http://www.uclm.es/cr/letras/horarios.asp>

Exámenes: <http://www.uclm.es/cr/letras/examenes.asp>

Normativas: <http://www.uclm.es/cr/letras/informacionEstudiantes.asp>

Planes de Estudios: <http://www.uclm.es/cr/letras/grados/index.asp>

- Los alumnos conocen la existencia de las guías de las asignaturas y tienen acceso a la información sobre planes de estudios. Tienen acceso a las guías de las asignaturas en que están matriculados a través de Campus Virtual, donde asimismo los profesores ponen a su disposición todo tipo de materiales.
- Existen buenos cauces de comunicación entre alumnos y profesores. Se observa un acusado descenso de las tutorías presenciales, que están siendo sustituidas por un uso creciente de las consultas por otras vías (correo, Skype, redes sociales,...).
- En todos los grados las asignaturas son presentadas al inicio de las clases siguiendo las Guías-e (temario, trabajo autónomo y sistema de evaluación)

PUNTOS DEBILES

- Quejas sobre la falta de actualización de la página web de la Facultad y las webs de los departamentos.
- Quejas sobre la desaparición de enlaces en las páginas o de acceso puntual a algunas de ellas.
- Los alumnos conocen las guías, pero no comprenden o no consultan su contenido (Geografía, Estudios ingleses y Lenguas Modernas).
- Hay un porcentaje alto de alumnos que no mantienen una actitud activa de cara a la búsqueda de la información de manera autónoma y ni siquiera usan los materiales que se ponen a su disposición en muchas asignaturas en el campus virtual. Sólo muestran interés por las fechas de los exámenes y el sistema de evaluación (Grado en Historia).
- Los alumnos matriculados en primer curso durante los meses de septiembre y octubre no cuentan con acceso inmediato a su clave de usuario y no pueden consultar Campus virtual (Grado en Historia del Arte).

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Solicitar a la UGAC que se aceleren los trámites para permitir a los alumnos el acceso con su clave de usuario a los distintos servicios.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: UGAC.
- Profundizar en las jornadas de bienvenida, en el curso cero y en las presentaciones de las asignaturas en la importancia de la consulta de las guías docentes y del campus virtual en general.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato y Departamentos con docencia en los Grados de la Facultad de Letras.
- Organización de una sesión de bienvenida más amplia y desarrollada con los alumnos de primer curso para que conozcan en profundidad la Facultad de Letras y sus servicios respectivos.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Uso de los correos masivos para transmitir la información.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Realización de una encuesta al alumnado sobre los grados de la Facultad, y problemas y situaciones a corregir.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:

- Actualización de manera más frecuente la información de la web de la facultad.
- El diseño de la web de la facultad se ha modificado casi por completo para hacerla más sencilla y accesible.
- Se ha intensificado la presencia de la Facultad y los departamentos en las redes sociales.
- Se han publicado resúmenes de información importante para el alumno como compensación o reclamación ante tribunal.



- Se han colgado los formularios más utilizados en la web de la facultad.
- Insistencia en las jornadas de bienvenida, en el curso cero y en las presentaciones de las asignaturas en la importancia de la consulta de las guías docentes y del campus virtual en general.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

PUNTOS FUERTES:

- Hay una serie de vías reglamentadas para reclamaciones académicas. La mayoría de los alumnos saben a quién dirigirse. Los canales de comunicación a través de delegados de curso, coordinadores de curso, coordinador de Grado, Decanato de la Facultad y, en última instancia, Rectorado y Vicerrectorados competentes funcionan correctamente.
- Los alumnos tienen fácil acceso a la información publicada en la página web de la universidad, la facultad y los departamentos.
- Las reclamaciones realizadas por los alumnos, tanto desde la coordinación de los Grados como desde el Decanato, son atendidas y respondidas de manera rápida y eficaz.

PUNTOS DEBILES

- El SIGC de la Facultad y, sobre todo, los órganos correspondientes de la Universidad no funcionan de manera efectiva, los informes no se discuten ni tramitan de modo que surtan efecto en ningún ámbito.
- Tanto alumnos como profesores tienen la sensación de la inutilidad del sistema de Calidad pues muchas de sus recomendaciones no son tenidas en cuentas por el Rectorado.
- El Sistema de Calidad de los Grados y de la Facultad no son útiles para revertir la bajada de alumnos.
- En las reuniones con los delegados sería necesario elaborar una pequeña guía para que tengan claro las vías reglamentadas para reclamaciones académicas.

- En algunos títulos se ha detectado que los estudiantes optan por ir directamente al Decanato para tratar determinados problemas sin hablar previamente con el profesor implicado o con los coordinadores de curso, Grado o Dirección de Departamento. (Grado de Estudios Ingleses).
- Los alumnos de los Grados de Estudios Ingleses y Lenguas y Literaturas Modernas plantean la necesidad de elaborar una serie de mecanismos claros sobre las asignaturas llaves.
- Los profesores observan una preocupante divergencia del nivel medio con que acceden desde Enseñanzas Medias”, lo que dificulta sobremanera la adquisición de los conocimientos más elementales en grados universitarios y se preguntan de qué manera el SIGC puede activar mecanismos para corregir esta situación.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Intensificar la información a los delegados y alumnos sobre el proceso de reclamaciones mediante la elaboración de una pequeña guía y a quién deben dirigirse en cada caso: delegados, coordinadores de curso, coordinador de Grado, Decanato de la Facultad y, en última instancia, Rectorado y Vicerrectorados competentes.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Instar a los Departamentos para que elaboran una normativa clara y adecuada sobre las asignaturas llaves.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos con docencia en la Facultad de Letras.
- Instar a las autoridades académicas a que tenga en cuenta las medidas planteadas en los planes de calidad.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Rectorado y Vicerrectorados de la UCLM.

ACTUACIONES DE MEJORA REALIZADAS:

- Intensificación de las reuniones de coordinación en múltiples niveles, desde los propios departamentos hasta el Decanato.
- Convocatorias de varias reuniones para analizar el descenso del número de alumnos de los títulos de la facultad.

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

PUNTOS FUERTES:

- Facultad con un profesorado ya consolidado, con una buena valoración en general, buen trato con el alumnado y valoraciones en las encuestas positivas en general.
- Ratio de estudiantes por clase adecuado con las excepciones señaladas.

PUNTOS DEBILES

- En algunos casos puntuales debido a bajas médicas se han producido problemas o tardanza en sustituir al profesorado (Estudios Ingleses y Español).
- Debido a la política de contratación de la universidad la gran mayoría de las nuevas contrataciones de profesorado son asociados sin dedicación a tiempo completo.
- Preocupación por el futuro de los profesores del departamento de Geografía ante la incertidumbre generada en torno al nuevo título.
- En los Grados de Estudios Ingleses y Lenguas y Literaturas Modernas los alumnos plantean problemas concretos sobre algunos profesores que no

cumplen las normas de evaluación, que faltan sistemáticamente a clase y que no están a su juicio suficientemente preparados.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Solicitud de promoción y consolidación de las plazas existentes por parte de los departamentos.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Vicerrectorado de Profesorado.
- Implementar por parte del Decanato de medidas concretas para evitar el absentismo que de manera puntual pueda cometer algún profesor y exigir al profesorado el cumplimiento de la normativa respecto de bajas y permisos.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

PUNTOS FUERTES:

- Valoración muy positiva por parte de alumnos y profesores del personal de administración y servicios de la Facultad.
- Instalaciones en general en buen estado.
- Valoración positiva de las prácticas externas: por su buena calidad, la buena atención a los alumnos y la buena organización.

PUNTOS DEBILES:

- Un centro con tantas titulaciones genera una enorme cantidad de gestión y trabajo, que en muchas ocasiones precisaría un refuerzo. La secretaria de la

facultad ha estado buena parte de los últimos meses con solo una plaza adscrita al centro y la dotación de un solo informático es inadecuada.

- La valoración general del PAS es positiva, con alguna excepción recogida en el respectivo informe.
- Convendría revisar el mantenimiento regular de las pizarras del aulario.
- Queja generalizada de los equipos informáticos de las aulas, del funcionamiento de proyectores y del escaso número de enchufes.
- Los problemas para sustituir los equipos informáticos del profesorado en caso de avería.
- Dificultad de llevar a cabo algunos trabajos en grupo en aulas por la disposición del mobiliario.
- Los distintos laboratorios presentan parte de su material o equipos en estados muy obsoletos.
- Existen quejas referidas al funcionamiento de la calefacción del aulario y, sobre todo, del sistema de aire acondicionado de la propia Facultad.
- Existen quejas puntuales de alumnos con respecto a la UGAC por la forma en que se tramitaron sus cambios de planes y por la lentitud con la que se realizaron los reconocimientos de las prácticas externas.
- Los programas de prácticas tienen un proceso de matriculación algo complejo que los alumnos no conocen bien.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Solicitud de dotar a las aulas de enchufes para conectar los ordenadores portátiles de los alumnos.
- Se solicita que para renovaciones futuras se piense en la posibilidad de instalar otro tipo de equipos informáticos integrados en las mesas o televisores.

- Solicitud de mejora del servicio de calefacción de las aulas del aulario en invierno y del sistema de aire acondicionado en la Facultad.
- Necesidad de algún aula con mobiliario modular en lugar de pupitres.
- Solicitud a la gerencia para que establezca en la medida lo posible las plazas existentes en el centro y no se vean mermados los servicios por falta de personal debido a concursos, traslados, comisiones...
- Abordar la mejora del medio académico y los recursos:
 - Habilitación de espacio mixto en el sótano como zona de intercambio, punto de encuentro y trabajo, y de actividades culturales.
 - Creación de espacios de intercambio en pasillos y ventanales.
 - Solución calefacción y aire acondicionado.
 - Renovación de equipos en las aulas, aula magna y aula 200.
 - Adaptación del laboratorio de idiomas.

EN LOS PUNTOS ANTERIORES LA RESPONSABILIDAD DE LA MEJORA RECAE EN LA ORI Y EN EL VICERRECTORADO DE ECONOMÍA Y PLANIFICACIÓN.

- Solicitar ampliar la oferta de prácticas a la coordinadora de las mismas.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Realizar una pequeña guía sobre las prácticas externas y los programas de movilidad.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.

ACTUACION DE MEJORA REALIZADAS:

- Reforma del Salón de Grados de la Facultad y pintura de las barandillas exteriores.
- Reunión anual con la UGAC para mejorar la coordinación con el centro.
- Todos los años se realiza por parte del informático una revisión del cableado de las aulas con la finalidad de tratar de paliar en lo posible los problemas de

visualización y sonido en las aulas, que suelen ser el foco de problemas más habitual.

- El profesorado, personal o alumnos desconoce que debe abrir un cau para que se solventen esas cuestiones. Se comunicó al profesorado por correo electrónico.

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

PUNTOS FUERTES:

- En relación a la evaluación y exámenes existe un consenso general sobre el buen trabajo que realiza la secretaría del centro en la confección de los horarios de las asignaturas y exámenes, intentando conciliar los intereses de todas las partes.
- El profesorado en general ha realizado un enorme esfuerzo para evaluar a los alumnos en función de las competencias que promueven el trabajo autónomo con una mayor ponderación de los trabajos prácticos y la participación en clase con metodologías basadas en problemas, portafolios y técnicas y enseñanza inversa buscando que el alumno ejercite sus capacidades.
- Tanto el alumnado como el profesorado evalúa de manera positiva el esfuerzo que departamentos y facultad han realizado de cara a la realización del TFG.
- La Facultad de Letras recibe y envía un número muy elevado de alumnos Erasmus. Existen convenios con un número muy relevante de universidades europeas. Excelente gestión de la coordinación Erasmus en el centro. La Facultad favorece el proceso de internalización con la llegada de alumnos Erasmus y extranjeros.

- La Facultad de Letras realiza un esfuerzo significativo para motivar el aprendizaje del alumno a través de una significativa agenda cultural y de solidaridad con un amplio abanico de actividades: aulas de poesía, música, universijazz, premios de narrativa y colaboraciones con todo tipo de instituciones locales, provinciales y regionales, así como con diferentes ONG.

PUNTOS DEBILES:

- El profesorado constata que los malos resultados del aprendizaje están relacionados con el bajo nivel de base de los estudiantes en primer curso. Se detectan carencias importantes en la expresión oral y escrita de los alumnos.
- Quejas del alumnado sobre los sistemas de evaluación de algunos profesores y de las asignaturas llaves en los grados de Estudios Ingleses.
- Quejas sobre un calendario de exámenes muy apretado, al estar las convocatorias ordinaria y extraordinaria solapadas en junio y julio. Los alumnos piden que en el segundo cuatrimestre haya más distancia entre el fin de las clases y el inicio de los exámenes, al menos una semana, petición muy difícil de atender.
- Se detectan problemas puntuales en alguna asignatura por altos índices de suspensos que se recogen en los respectivos informes.
- Debido a los trámites de la universidad existe un problema de la tardía matriculación de algunos alumnos Erasmus que se incorporan tardíamente a las clases.
- Este año se han producido una serie de quejas con respecto al funcionamiento de la ORI.
- No hay suficientes destinos Erasmus en Reino Unido/EEUU/Irlanda. (Grado Estudios Ingleses).

ACCIONES REALIZADAS:

- Se ha incorporado un nuevo Grado, aprobado por la ANECA, el de Geografía, Desarrollo Territorial y sostenibilidad.
- Se han incorporado dos dobles grados en la Facultad, de Historia e Historia del Arte y el Geografía e Historia.
- Elaboración de los horarios y calendario de exámenes por parte de la Secretaria Académica del Centro, aprobados en Junta de Facultad, que tratan de conciliar en lo posible los intereses de alumnos y profesores. Insistir en la coordinación y la información de las guías (plazos) desde el primer día de clase.
- Se ha coordinado las asignaturas del Grado de Estudios Ingleses más problemáticas y se ha procedido a realizar cambios de profesorado lo que ha supuesto una evidente mejora.
- Se han realizado reuniones con los delegados y Coordinadores de Curso al inicio del curso académico.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Realización de un curso cero para los alumnos de primer curso que solvente los problemas de vocabulario y metodología de comentario de textos.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Evaluar la posibilidad de introducir algún grupo más en algunas asignaturas.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Departamentos de la Facultad de Letras.
- Solicitar al Coordinador de Relaciones Internacionales que anime a los profesores a ampliar los convenios con aquellos destinos demandados.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Solicitar una reunión con la ORI para mejorar el trato que reciben los alumnos del centro.

- RESPONSABLE DE LA MEJORA: ORI y Decanato de la Facultad de Letras.

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

Los diferentes informes de los respectivos grados y másteres destacan las siguientes mejoras realizadas:

- Los resultados son positivos en cuanto a la marcha general de los Grados y el seguimiento interno/externo, en el contexto de unas muy difíciles circunstancias de crisis de las humanidades.
- Se han mejorado de manera significativa la coordinación a todos los niveles liderado por el Decanato y concretada por los departamentos en la coordinación general de los profesores.
- Consolidación de los cursos 0 y de los seminarios sobre la elaboración de los TFG.

8. PROPUESTAS DE MEJORA

- Seguir mejorando la Coordinación en todos los niveles del centro.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Mantener el impulso en los convenios Erasmus y en las prácticas externas.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.
- Insistir ante el Rectorado en la necesidad de las mejoras en las instalaciones del centro ya planeadas, en los equipos informáticos y en la dotación de plazas tanto de profesorado como del PAS.

- RESPONSABLE DE LA MEJORA: Vicerrectorado de Economía y Planificación.
- Realizar una serie de actuaciones encaminadas a conseguir más alumnos:
 - Programar un Seminario de Salidas Profesionales.
 - Incorporar al vicedecanato de Cultura la promoción general y en redes sociales de la Facultad con vistas a mejorar la presencia pública de la Facultad.
 - Crear una Comisión de relación con la red de enseñanza secundaria con el fin de mejorar la imagen del centro en los mismos.
 - Mejorar los planes de estudios existentes con los Modifica pertinentes e incorporar nuevas titulaciones que revitalicen la Facultad como el Grado en Geografía y Desarrollo Territorial, el de Traducción e Interpretación, el doble Master de Profesorado e Investigación, y la puesta en marcha de diferentes títulos propios: Máster en Gestión e Industrias Culturales y Creativas y Máster en E/LE.
 - RESPONSABLE DE LA MEJORA: Decanato de la Facultad de Letras.



INFORME DE CALIDAD DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Curso: 1º, 2º, 3º y 4º

Titulación: Grado en Estudios Ingleses

D./Dña. María Isabel Jiménez González, en calidad de Coordinadora de Grado, emite el siguiente informe de calidad:

Fecha y firma: Ciudad Real, a 8 de junio de 2019.



FDO. María Isabel Jiménez González

(en representación de los coordinadores de curso)

Incluir la firma de todos los presentes si se trata del acta de una reunión de calidad.

CRITERIOS SOBRE LOS QUE REFLEXIONAR EN EL INFORME (Rellenar únicamente los que se estimen convenientes)

□ **CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.** Aspectos sobre los que reflexionar:

○ Horarios:

Los horarios fijados por Decanato se han cumplido y son adecuados tanto para profesores asociados como para el resto de profesorado. Algunos alumnos se quejan de que haya clases por las tardes ya que preferirían que estuvieran libre para realizar tareas y estudiar, pero se les ha explicado que es debido a la otra actividad profesional llevada a cabo por algunos profesores asociados. Los estudiantes también consideran que se deberían revisar aquellos días en los que hay muchas asignaturas para que haya más equilibrio con aquellos en los que no tienen apenas horas de clase a mitad de la mañana, para que se puedan organizar mejor.

○ Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas):

En líneas generales, se percibe la falta de asistencia a clase por parte de los alumnos de manera injustificada, siendo más notable los viernes y el resto de los días a primera y última hora de la mañana. Esto tiene un efecto negativo sobre el aprovechamiento de la docencia de una asignatura presencial y eminentemente práctica. Este absentismo evidencia falta de corresponsabilidad y presencia activa de los alumnos, como es su obligación, y afecta a la organización de la docencia y a los alumnos que sí asisten. En el caso de asignaturas en las que se proponen actividades en pequeños grupos y una posterior puesta en común para toda la clase, el aprovechamiento se ve afectado negativamente. En algunas asignaturas se ha llevado un control de asistencia y participación, con lo que los estudiantes han ido a clase de manera más regular.

Tanto profesores como alumnos indican que se ha cumplido con el programa en casi todas las asignaturas (si esto no ha sido posible, esos contenidos no han sido materia de examen) y que la labor docente se ha desempeñado de manera óptima

○ El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades:

En las asignaturas más prácticas y comunicativas, los alumnos preferirían que los grupos fueran menos numerosos. Los profesores también están de acuerdo con este punto. En las asignaturas teóricas esta división de grupos es adecuada y permite el trabajo en grupos más pequeños para la realización de determinadas actividades. A pesar de esto, si asistieran a clase todos los alumnos que aparecen en las listas, el número sería muy exagerado y su manejo sería difícil para el trabajo en clase. Se comenta también que la ratio de alumnos va mermando desde los primeros cursos hasta cuarto.

- La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada:

Algunos profesores comentan que en el segundo cuatrimestre de tercer curso no hay ninguna asignatura de inglés instrumental, con lo que aconsejan hacer una reestructuración de asignaturas de manera que Inglés Académico I pase del primer cuatrimestre de cuarto curso al segundo cuatrimestre de tercero e Inglés Académico II pase del segundo cuatrimestre de cuarto curso al primero.

Con respecto a los alumnos, estos dicen que hay algunas asignaturas con un temario muy extenso y que deberían tener más duración, bajo su punto de vista, mientras que consideran que otras asignaturas, como Ética y Valores Cívicos o Lengua Francesa, no son necesarias. En el caso de la Lengua Francesa, los alumnos piden que no sea obligatoria, sino que se pudiera elegir libremente de entre Alemán, Italiano, Árabe y Francés, tratándose a todas por igual.

- Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster:

Algunos compañeros que imparten asignaturas de lengua instrumental, que son llave entre ellas (Inglés Escrito I, II y III, Inglés Oral I, II y III, Inglés Avanzado I y II e Inglés Académico I y II), recomiendan que haya más coordinación entre los profesores implicados. A pesar de haberse realizado reuniones para acordar criterios de evaluación, material docente y contenidos, ahora que se está evaluando a los alumnos, se perciben ciertas diferencias de evaluación entre grupos dependiendo del docente encargado. A este respecto, algunos profesores creen necesaria algún tipo de reunión quincenal o mensual para compartir inquietudes, experiencias o para comprobar la evolución de los cursos. Esto también se debería extrapolar a asignaturas que no son llave pero pertenecen a una misma materia (literatura – lingüística).

Los estudiantes, por su parte, hacen una valoración positiva de este criterio.

□ **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Los alumnos conocen las guías de las asignaturas:

Los alumnos afirman que saben que las guías docentes están publicadas en la página web y en el espacio de cada asignatura dentro de Campus Virtual desde que comienza el curso (algunos profesores aluden a ellas en clase al principio de cuatrimestre y en otras ocasiones en las que es necesario). A pesar de esto, muchas veces solamente se recurre a ellas antes de recibir la calificación de un examen

para saber los porcentajes de las partes que componen las asignaturas y los criterios de evaluación para las convocatorias ordinarias y extraordinarias.

- Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa, etc.:

Los alumnos dicen que pueden conocer esta información a través de la página web, pero prefieren que los profesores los informen en clase. No es algo que consulten con asiduidad a no ser que lo necesiten expresamente para alguna reclamación (ej. normativa).

□ **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.**

- Sugerencias, quejas, reclamaciones:

Algunos compañeros sugieren que haya más comunicación entre los docentes de una misma asignatura, sobre todo si el examen luego es común para todos los grupos.

La queja principal es el absentismo sistemático por parte de algunos alumnos, que resulta muy notable e injustificado en casi todos los casos, y la no realización de tareas que se pide que hagan en casa como parte de su trabajo autónomo. Todo esto evidencia el incumplimiento por parte de los estudiantes de sus obligaciones de presencia activa y corresponsabilidad. También se percibe cierta falta de respeto cuando los alumnos entran y salen de clase sin pedir permiso, comen y beben en horario lectivo o llegan tarde sin ninguno motivo aparente, lo que genera una gran diferencia entre su actitud y el mínimo esfuerzo que ponen en lo que hacen, y lo mucho que exigen luego al profesorado.

Con respecto a materias concretas, la apatía derivada de creer que las asignaturas de literatura son un mal necesario no parece augurar cambios en el futuro ni mejorar la situación existente.

Por parte de los estudiantes, estos se quejan sobre las asignaturas de lengua instrumental (Inglés Oral y Escrito, Inglés Avanzado e Inglés Académico) y el hecho de que solamente se puedan aprobar si se ha obtenido un 5 o más en la asignatura del nivel inferior. También muestran su descontento con el tiempo tan largo que algunos profesores tardan en responder a sus correos electrónicos; retomando los puntos anteriores, se entiende que esto mismo que se pregunta en un correo electrónico se podría preguntar en clase si la asistencia de los alumnos fuera más regular.

Una queja concreta por parte de los alumnos es la marcha de dos profesores del grado a mitad de cuatrimestre a otra universidad. Lo que al principio generó desorientación y cierto grado de estrés, al final fue resuelto satisfactoriamente por parte de la dirección del departamento.

□ **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable.

Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere):

La mayoría de los profesores opinan que sería muy recomendable dar estabilidad en el colectivo de profesores asociados ya que realizan una excelente labor y están muy bien preparados en general.

Algunos alumnos lamentan que una mínima parte del profesorado falta a clase más que el resto y esto ralentiza la asimilación de contenidos. De la misma manera, comentan que la inmensa mayoría de profesores muestran un alto grado de profesionalidad y experiencia a la hora de transmitir el contenido de las asignaturas, siendo esto muy evidente en cuarto curso.

- Carga docente del profesorado:

Para poder tener una buena variedad de grupos en las asignaturas que así lo necesitan, algunos profesores asumen más créditos de los que les corresponden, principalmente impartiendo docencia en el Máster en Investigación, algo que va más allá de su capacidad docente.

- Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado):

Como se apuntaba en el criterio 1, no hay ningún comentario al respecto en aquellas asignaturas de índole teórica mientras que se recomienda por parte del alumnado y del profesorado que reduzca el número de estudiantes en las asignaturas que son puramente prácticas, incidiendo en aquellas de lengua instrumental en su dimensión oral.

□ **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS):

La valoración en general es muy positiva por parte de ambos colectivos (alumnado y profesorado).

- Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..):

Los alumnos opinan que los equipos informáticos están un poco desfasados, pero esto no interrumpe el desarrollo normal de las clases. Algunos miembros del profesorado desearían que fuera más fácil conectar sus equipos propios para usarlos en las clases.

La distribución de las mesas/sillas de las clases imposibilita muchas veces el trabajo en grupos pequeños de manera cómoda.

Con respecto al material disponible en la biblioteca, los alumnos opinan que es muy escaso e insuficiente en lo que se refiere a bibliografía secundaria.

- Programas de movilidad (Erasmus):

Los alumnos desearían que hubiera más plazas de becas Erasmus disponibles, principalmente a lugares cuya lengua oficial sea el inglés. Opinan lo mismo acerca de los convenios bilaterales. En el caso de los alumnos Erasmus que vienen a la UCLM, se puede decir que ayudan a hacer las clases más dinámicas.

Los estudiantes también comentan que los programas de movilidad son siempre presentados por el profesorado, quienes se muestran receptivos a la hora de resolver dudas puntuales y de proporcionar cualquier tipo de información.

- Prácticas externas:

Los alumnos preferirían que las prácticas externas fueran curriculares y no extracurriculares como es el caso ya que así estarían más animados y motivados para su realización. Afirman que reciben información pertinente al respecto.

□ **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.** Aspectos sobre los que reflexionar:

- Evaluación y exámenes:

Los alumnos desearían que hubiera un período más amplio de tiempo para la realización de exámenes y se quejan de que a veces coinciden en un mismo día o dos días consecutivos asignaturas del mismo curso. Algunos profesores plantean que las asignaturas de contenido más teórico deberían ser examinadas al principio de este periodo para tener más tiempo de corregir.

Son grupos muy heterogéneos los que componen las diferentes asignaturas, con una cierta disparidad de niveles, por lo que los resultados quizás no son todo lo óptimos que debieran ser en ocasiones concretas. Sin embargo, el hecho de que la evaluación incluya puntuación obtenida durante el

cuatrimestre por la realización de trabajos favorece a aquellos que han asistido a clase a diario y han seguido el ritmo del profesor (estas pruebas de progreso se valoran positivamente por parte de los alumnos).

□ **7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES:**

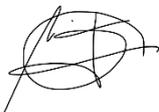
Algunos compañeros comentan que, a pesar de sugerir mejoras, nada cambia.

□ **8. PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Mayor comunicación entre compañeros que imparten una misma asignatura, sobre todo para que haya más coherencia en las formas de evaluación.
- Más enfoque en las competencias que los alumnos deben desarrollar y adquirir a lo largo del curso/grado.
- Más coordinación entre docentes de asignaturas que son llave entre sí
- Acompañamiento de los alumnos (de primer curso principalmente) en sus tareas porque llegan a la universidad un poco perdidos.
- Para los exámenes tipo *listening*, los alumnos proponen usar unos auriculares que mejoren la acústica de algunas aulas.
- Los estudiantes piden que la fecha de entrega de aquellos trabajos que computen para la nota global de una asignatura sea anterior al periodo de exámenes.

(Puede continuar al dorso y añadir tantas páginas y documentación como considere oportunas. No olvide paginarlo si es necesario y firmar el documento en la última hoja.)

Fecha y firma: Ciudad Real, a 8 de junio de 2019.



FDO. María Isabel Jiménez González

(en representación de los coordinadores de curso)

INFORME DE CALIDAD DEL GRADO EN LENGUAS Y LITERATURAS MODERNAS: FRANCÉS-INGLÉS

INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

CURSO: 1º

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

- Horarios Los alumnos manifiestan su disconformidad con tener clases por la tarde, y especialmente con la distribución de las horas en este curso, teniendo horas libres por la mañana, y apenas hueco para comer o regresar a casa (de 14:30 a 16H)
- Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas)_____
- El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades
Algunos alumnos reclaman grupos más reducidos.
- La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada Los alumnos se quejan de la segmentación diametral de las asignaturas en inglés y francés, reclamando la compatibilidad de estudios en ambos idiomas de forma paralela.
- Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.

- Los alumnos conocen las guías de las asignaturas.
- Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,...

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

- Sugerencias, quejas, reclamaciones _____

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

- Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere) Hay algunas quejas sobre Inglés Oral I y II.
- Carga docente del profesorado _____
- Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado)

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.

- Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS)

- Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..) Los estudiantes exigen mejor equipamiento, especialmente para los ejercicios de destrezas orales.
- Programas de movilidad (Erasmus)
- Prácticas externas

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

- Evaluación y exámenes _____

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

8. PROPUESTAS DE MEJORA

Las propuestas más consensuadas son:

1. Eliminar las clases por las tardes y adecuar mejor los horarios.
2. Poder hacer el TFG en una lengua de impartición en el Grado que no sea, por obligación, el francés.
3. Estudiar en paralelo las asignaturas en inglés y en francés.

CURSO: 2º

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

o Horarios: Unos días están demasiado cargados de clases, otros prácticamente vacíos. El grado es de horario de mañanas y sin embargo, tenemos clases también por las tardes, lo cual nos corta toda la tarde y/o la mañana. Además, las clases algunos días empiezan muy temprano (8.30 am o a las 4 pm cuando teníamos clases por la tarde) y se terminan muy tarde (2.30 pm o 6 pm), lo cual, como ya he expuesto antes, nos corta todo el día sin poder aprovechar realmente las horas fuera de la universidad. Quienes vivimos lejos nos hemos tenido que quedar a comer incluso 3 días a la semana porque no nos daba tiempo a ir a casa, comer y volver a clase a tiempo; además, resultaba fatigante estar tantas horas de seguido allí.

o Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas): Las metodologías, por lo general, no son eficaces por lo que asistir a clase ni siquiera resultan de interés (aunque no en todos los casos). Por lo general, las clases consisten en sentarte X horas en una silla incómoda y ruidosa a que el profesor/la profesora te lea un documento, sin molestarse siquiera en explicarlo realmente. Se hace muy monótono y poco atractivo, muchos de los docentes ni siquiera muestran interés alguno en transmitir algo a sus alumnos. Además, el nivel de las clases es muchísimo inferior en muchos casos a lo que luego se exige en los exámenes y pruebas finales.

o El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades: No, son demasiado numerosos; lo cual dificulta que se puedan realizar actividades de tipo oral, como presentaciones, que resultarían de máximo interés para el alumnado de una carrera de idiomas.

o La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada: Junto a la calidad de algunos de los docentes de la facultad, esto es lo peor del grado. Se debería ofrecer asignaturas tanto de inglés como de francés de forma simultánea, progresivamente, desde el principio hasta el final de la carrera.

o Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster: -

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.

o Los alumnos conocen las guías de las asignaturas: -

o Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa...: Sí.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

o Sugerencias, quejas, reclamaciones: Una única cosa: por favor, tengan en cuenta de veras estas evaluaciones y las encuestas realizadas puesto que algunos docentes son negligentes y aun así siguen dando clase. Mucha gente nos jugamos nuestro futuro y, sobre todo, salud mental en el grado por todos los motivos expuestos anteriormente y los que expondré en los siguientes criterios.

□□ CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

o Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere): Muchos docentes, aunque no todos, suelen mostrarse indiferentes sobre nuestros estudios, pareciendo incluso que no tienen interés alguno en enseñar sino, más bien, en acudir a clase para recibir la nómina a final de mes. Muchas asignaturas se basan en acudir a clase a ver cómo un profesor o profesora te lee una presentación PowerPoint o cualquier otro documento, despreocupándose completamente de si están enseñando algo realmente a sus alumnas o no. Los exámenes a veces no reflejan lo enseñado durante el curso, por lo que a la hora de la verdad te enfrentas a una evaluación sobre contenidos que no han sido tratados durante las clases, jugando así con la beca (entre otras cosas) de muchas personas que sin ella no podrían/podrán estudiar. A esto se le suma la poca simpatía que presentan algunos profesores y, es por todas estas cosas que resulta incluso contraproducente asistir a clases de ciertas asignaturas. Como añadido decir que estas situaciones de desprecio, desaprovechamiento e injusticias se suelen dar más frecuentemente en aquellos que tienen el puesto fijo; al menos según mi experiencia. Se llegó incluso a poner un par de quejas a una de las docentes por estos mismos motivos. Por el contrario, cabe destacar la labor de otros docentes como Javier Suárez y Christian Hagedorn (de este curso) o la de Justine Martin, Christopher Carter e Isabel Jiménez (del curso anterior).

o Carga docente del profesorado: Se espera demasiado de los alumnos, cargándolo con una cantidad desproporcionada y poco realista de lo que el alumno puede llegar a cumplir. El día tiene veinticuatro horas y no se pueden ni se deben centrar exclusivamente en la universidad; además del hecho evidente de que, fuera de la facultad, tenemos más vida, problemas y obligaciones.

o Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado): Considero que, a ser posible, se deberían repartir las clases más ya que los grupos tan numerosos no favorecen a los alumnos, especialmente cuando se trata de una carrera de idiomas que requiere de prácticas orales.

□□ CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.

o Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS): -

o Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca...): En cuanto a sistemas informáticos se refiere, la facultad de letras se ha quedado muy anticuada; en muchas ocasiones los docentes han tenido que ir a buscar a los conserjes para que les arreglase algo que ocurriera con el ordenador. Con respecto a las aulas, son demasiado grandes, lo cual no favorece para nada los ejercicios de escucha. Además, los asientos y mesas resultan incómodos, ruidosos y, sobre todo, poco funcionales.

El laboratorio de idiomas estuvo cerrado durante el cuatrimestre y esto ocasionó que el profesor no pudiera poner a disposición del alumno en el laboratorio material audiovisual. Finalmente con asistencia de la delegada se creó cuenta en Google drive para este propósito. Moodle tampoco acepta subir archivos de cierto tamaño. Esta limitación de Moodle ha impedido además a algunos alumnos subir sus trabajos. En general, deficiente provisión de equipamientos y medios informáticos.

o Programas de movilidad (Erasmus): No tengo experiencia con ningún tipo de programa de movilidad ya que estos son bastante caros y, además, las becas -tanto en número como en cuantía- insuficientes. Se debería favorecer principalmente programas como el Erasmus a estudiantes de carreras que requieran y se puedan beneficiar más de estos intercambios; es decir, aquellos grados de idiomas.

o Prácticas externas: Sería conveniente incluir prácticas externas en el grado de cara al mundo laboral. Las únicas prácticas del grado de Lenguas Modernas que conozco son unas clases que se dan en institutos públicos locales; sin embargo, no todas queremos ser profesoras.

□□ CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

o Evaluación y exámenes: El nivel exigido en algunas evaluaciones y exámenes es ridículamente superior al que se ofrecen en las clases por parte de los profesores. Además, se ha dado el caso de que los contenidos explicados durante el curso sean completamente distintos a los del examen. Por ejemplo, en las asignaturas de Literatura I y Cultura y Civilización del Reino Unido en sus Textos, los contenidos explicados en clase eran, o bien muy superficiales (y, por tanto, incompletos) o trataban temas que distaban de lo expuesto el día del examen.

□□ 7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES:

Creo recordar que lo único que se realizó fue unas encuestas sobre los profesores; y, según parece, no se han tenido en cuenta.

□□ 8. PROPUESTAS DE MEJORA:

Renovación de plantilla en lo que respecta a profesores con muchas quejas y sin probabilidad de cambiar (también, que se tengan en cuenta los descontentos por parte del alumnado); modificación de la estructura del grado para equiparar la importancia y simultaneidad de los dos idiomas principales, el inglés y el francés; adaptación del horario según lo anteriormente expuesto.

CURSO: 3º

□□ CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.

Horarios: Regular(2), bien (4), primeros cursos muchas horas muertas, mal, Pimeros años clases por la tarde hacen que el horario esté muy mal.

Docencia: Mal. Bien (2), algunas asignaturas no permiten adquirir las competencias propuestas, Regular (4), muy bien, se debería mejorar.

Tamaño grupos: bien, bien (7)

Secuencia temporal: mal (3), bien (3), Regular (2) , a mejorar

Coordinación entre profesores: regular (4), bien (4), a mejorar

□□ CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.

Guías : si (7), regular (2)

Acceso fácil a información: si (8), regular (1)

□□ CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

Repartición del trabajo excesiva; el trabajo no está equilibrado.

A mejorar

Regular (2)

Mal

□□ CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Profesorado: regular (2), bien (2), suficiente (2), preparado (3), estable (3); algunos profesores no escuchan las quejas y/o propuestas de los estudiantes, se debería tomar más en cuenta porque hay profesores que no cambian a pesar de los malos resultados

Carga docente: algunas asignaturas no, pésimo (3) (demasiado), demasiada carga lectiva y no hay tiempo para redactar bien el tfg, bien, regular (demasiado), bien excepto algunas asignaturas (2).

Ratio estudiantes. Adecuado (9),

□□ CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.

Personal administrativo: bien (7), suficiente (2)

Recursos: bien (4), regular (2), suficiente, debería mejorar y adaptarse a nuevas necesidades.

Erasmus : regular, bien (5)

Practicas externas: regular (2), mal, pocas y sin convalidación

□□ CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

A veces complicado, bien (3), regular (3)

□□7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES:

Ninguno.

□□8. PROPUESTAS DE MEJORA:

Equilibrar las tareas

Que la carga lectiva se ajuste a las necesidades + demasiada carga lectiva que impide que se pueda realizar el TFG en la primera convocatoria. (3)

Que se realizase la reorganización del grado en cuanto a los dos idiomas (3)

Métodos de evaluación más coherentes

Animar, motivar

Que escuchen más a los alumnos

CURSO: 4º

- **CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.** Aspectos sobre los que reflexionar:
 - Horarios: Reducir las horas lectivas en la universidad y aumentar el trabajo autónomo.
 - Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas) → equilibrar la cantidad de horas y créditos ECTS en los dos idiomas impartidos en cada curso del grado (francés e inglés). Es necesario también equilibrar la dificultad entre los cuatro cursos del grado ya que, por ejemplo en francés no se exige lo suficiente en los dos primeros cursos.
 - El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades → SÍ
 - La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada → Planteo reducir el número de horas lectivas en cada asignatura.
 - Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster → Sí, excepto en las asignaturas que se imparten por dos profesores diferentes. Una sola asignatura con dos evaluaciones diferentes es un método desastroso y caótico.

□ **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA.**

- Los alumnos conocen las guías de las asignaturas → Sí, mientras que no se cambien en el último momento o sin avisar (Ha ocurrido varias veces)
- Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,... En general, sí.
- **CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.**
 - Sugerencias, quejas, reclamaciones → Se deben tener en cuenta.
- **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO** Aspectos sobre los que reflexionar:
 - Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere)
Profesorado insuficiente.
 - Carga docente del profesorado → Quizá el profesorado tiene demasiada carga docente ya que éste es insuficiente.
 - Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado) → Adecuado
- **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.** Aspectos sobre los que reflexionar:
 - Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM: (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS) →
Suficiente
 - Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca...) → Los medios informáticos son escasos y además no funcionan bien.
Siempre hay problemas acústicos.
 - Programas de movilidad (Erasmus) → Sería conveniente un ligero aumento en la ayuda económica.
 - Prácticas externas → Deberían ser obligatorias para cursarlas durante el último

- **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.** Aspectos sobre los que reflexionar:
 - Evaluación y exámenes → Bien, aunque sería conveniente incluir más trabajos académicos de "investigación" / disertación o ensayos (essays, mémoires...) en las áreas y asignaturas de inglés.

- **7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES**

NINGUNO, ESPERO QUE ESTÉN EN PROCESO.

- **8. PROPUESTAS DE MEJORA**
 - Equilibrar la cantidad de horas y créditos ECTS en los dos idiomas impartidos en cada curso del grado (francés e inglés).
 - Es necesario también equilibrar la dificultad entre los cuatro cursos del grado ya que, por ejemplo en francés no se exige lo suficiente en los dos primeros cursos.
 - Mezclar los idiomas francés e inglés de manera equilibrada durante los cuatro cursos del grado.
 - No hay una buena evaluación en las asignaturas que se imparten por dos profesores diferentes. Una sola asignatura con dos evaluaciones diferentes es un método desastroso y caótico. Además, es un planteamiento injusto que afecta a la nota media del alumno.
 - Aumentar la cantidad de asignaturas optativas y que haya alternativas tanto en inglés como en francés.
 - No modificar la guía docente o el método de evaluación de una asignatura una vez empezado el curso académico.
 - Reducir las horas lectivas en la universidad y aumentar el trabajo autónomo.

INFORME DE CALIDAD DEL GRADO DE HISTORIA

INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Curso: 1º **Titulación:** Grado de Historia

D. David Rodríguez González coordinador del Grado de Historia de la Universidad de Castilla-La Mancha emite el siguiente informe de calidad.

Fecha y firma: 18 de junio de 2019

Elaborado a partir de los informes remitidos por los profesores

Dra. Dña. Rosario García Huerta

Dr. D. Jorge Onrubia Pintado

Dr. D. Francisco Javier Morales Hervás

Dr. D. David Rodríguez González

Dr. D. Gregorio Carrasco

Dr. D. Juan Carlos Oliva Mompeán

Dr. D. Miguel Ángel Valero Tévar

Dr. D. Francisco Ruiz Gómez

Dra. D^a. Raquel Torres Jiménez

Dr. D. Jesús Manuel Molero García

Dr. D. Antonio de Juan García

Dra. D^a. Ángela Muñoz Fernández

Dr. D. Porfirio Sanz Camañes

Dr. D. Francisco Javier Moreno Díaz del Campo

Dr. D. David Martín López

Dr. D. Juan Sisinio Pérez Garzón

Dr. D. Francisco Alía Miranda

Dr. D. José Gregorio Cayuela Fernández

Dr. D. Ángel Ramón del Valle Calzado

Dr. D. José Antonio Castellanos López

Dña. Esmeralda Muñoz Sánchez

Y los alumnos Juan García Torres y Roberto Sánchez Sevillano, que recogen las opiniones de los restantes delegados estudiantiles de curso.

Incluir la firma de todos los presentes si se trata del acta de una reunión de calidad.

CRITERIOS SOBRE LOS QUE REFLEXIONAR EN EL INFORME (Rellenar únicamente los que se estimen convenientes)

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO. Aspectos sobre los que reflexionar:

Horarios

Satisfacción general con la labor realizada desde la Secretaría de la Facultad en relación a este aspecto concreto. Otros añaden que no se deberían dejar huecos en los horarios. Y debe respetarse el horario exacto de las clases y no ocupar el espacio del profesorado posterior. Y si es posible evitar el trasiego de alumnos de unas aulas a otras, incluido cambios de edificios.

Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas)

En términos generales se ha constatado satisfacción general del profesorado. Todos ellos combinan clases prácticas con sesiones teóricas y no parece detectarse problema alguno.

Sí se percibe una bajada de la asistencia a clase en momentos puntuales, generalmente coincidentes con el final del cuatrimestre o con la celebración puntual de pruebas de evaluación en determinadas asignaturas.

Se reconoce presencialidad, en general, uniforme y sostenida. El alumnado se ha enriquecido en algún curso con la presencia de alumnos/as de la Universidad Saramago (Universidad de Mayores) con gran vocación universitaria. La asistencia a las clases, sobre todo en grupos reducidos, es prácticamente del 100% y sin repetidores.

El profesor Porfirio Sanz indica que este año se han modificado los horarios de su asignatura y ha tenido las clases a las 8,30h de la mañana, pero al ser una asignatura obligatoria los alumnos que la han seguido han mantenido su presencia durante todo el curso académico. Los horarios están bastante equilibrados y no se observa que los estudiantes anden muy sobrecargados con la docencia, aunque se suelen quejar de los trabajos que les mandamos y de que en el segundo cuatrimestre deben realizar el TFG.

El cambio de semestre en la asignatura “Historia de la América Hispánica en la Edad Moderna” (del segundo al primer semestre) parece que resulta algo más equilibrado en cuanto a la carga de trabajo, debido a que en el segundo cuatrimestre deben desarrollar el TFG. Habrá que estar atentos a esta situación para valorar los efectos positivos de este cambio.

El profesor Porfirio Sanz subraya: el equipamiento de las Aulas es el adecuado en cuanto a recursos disponibles para presentaciones orales, visionado de documentales y exposiciones powerpoint. Suelo impartir esta clase en el Aula F200 de la Facultad.

Por fortuna, la plataforma de Campus Virtual se ha consolidado claramente y resulta de una gran ayuda tanto para docentes como para discentes. En este punto insiste la profesora Rosario García Huerta, la puesta a disposición de materiales en Campus Virtual, permite completar el programa, de por sí muy extenso.

En lo que afecta a la asistencia de alumnos a la asignatura Mundo Islámico y cultura andalusí, se destaca la existencia de un grupo significativo de alumnos que arrastran suspensa de otros años la asignatura Siglo de Oro, la cual se imparte en la misma franja horaria, ello ocasiona que falten a clase de Islam.

En resumen, todo correcto pero algunos profesores como Angel Ramón Valle y David Martín apuntan que serían deseables que sus asignaturas estuvieran en cursos más avanzados.

Tamaño de los grupos

En términos generales, se considera adecuado. Este curso se ha constatado también una bajada en el número de alumnos, lo cual preocupa a los docentes del curso, pero al mismo tiempo permite el desarrollo en mejores condiciones de las actividades prácticas.

No obstante, algunos profesores indican que en las clases prácticas sería deseable contar con grupos más reducidos. Como se ha recogido de manera reiterada en los informes correspondientes a otros años, esa situación afecta de manera concreta a la asignatura de Arqueología. En ese caso, las prácticas son fundamentales para el correcto desarrollo de la asignatura y el tamaño actual del grupo obliga al profesor a dividir la clase en varios “subgrupos” para el buen funcionamiento de esas sesiones. Todo ello repercute en una merma del número total de horas de prácticas que realmente corresponden a los alumnos, obliga a impartirlas fuera del horario reglado y genera la aparición de problemas (disponibilidad para asistir por parte del alumnado por coincidencia con otras ocupaciones, espacios, sobrecarga de trabajo del profesor...) colaterales. Similares consideraciones expresan los profesores Becerra y Becerra en relación a las asignaturas de Geografía. Por su parte algún docente indica que El tamaño de los grupos en asignaturas obligatorias dificulta el desarrollo de actividades como las exposiciones orales (Gregorio Carrasco).

Secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios.

Adecuada en términos generales aunque, como en años anteriores, el profesor Pérez Garzón manifiesta que en la asignatura *Fuentes Documentales: evolución y nuevos soportes* existe un “desajuste al ser alumnos de Primer curso y se corrobora cada año que esta asignatura debería pasarse a Tercero o Cuarto curso”. Quizás debería estudiarse ese cambio.

Los profesores Escobar y Becerra piden que los alumnos puedan “realizar más créditos en asignaturas de Geografía, o completarse con seminarios o cursos extracurriculares para que el alumnado adquiriera más contenidos geográficos y prácticas de cara a la realización de un Máster de Secundaria”

Coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster

Sí existe.

Como en otros años hay quejas puntuales acerca de la celebración de actividades fuera del aula que no son notificadas por los profesores responsables y que determinan que otros profesores vean afectada la asistencia a sus clases.

Otros profesores insisten en que la mera notificación de esas actividades no impide que los alumnos dejen de asistir a clase,

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA. Aspectos sobre los que reflexionar:

Los alumnos conocen las guías de las asignaturas

Se insiste por parte del profesorado en que su existencia y contenido se explican en los primeros días de clase y en el transcurso del curso 0, pero también se admite que se consultan poco y que son frecuentes las “sorpresas” a final de curso.

Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,...

Sí, y la conocen, pero nuevamente se manifiesta que se hace un uso poco frecuente de Moodle. Se insiste en que esos aspectos se remarquen con motivo de la celebración del Curso Cero o de las Jornadas de Bienvenida.

También se insiste en los retrasos de acceso a las aplicaciones corporativas por parte de los alumnos matriculados en septiembre/octubre, lo que dificulta el seguimiento vía virtual de los inicios del curso.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

Sugerencias, quejas, reclamaciones

Se han producido quejas puntuales de algún profesor debido a las actividades de evaluación programadas fuera del periodo oficial de exámenes pues hacen aumentar el absentismo a pesar de que se dispone, por parte de los alumnos, de un calendario en el que, en cada cuatrimestre, se detallan pormenorizadamente las actividades que hay que desarrollar y su secuenciación temporal.

Los profesores Escobar y Becerra lamentan la “falta de coordinación entre asignaturas dentro del mismo grado, ya que hay profesores que realizan actividades (excursiones, cursos, conferencias), sin avisar a los afectados del día lectivo en que se realizan. Lo cual merma la asistencia de alumnos a clase, además de trastocar los planes de los profesores de realizar prácticas en fechas determinadas.” Insisten en que su asignatura se imparte en dos grados diferentes y “con otras asignaturas diferentes en el mismo curso” lo que “implica que haya días en los que, por ejemplo, los alumnos de Historia realicen una actividad fuera del centro, por lo que sólo vendrían los alumnos de Historia del Arte a clase ese día, y viceversa.”

“El mayor problema –dicen- es que haya profesores que todavía siguen haciendo EXÁMENES fuera del período habilitado para los mismos, interfiriendo en las asignaturas de los compañeros por la ausencia de los alumnos ya que “tienen que estudiar” para el examen.”

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO Aspectos sobre los que reflexionar:

Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere)

No se detectan.

Dada su situación laboral (personal laboral) y “ante la ‘extinción’ del Grado de Geografía y O.T.” los profesores Becerra y Escobar manifiestan que la situación es “desmotivadora” y que está “llena de incertidumbres para todo el profesorado del Grado de Geografía y O.T., así como otros compañeros de otros grados que también imparten docencia en el mismo”. Piden un “**desdoble de la asignatura**”, en cada grado donde se imparte, para que se haga más versátil a la hora de desarrollar ejercicios prácticos y utilización de los laboratorios. Para ello, sería necesario otro profesor más para impartir este desdoble”

Carga docente del profesorado

Adecuada.

Solo se insiste (ya se hizo en anteriores informes) en que sería necesario que el POA contemplara como carga de trabajo el que se dedica a la revista científica del Departamento.

El profesor Becerra se muestra preocupado por su carga docente y por la repercusión que esa situación puede tener en sus méritos docentes en el futuro.

Ratio de estudiantes por clase (adecuado/inadecuado)

Adecuada

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS. Aspectos sobre los que reflexionar:

Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM:

(Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS)

El PAS de Secretaría y Servicios de la Facultad es insuficiente.

Se reconoce poco el mérito y el trabajo cotidiano del PAS del Departamento

Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca...)

Buen funcionamiento de los equipos informáticos en términos generales y satisfacción con el servicio de apoyo y reparación. Se indica que cuando algún ordenador o cañón no funciona correctamente el servicio CAU ofrece una respuesta rápida y una reparación eficiente.

Se insiste también por parte de algunos profesores en la necesidad de ampliar los enchufes disponibles en las aulas.

Por último se hace un llamamiento a que, cuando sea posible y las circunstancias lo permitan, se vayan renovando poco a poco los equipos informáticos de las aulas y laboratorios de Geografía (esteoróscopos, mapas geológicos, más materiales para análisis de aguas y/o suelos y realización de fotointerpretación para sustituirlos por otros más rápidos, dado que, a veces, tardan en arrancar).

Programas de movilidad (Erasmus)

General constatación de que en primero ni se usa ni se conoce bien. En relación a los alumnos Erasmus de acogida se constata la dificultad de adaptación de los alumnos de origen chino y se pide una reorientación de su matrícula por parte de quien corresponda.

El resto de alumnos de otras procedencias se integra bien y sin mayores complicaciones.

Prácticas externas

Por parte del profesorado se pide mayor difusión de las mismas, dada la general bajada en el interés por arte de los alumnos. A pesar de ello se dice que funcionan bastante bien y los alumnos que las cursan están bastante satisfechos (Porfirio Sanz). Desde la asignatura Arqueología Medieval, se propicia la realización de prácticas de manera continuada durante el curso. Parte de las clases se desarrollan en alguno de los distintos yacimientos arqueológicos abiertos, correspondientes a esta época que se encuentran en el entorno de la ciudad (Alarcos, Calatrava la Vieja). Concretamente y con periodicidad anual se desarrolla una práctica en el yacimiento arqueológico de Alarcos de 15 días de duración al que asisten 12 alumnos de la Facultad de Letras, lo que significa un elemento clave y absolutamente necesario para su correcta formación (Antonio de Juan). Francisco Javier Moreno comenta que es tutor de Prácticas Externas en el Archivo Histórico Provincial de Ciudad Real. El sistema funciona. La coordinación con el tutor profesional es correcta y ágil. Los alumnos valoran nuestro trabajo y el de la coordinadora de la Facultad (profesora Pilar Pérez Ocón).

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE. Aspectos sobre los que reflexionar:

Evaluación y exámenes

Adaptados a lo requerido en las guías docentes.

Por lo visto hasta ahora, los resultados son algo peores que otros años en asignaturas como *Fuentes documentales, Historia Universal Moderna y Claves de Historia del Arte*.

Se apunta una bajada en la calidad de trabajos prácticos.

A las revisiones de pruebas prácticas acuden muy pocos alumnos a pesar de que hay profesores que han trazado planes de atención anunciados con mucha antelación. Ello impide el necesario "feedback" con los alumnos (prof. Torres)

El profesor Becerra apunta que "se debería revisar las fechas de realización de los exámenes de la convocatoria extraordinaria, así como la presentación y defensa de TFG en esta convocatoria y trasladarlos al mes de septiembre. Actualmente apenas hay tiempo entre los exámenes ordinarios de mayo, los extraordinarios del 1er cuatrimestre, y los del segundo... todo en un mes es poco efectivo si queremos que nuestros alumnos superen las asignaturas".

Nuevo llamamiento del profesor Becerra a que se amplíen los créditos de Geografía en el Grado de Historia. También en el de Historia del Arte.

CRITERIO 7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

- Los ordenadores del Aulario funcionan mejor que en años anteriores. Ha habido problemas puntuales en el aula A004, pero se resolvieron de manera adecuada.
- Se ve como positiva la realización del Curso Cero.
- Se insiste en que la Jornada de Bienvenida es también positiva, si bien se considera la información que se les ofrece “podría explicárseles un poco más adelante, porque algunos no están presentes”

CRITERIO 8. PROPUESTAS DE MEJORA

- Determinados profesores (Torres, Moreno, Becerra y Lahoz) insisten en que hay poco margen de mejora o de introducción de novedades en las asignaturas de Primero donde se comprimen contenidos muy amplios en un cuatrimestre.
- La profesora Torres sugiere que “quizás sería bueno que alumnos de Cuarto ejercieran una especie de *tutoría* con los de Primero en cuanto a algunas cosas: método de estudio, asistencia a actividades como seminarios y conferencias, prácticas externas, erasmus, el segundo idioma, excavaciones, etc. Surtirá en ellos más efecto que lo que les podamos decir nosotros. Podría hacerse en el marco del CURSO CERO o bien en una clase de Primero de cualquier asignatura obligatoria. He hecho la experiencia de traer al aula de Primero a antiguos alumnos de los más emprendedores y ha sido positivo”
- Proponer el DESGLOSE en grupos de asignaturas como GEOGRAFÍA FÍSICA Y HUMANA, que alcanza volúmenes importantes de alumnos (grupos de Historia y Arte), lo que imposibilita el desarrollo de metodologías ECTS de forma correcta y adecuada al Plan Bolonia. Como se ha mencionado en años anteriores (aunque ya sabemos cuál es la respuesta) (*sic*).
“Mejorar la coordinación, implicando al mayor número posible de profesorado para la correcta organización y planificación de competencias en los sistemas de evaluación, especialmente en las actividades extracurriculares que impliquen ausencia del alumnado en otras asignaturas.
- “Solicitar a Decanato equipamientos adecuados con sistemas operativos actualizados que permitan no perder tiempo al inicio de cada clase, así como requerir más personal de administración y servicios para el Centro, tanto de ordenanzas como de carácter técnico (informático).”
- “Se insiste en la necesidad de realizar seminarios de orientación profesional, cuyos resultados son muy satisfactorios para los estudiantes como he podido comprender por sus comentarios y consideraciones en clase tras el realizado el curso pasado (Porfirio Sanz, Gregorio Carrasco, Ángela Muñoz)”

NOTA IMPORTANTE:

El contenido de este informe será analizado en la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro y podrá formar parte del Informe de coordinación y del Plan de mejora. **Los informes ordinarios del SGIC** se emiten al menos una vez al año por parte de coordinadores de titulación, coordinadores-tutores de curso y delegados de alumnos, a título individual o como consecuencia de reuniones de coordinación de calidad. Cualquier profesor, estudiante o PAS, miembro de la CGC podrá emitir informes extraordinarios sobre cualquier aspecto reseñable que afecte al SGIC.

El **Coordinador de titulación** elaborará al final de cada curso un Informe de Coordinación de su titulación destinado a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. Los **Coordinadores-tutores de curso** han de elaborar al menos un informe anual que recoja la marcha del grupo sobre los diferentes aspectos de la realidad educativa y presentarlo al Coordinador de Titulación y al Coordinador de Calidad del Centro. Los **Delegados de alumnos** de cada titulación han de elaborar al menos un informe anual en el que se recojan las opiniones del grupo de alumnos y presentarlo al Coordinador de Calidad del Centro.

INFORME DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA DEL ARTE

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC) GRADO DE HISTORIA DEL ARTE

Informe de seguimiento curso 2018/2019

Verónica Gijón Jiménez, en calidad de coordinadora del Grado de Historia del Arte, una vez recibidos los informes de los alumnos de los distintos cursos del grado y de los profesores que imparten docencia en el mismo; tras la reunión mantenida con los delegados y con el equipo directivo del grado, emite el siguiente Informe Interno de Seguimiento.

Criterio 1 Gestión del título

- Tanto alumnos como profesores encuentran adecuados los horarios.
- La metodología de la mayoría de las asignaturas se basa en las clases teóricas, prácticas en clase, lecturas y trabajos. Algunos profesores que imparten asignaturas de formación básica se quejan de la falta de interés de los alumnos.
- Los programas se cumplen en la medida de lo posible, aunque algunos son demasiado largos y hay dificultades para su finalización. Los alumnos se quejan de que algunos programas no se terminan o se estudian muy rápido.
- Los alumnos se quejan de que en algunos casos se incumplen las guías docentes.
- La asistencia es alta en la mayoría de las asignaturas, aunque algunos profesores se quejan de que la asistencia es irregular o de que faltan muchos alumnos cuando hay excursiones o exámenes parciales en otras asignaturas. Los alumnos de 3º señalan que hay poca asistencia a clase.
- El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las clases. El descenso de alumnos en las asignaturas de geografía ha permitido llevar a cabo salidas de campo, Sin embargo, siguen siendo demasiados para la realización de algunas prácticas por la falta de puestos de laboratorio.
- Preocupa el descenso de alumnos de nuevo ingreso en la titulación.
- La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios se considera adecuada en la mayoría de los informes emitidos, aunque algunos alumnos indican que el arte contemporáneo no se imparte hasta el último curso y les gustaría estudiarlo antes. Los alumnos solicitan la inclusión en el plan de estudios de asignaturas sobre arte no europeo y señalan que hay demasiada carga de arte medieval.
- Los alumnos agradecen que el Departamento de Historia del Arte haya organizado cursos sobre temas de su interés, como el curso de Mercado de Arte.
- Los alumnos solicitan que no se les obligue a hacer exposiciones fuera del horario lectivo y que no se les pidan trabajos a finales de curso, cuando la carga docente es mayor.
- Los alumnos piden que los profesores actualicen las presentaciones que utilizan en clase y que utilicen más Campus Virtual.
- Los alumnos piensan que el plan de estudios está demasiado enfocado a la docencia.
- La coordinación entre profesores de grado y máster se considera adecuada por regla general. A pesar de esto, algunos profesores indican que en algunas ocasiones se celebran actividades (excursiones, cursos, conferencias), sin avisar a los profesores que imparten clase ese día. Esto genera una baja asistencia ese día y trastoca los planes del profesor para realizar prácticas. Además, algunos docentes siguen realizando exámenes parciales fuera del periodo habilitado para los mismos, lo cual provoca una baja afluencia de alumnos en las clases.
- Los profesores de Geografía piensan que debería haber más carga docente de esta materia en el grado.
- Hay pocas convocatorias de prácticas externa en instituciones museísticas.

Criterio 2. Información y Transparencia

- Los alumnos tienen fácil acceso a las guías docentes, ya que pueden consultarlas través de la página web del departamento y a través de Campus virtual. Algunos profesores observan que los alumnos no tienen en cuenta las guías docentes, a pesar de que se les insiste contantemente sobre su importancia.

- Los estudiantes pueden acceder fácilmente a la información sobre los planes de estudio, horarios, exámenes y normativa. Toda esta información está publicada en la página web de la UCLM, en la de la Facultad de Letras y en la del Departamento de Historia del Arte.
- Los alumnos matriculados en septiembre y en octubre no cuentan con acceso inmediato a su clave de usuario y no pueden consultar Campus virtual.

Criterio 3. Sistema Interno de Calidad

- Existen cauces establecidos para expresar quejas, sugerencias y reclamaciones. Los alumnos tienen fácil acceso a la información publicada en la página web de la UCLM, la Facultad de Letras o los departamentos. Las reclamaciones realizadas por los alumnos llegan puntualmente a la Comisión de Calidad del Centro, que las eleva al Decanato.
- Las encuestas de opinión sobre las asignaturas se realizan puntualmente.
- El departamento celebra reuniones de coordinación todos los cursos, a las que asisten la coordinadora de grado, el director del departamento y los delegados y subdelegados de todos los cursos.

Criterio 4. Personal académico

- Los profesores y los alumnos encuestados creen que, en general, el profesorado es suficiente y está bien preparado.
- Existen quejas muy puntuales por parte de los alumnos sobre la actitud de algunos profesores con los alumnos.
- La carga docente del profesorado se considera adecuada, aunque a los profesores del grado de Geografía les preocupa que su carga disminuya con la desaparición del grado.
- La ratio de estudiantes por clase es adecuada en la mayoría de los grupos, salvo en las asignaturas de Geografía, ya que coinciden en la misma clase los alumnos del grado de Historia y los de Historia del Arte. Se propone un desdoble de la asignatura para que se haga más versátil a la hora de desarrollar ejercicios.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

- Los servicios prestados por el personal de administración y servicios cuentan con un alto nivel de satisfacción. Aunque algunos profesores consideran que se debería asignar más PAS a la Facultad de Letras y que el informático debería atender solo a este centro.
- Aunque se han cambiado y reparado algunos proyectores, sigue habiendo quejas sobre su funcionamiento entre el profesorado y el alumnado (preocupa el proyector del aula F03).
- Alumnos y profesores se quejan de la falta de enchufes en las aulas. Es un problema de difícil solución por las características de la instalación eléctrica del edificio.
- Existen alguna queja aislada sobre los ordenadores de las aulas: tardan mucho en encenderse, de manera que retrasan el desarrollo de las clases.
- Los materiales de los laboratorios de Geografía deben ser actualizados para posibilitar el desarrollo de las prácticas.
- Se ve positiva la asistencia de estudiantes Erasmus a las clases.
- Los alumnos se quejan de la falta de enchufes en las clases.

Criterio 6. Resultados del Aprendizaje

- En algunos casos, los docentes han observado que los estudiantes no estudian día a día y no entregan las prácticas en las fechas estipuladas, sino al final del cuatrimestre cuando se enteran de que representan una parte de la nota final de la asignatura.
- Los alumnos piensan que existe poco tiempo entre la finalización de las clases y los exámenes, a pesar de que ya el curso pasado las clases terminaron una semana antes, sigue habiendo quejas sobre este problema. Algunos profesores comparten esa apreciación y sugieren revisar las fechas de los exámenes. Algunos profesores piensan que se debería volver a poner la convocatoria extraordinaria en septiembre.
- Los alumnos opinan que el calendario de exámenes del segundo cuatrimestre está mal planificado porque las pruebas se concentran en pocos días.

Criterio 7. Resultados obtenidos respecto a los objetivos planteados en informes anteriores.

- Se han realizado los trámites necesarios para implantar el doble grado Historia + Historia del arte y así atraer más alumnos.
- Se han reparado o cambiado algunos proyectores.
- Los profesores del grado han organizado varios seminarios para completar la formación de los alumnos en contenidos poco tratados en las asignaturas.
- Se ha hecho hincapié en la importancia de las guías docentes, tanto en el curso Cero como en las propias clases.
- El departamento de Historia del Arte y el Decanato han realizado actividades para la captación de nuevos alumnos: Jornadas en la Escuela de Arte Pedro Almodóvar, visitas a institutos, etc.

Criterio 8. Propuestas de mejora.

- Revisar los proyectores de las aulas y reparar o sustituir los que se encuentren en mal estado.
- Mejorar el mantenimiento de los ordenadores de las aulas para que tarden menos en encenderse.
- Habilitar más enchufes en las aulas para los ordenadores portátiles.
- Insistir en la importancia de la asistencia a clase, aunque no sea obligatoria, para el buen desarrollo de la evaluación continua y para el correcto seguimiento de la información que da el profesor.
- Seguir insistiendo en la importancia de las guías docentes como documento oficial de la asignatura.
- Proponer el desglose en grupos de asignaturas como Geografía Física y Humana (grupos de Historia y de Historia del Arte).
- Seguir organizando seminarios sobre temas que interesen a los alumnos y que no estén presentes en el plan de estudios.
- Mejorar la coordinación implicando al mayor número posible de profesorado para la correcta organización y planificación de competencias en los sistemas de evaluación, especialmente en las actividades extracurriculares que implique ausencia del alumnado en otras asignaturas.
- Ampliar el personal de administración y servicios de la Facultad de Letras.
- Ampliar la oferta de prácticas externas.
- Instalar más enchufes en las aulas, aunque este problema ya se ha estudiado y tiene difícil solución
- Consultar con la coordinadora de prácticas sobre los convenios con museos.

INFORME DE CALIDAD DEL GRADO DE ESPAÑOL: LENGUA Y LITERATURA

INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Grado de Español: Lengua y Literatura

Bruno Camus, en calidad de coordinador de la titulación, emite el siguiente informe de calidad.

Ciudad Real a 6 de junio de 2019

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO. Aspectos sobre los que reflexionar:

o Horarios:

Los alumnos de los distintos cursos se quejan por el desequilibrio en el reparto de asignaturas entre las dos partes en las que se dividen las semanas y el horario desigual a lo largo de la semana, con huecos importantes. Este problema se da todos los años. Los alumnos proponen, además, estudiar la posibilidad de concentrar las clases de lunes a jueves y tener clases de una hora.

o Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas):

La opinión de los alumnos sobre su profesorado es satisfactoria, pero insisten en que se respete el horario de las clases y se eviten los retrasos excesivos y continuados que se han dado en ocasiones a lo largo de este curso. Asimismo, piden que los programas y las guías docentes se respeten al máximo. Solicitan que los docentes acuerden en mayor medida los criterios formales de presentación de trabajos, etc., porque, en ocasiones, las pautas se contradicen.

Las clases se han impartido sin incidencias destacables. Solo ha habido un caso reseñable, el de la profesora de *Historia del Español*, que, lamentablemente, estuvo un tiempo de baja. Los estudiantes expresan, aun así, algo que parece pertinente: que las sustituciones se aborden de una forma más eficaz y rápida, es decir, debe mejorarse considerablemente la gestión de las bajas docentes.

Sobre la asistencia de los alumnos: En general, asisten regularmente. En varias clases se incorporan alumnos Erasmus, cuya asistencia es mucho más irregular y su nivel y conocimiento del idioma muy desigual. Los alumnos suspensos de cursos anteriores no asisten prácticamente nunca, y tampoco se dirigen a tutorías, con lo que su recuperación es complicada. La participación de los alumnos en clase es muy desigual.

Por parte de los profesores, hay una percepción generalizada sobre la falta de asistencia de los alumnos a lo largo del 2º cuatrimestre, aunque la asistencia en el primer trimestre fue más regular.

- Los programas se cumplen.
- No se detectan problemas de coordinación entre profesores.
- Los alumnos rara vez acuden a las sesiones de tutorías.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

Los distintos niveles del Sistema de Garantía de Calidad de la UCLM están en este momento absolutamente colapsados y no funcionan en absoluto más allá del momento de acreditación de las titulaciones. El Rectorado, y en especial el Vicerrectorado de Docencia, es perfectamente inútil a estos efectos, ni atiende los trabajos de los centros ni sus demandas y sugerencias ni lidera los trabajos de mejora de la oferta académica de la UCLM. Como síntoma de todo esto, su actitud ante las propuestas de reforma de las titulaciones, que ha ignorado o desconocido de modo regular, es la mejor prueba.

En el centro las cosas no funcionan mejor. Los foros para la discusión sobre asuntos académicos que prevé el SGIC no se reúnen de modo regular y las pocas veces en que lo hacen no es para discutir los problemas planteados año tras año por los informes de calidad. De nuevo, la gestión y el tratamiento de los informes de calidad anuales es prueba clara de ello.

o Sugerencias, quejas, reclamaciones

Sugerencia de los alumnos recogida en el punto 1 sobre cambios en los horarios.

Queja de los profesores sobre el bajo nivel de algún curso y las dificultades de mantener un nivel según criterios académicos adecuados.

Que hay demandas recurrentes que no se resuelven: la de las fechas de los exámenes, la del poco tiempo que hay entre el final de las clases y los exámenes.

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO Aspectos sobre los que reflexionar:

o Cuestiones de profesorado (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere)

Hay quejas, como en cursos anteriores sobre las condiciones de la docencia en la asignatura *Latín en sus textos*. Este problema no es tan agudo en la asignatura de *Cultura Clásica*.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS. Aspectos sobre los que reflexionar:

o Recursos materiales: (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..)

o Prácticas externas:

Los alumnos demandan mayor cantidad y variedad de prácticas para el Grado.

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

Evaluación y exámenes

Es mayoritaria la valoración negativa del nivel académico de los alumnos del grupo de 1º de este año salvo excepciones, lo que supone una notable diferencia de niveles en el grupo. Los resultados de los exámenes han arrojado un número inusualmente elevado de suspensos, se advierte en un número relevante de alumnos una actitud inmadura y pasiva muy lejana a la asimilación de su condición de universitarios, lo que se refleja en su falta de asistencia a clase, su petición de que les cuelguen los apuntes en Moodle, su desinterés y falta de participación en cualquier actividad desarrollada en el centro, su no asistencia a tutorías ni a revisiones de exámenes...

Por lo mismo, ha habido varios abandonos de la carrera, una circunstancia que hasta el momento no ha sido nunca habitual en este Grado.

Consideramos que esta es una circunstancia excepcional de este año, y por tanto no podemos extraer conclusiones válidas para todos.

7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES

- 1) En las reuniones de la comisión del Grado de los dos cursos anteriores se elaboraron una serie de propuestas de mejora destinadas a paliar algunos problemas detectados en el Grado, con pequeñas reordenaciones en la materia de algunas asignaturas del plan de estudios, pero sin afectar a su estructura. Sin embargo, las que no dependen directamente del departamento no han podido llevarse a cabo al no haber contado hasta el momento con ningún tipo de recepción por parte del Vicerrectorado de Docencia.
- 2) A lo largo del presente curso 2018-19 se ha establecido una coordinación relevante sobre las lecturas obligatorias en las asignaturas de literatura. Se ha realizado una encuesta de lecturas a los alumnos de 1º y se ha elaborado un listado completo de los textos de lectura obligatoria por asignaturas y por cursos del Grado para evitar, tanto repeticiones, como carencias llamativas. Como consecuencia, se han incorporado en 1º lecturas del siglo XVIII que en los últimos años se habían desatendido en el conjunto de la carrera.
- 3) Ante la preocupante carencia de práctica lectora detectada en los últimos años en los alumnos de 1º y su tendencia a suplir la lectura reflexiva de los textos por la memorización de enunciados, se ha buscado tratar de romper esa dinámica reforzando las lecturas de literatura española y la iniciación de los alumnos en la práctica universitaria de interpretación y valoración reflexiva de los textos literarios. Esto se ha realizado sobre todo desde la asignatura de "Períodos literarios", que es la primera de literatura con la que los alumnos se encuentran en la carrera, y cuyos contenidos no dejan de percibir como "ya sabidos", por ser una repetición generalista de los que han visto en el instituto. También desde la asignatura "Introducción a los estudios literarios", con multiplicación de prácticas y ejercicios adecuados a su nivel de aprendizaje. Sin embargo, los resultados, dado el muy bajo nivel del curso, no han sido los esperados salvo para algunos alumnos, y habrá que esperar a cursos sucesivos para valorar resultados.

- 4) Respecto a las quejas de años anteriores sobre el programa de “Claves históricas del mundo hispánico”, el profesor en este curso ha sintetizado los temas para llegar en sus explicaciones hasta el siglo XIX. La época contemporánea se da a través de lecturas y trabajos en grupo que deben exponer en clase, por lo que el profesor considera que se ha terminado el programa.
- 5) Como se viene haciendo desde hace años, a final de curso se organizó para cuarto curso una sesión informativa sobre salidas profesionales en la que participaron de manera brillante nuestros antiguos alumnos.
- 6) La oferta de prácticas ha seguido aumentando y su demanda se mantiene para cada verano entre 6 y 10 alumnos de 3º y 4º de Español..., que, además, se limitan a elegir las que se ofrecen durante el verano, no durante el curso.

8. PROPUESTAS DE MEJORA

- 1) Continuar la coordinación de las lecturas obligatorias.
- 2) Seguir insistiendo en el Decanato y el Vicerrectorado competente sobre la necesidad de algunos cambios de mejora, según el informe realizado en años anteriores.
 - Diseñar horarios más equilibrados a lo largo de la semana
 - Mejorar la gestión de bajas docentes
 - Asegurar un lapso mayor entre la finalización del periodo lectivo y el comienzo de exámenes.
 - Aclarar el sistema de acceso a determinadas asignaturas para los alumnos Erasmus y un adecuado sistema de evaluación.
 - Aumentar la oferta de Prácticas externas.
 - Mejorar las condiciones de las aulas, en especial, los asientos. Habría que estudiar, como se ha pedido otras veces, la posibilidad de generalizar los asientos individuales.
- 3) Por encima de todo, es urgente reflexionar sobre el funcionamiento del SIGC del centro y de la UCLM y reactivar su funcionamiento de modo que resulte efectivo y útil.

INFORME DE CALIDAD DEL GRADO DE GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

INFORME DE CALIDAD - PLANTILLA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Titulación: GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

D./Dña. JULIO JOSÉ PLAZA TABASCO, en calidad de COORDINADOR DEL GRADO DE GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, emite el siguiente informe de calidad.

Fecha y firma: 19 DE JUNIO DE 2019

Incluir la firma de todos los presentes si se trata del acta de una reunión de calidad.

CRITERIOS SOBRE LOS QUE REFLEXIONAR EN EL INFORME (Rellenar únicamente los que se estimen convenientes)

CRITERIO 1. GESTIÓN DEL TÍTULO. Aspectos sobre los que reflexionar:

o Horarios

En general son adecuados y en consonancia con el resto de titulaciones de la Facultad.

o Docencia (Metodología, asistencia, cumplimiento de programas)

No hay observaciones que destacar a pesar de encontrarnos en proceso de extinción del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio.

o El tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades

Es uno de los aspectos positivos que vivimos en estos tiempos en el Centro: menos número de alumnos, mayor atención docente.

o La secuenciación temporal de las asignaturas en el plan de estudios es adecuada

Reiteramos la ausencia de tiempos para el estudio entre la finalización de las asignaturas, los exámenes y la entrega/defensa de los TFG. Sobre todo en cuanto a la segunda convocatoria o convocatoria Extraordinaria de los TFG. **Debería solicitarse la apertura de la convocatoria extraordinaria o de finalización de TFG para el mes de septiembre u octubre (dado espacio entre la vuelta de vacaciones y las defensas para reuniones entre alumnos y tutores), de modo que algunos alumnos puedan optar a matrículas en postgrado en ese mes, disponiendo de la certificación de egresado.**

o Hay una adecuada coordinación entre los profesores/as que imparten las materias del plan de estudios del Grado/Máster

Existe la necesidad de realizar un cronograma de trabajo, actividades y entrega de prácticas para todo el grado. El proyecto de Innovación Docente que se ha realizado en estos dos últimos años apuesta por este sistema de coordinación.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA. Aspectos sobre los que reflexionar:

o Los alumnos conocen las guías de las asignaturas

Sí, todo el profesorado insiste en la obligación de conocer las guías-e.

o Los alumnos tienen acceso fácil a la información sobre planes de estudios, horarios, exámenes, normativa,...

Sí, totalmente, disponibles en la web de la universidad y de la Facultad de Letras.

CRITERIO 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD.

o Sugerencias, quejas, reclamaciones

La queja generalizada es relativa al calendario de entrega de prácticas y a la saturación de lecturas y trabajo autónomo. Se intenta explicar en el contexto de la programación de cada asignatura.

□□ **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO** Aspectos sobre los que reflexionar:

o **Cuestiones de profesorado** (suficiente/ insuficiente, preparado/no preparado, estable/no estable. Problemas concretos sobre profesorado si los hubiere)

Como en años anteriores algunos profesores ven con preocupación su situación laboral, injusta. Acabar con los contratos de Profesor Asociado a Tiempo Parcial, y formalizar sus contratos como personal a tiempo completo (ayudantes, ayudantes doctores, contratados doctores, en función de su acreditación).

Situación que lleva a la preocupación de los mismos ante la actual “extinción” del Grado de Geografía y O.T., ya que al no ser personal laboral fijo/indefinido su puesto de trabajo puede peligrar, esta situación resulta desmotivadora y llena de incertidumbres para el profesorado de todo el Grado.

o **Carga docente del profesorado**

Esperamos que el nuevo grado de Geografía, Desarrollo Territorial y Sostenibilidad normalicen la carga docente del profesorado para resolver las exigencias del POA, la CCD y los méritos docentes exigidos para la carrera profesional.

También es preocupante la dificultad de participar en asignaturas de Postgrado.

Sin embargo, se exige una revisión del POA para incluir actividades no reconocidas y del mismo modo incluir algunas actividades más que las docentes en el cómputo de créditos para el reconocimiento del complemento de calidad.

o **Ratio de estudiantes por clase** (adecuado/inadecuado)

INADECUADO: Falta de alumnado en el grado (y de todos los de la Facultad de Letras), por la falta de publicidad del mismo y, en ocasiones, la falta de visibilidad. Es preciso una mayor dedicación a la promoción de las Letras en la sociedad local.

□□ **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.** Aspectos sobre los que reflexionar:

o **Personal de administración y servicios (PAS) de la Facultad y de la UCLM:** (Valoración de los servicios que presta, número suficiente/insuficiente, problemas específicos del PAS)

La valoración de los servicios que presta es MUY POSITIVA. Su número es insuficiente por las tardes. Un mayor apoyo en Tecnologías de la Información permitiría reforzar la docencia en este asunto. Estamos totalmente agradecidos de la labor que el PAS realiza en la Facultad y la permanente ayuda/colaboración que nos presta.

o **Recursos materiales:** (número y equipamiento de aulas, medios informáticos, biblioteca..)

Es necesario reforzar el equipamiento de enchufes de la Facultad.

Se debería pensar en la instalación de paneles fotovoltaicos para compensar una parte del consumo eléctrico de forma sostenible.

Es necesario actualizar los equipos informáticos de los seminarios 102 y 105.

o **Programas de movilidad** (Erasmus)

Muy buena adaptación por parte de los alumnos Erasmus al desarrollo de las clases en español/castellano y de su participación con el resto de compañeros.

o **Prácticas externas**

Los alumnos piden más información acerca del tema: cómo, cuándo, dónde... tienen que hablar o solicitar la relación de las mismas. Los alumnos de 4º curso de otros años se han implicado perfectamente en el desarrollo de Prácticas Externas, especialmente aquellas realizadas en el Centro de Interpretación del Agua Volcánica “La Inesperada”, de Pozuelo de Calatrava.

Habría que **fomentar la colaboración con más instituciones y empresas** para que nuestros alumnos hagan estas prácticas. Por ejemplo en el Centro de Interpretación de Cerro Gordo (Granátula), en las Mancomunidades de la zona o en los ENP. Siempre que el programa de

prácticas externas pudiera incluir el pago del traslado de los alumnos a estos lugares (como lo ha hecho el ayuntamiento de Pozuelo de Cva.).

□□ **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE.** Aspectos sobre los que reflexionar:

o Evaluación y exámenes

Se debería revisar las fechas de realización de los exámenes de la convocatoria extraordinaria, así como la presentación y defensa de TFG en esta convocatoria y trasladarlos al mes de septiembre. Actualmente apenas hay tiempo entre los exámenes ordinarios de mayo, los extraordinarios del 1er cuatrimestre, y los del segundo... todo en un mes es poco efectivo si queremos que nuestros alumnos superen las asignaturas.

□□ **7. RESULTADOS OBTENIDOS RESPECTO A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFORMES ANTERIORES**

En algunas asignaturas, se está personalizando cada vez más el contenido de las prácticas para que el alumno ejercite sus propias capacidades. Lo mismo sucede en cuanto a la preparación de los temas a partir de libros y otras publicaciones.

□□ **8. PROPUESTAS DE MEJORA**

- a. La publicidad de los estudios de Geografía debe incluirse en una estrategia de Facultad para visibilizar nuestra actividad. El problema de falta de alumnos es un problema de centro.
- b. Debe diseñarse un plan de acercamiento de las Letras a la sociedad de la provincia de Ciudad Real y de la Comunidad Autónoma. La colaboración con los centros de enseñanzas medias debe ser más intensa.
- c. Mejorar la coordinación, implicando al mayor número posible de profesorado para la correcta organización y planificación de competencias en los sistemas de evaluación, especialmente en los trabajos de curso.
- d. Desarrollar Cursos Cero para explicar el funcionamiento de la institución universitaria y otros aspectos de organización básica, así como el sentido y programación de los grados, empleabilidad, forma de diseñar la trayectoria personal a lo largo del grado, etc.
- e. Actualización de los equipamientos.
- f. Diseñar una opción de doble grado con Historia e Historia del Arte
- g. Incluir asignaturas de Geografía en las filologías: *Geografía del Mundo Anglosajón, Geografía de Alemania, Geografía de Francia, Geografía de Italia, Geografía del mundo Árabe-Islámico, Geografía del Sistema Mundo, Geografía Regional del Mundo, Geopolítica, Geografía de Hispanoamérica, Geografía de América Latina*, u otras por el estilo.
- h. Mantener y reforzar la presencia de los profesores de la Facultad de Letras en los Programas de Máster y Doctorado.

En la última reunión de la Comisión de Calidad del Centro se discutió sobre el alcance del Programa de Calidad del Centro, que no debería ser únicamente la suma de los informes de los grados y el informe del Decanato, sino también una reflexión conjunta sobre los aspectos más prioritarios del Centro (tratados por ejemplo mediante una matriz DAFO). En particular toda la problemática de visibilización social de las Letras, consolidación del profesorado, mantenimiento de los grados y del máster y la captación de estudiantes merecen un tratamiento colectivo particular.